

SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO DE PERSONAS
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN

Santiago, 03 de octubre de 2024

INFORME EVALUACIÓN

En el marco del proceso licitatorio ID: 1605-71-LE24, “**LE-2544 Cursos de capacitación de Fortalecimiento de la Gestión Institucional**”, se evalúa, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.1 de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta N°4.212 de fecha 22 de agosto de 2024.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 40 bis del Decreto 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, realizada el 02 de septiembre de 2024, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	RAZÓN SOCIAL
78.270.220-3	CINDER CAPACITACIÓN SPA.
71.500.500-k	UNIVERSIDAD MAYOR
81.698.900-0	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

2. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

De acuerdo con lo dispuestos en el punto N° 2.2 Requisitos obligatorios de las Bases Administrativas -Parte I, las ofertas deberán cumplir con los siguiente:

REQUISITOS OBLIGATORIOS	CINDER CAPACITACIÓN SPA	UNIVERSIDAD MAYOR	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
• Los requerimientos técnicos establecidos en los apartados N°2 “Características y Especificaciones de los Cursos” de las Bases Técnicas que se deberán especificar en el anexo N.º 2.	Cumple	Cumple	Cumple
• Contar con una Plataforma Web de Aprendizaje (LMS) y con Plataforma de videoconferencia para la ejecución de los cursos según lo establecido en el apartado N°4 de las Bases Técnicas que se deberá especificar en el anexo N° 2.	Cumple	Cumple	Cumple
• Contar con un Equipo Docente (7) de conformidad a las condiciones descritas en el apartado N°5 “Equipo Docente” de las Bases Técnicas que se deberá informar en el anexo N°6.	Cumple	Cumple	No cumple debido a que no adjuntó el título profesional de uno (1) de los docentes presentados como miembros de equipo, no alcanzando el mínimo requerido según las Bases Técnicas

REQUISITOS OBLIGATORIOS	CINDER CAPACITACIÓN SPA	UNIVERSIDAD MAYOR	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
Anexo N°4 “Propuesta económica no debe superar el presupuesto máximo de \$43.000.000.- impuestos incluidos indicado en el recuadro del numeral I Título I Bases administrativas – Parte I: Términos particulares.	Cumple	Cumple	Cumple
Ofertar por la totalidad de los cursos singularizados en de la presente Licitación Pública.	Cumple	Cumple	Cumple

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

De las ofertas presentadas, los oferentes “**CINDER CAPACITACIÓN SPA**” y “**UNIVERSIDAD MAYOR**” cumplen con los requisitos obligatorios, y por tanto avanzan en el proceso de licitación.

La oferta presentada por “**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE**” no cumple con los requisitos obligatorios detallados en las Bases de la Licitación y por tanto es declarada inadmisibile.

4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A TRAVÉS DEL FORO INVERSO

No se realizó foro inverso para este proceso de licitación.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3.1** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

EVALUACIÓN TÉCNICA 65%	
CRITERIOS	PONDERACIÓN
1. Acreditación Institucional (Anexo N°3)	10%
2. Estudios de Especialización del Equipo Docente en materias relacionadas (Anexo N°5)	10%
3. Experiencia del oferente en materias relacionadas, en la totalidad de los cursos. (últimos 5 años) (Anexo N°3)	15%
4. Experiencia profesional del equipo docente en materias relacionadas (últimos 5 años) (Anexo N°6)	35%
5. Certificado de Calidad de Servicio Prestado (Anexo N°7)	20%
6. Cumplimiento de los Requisitos Formales	5%
7. Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción. (Anexo N°8)	5%

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

CINDER CAPACITACIÓN SPA	
CRITERIOS	OBSERVACIÓN
1. Acreditación Institucional (Anexo N°3)	El oferente no cuenta con acreditación institucional vigente, otorgada por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile), según lo dispuesto en la Ley N.º 20.129, de 2006, razón por la que obtiene 0 puntos.
2. Estudios de Especialización del Equipo Docente en materias relacionadas (Anexo N°5)	Los antecedentes presentados respaldan que, la totalidad del equipo docente cuenta con estudios de especialización en materias relacionadas, por lo que obtiene el puntaje máximo de 100 puntos.
3. Experiencia del oferente en materias relacionadas, en la totalidad de los cursos. (últimos 5 años) (Anexo N°3)	Los antecedentes presentados respaldan que el oferente cuenta con experiencia relacionada ejecutando 24 versiones en materias relacionadas en los últimos 5 años, por lo que obtiene el puntaje máximo de 100 puntos.
4. Experiencia profesional del equipo docente en materias relacionadas (últimos 5 años) (Anexo N°6)	Los antecedentes presentados, acreditan la cantidad de 134 actividades impartidas y/o asesorías realizadas en los últimos 5 años, por lo que se les asigna el puntaje máximo equivalente a 100 puntos.
5. Certificado de Calidad de Servicio Prestado (Anexo N°7)	Los antecedentes respaldan que el oferente tenga 5 evaluaciones positivas de sus clientes, alcanzando en promedio una nota 4,8 y obtiene el puntaje máximo de 100 puntos.
6. Cumplimiento de los Requisitos Formales	Cumple con las condiciones para obtener máximo puntaje equivalente a 100 puntos.
7. Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción. (Anexo N°8)	Cumple con las condiciones para obtener máximo puntaje equivalente a 100 puntos.

UNIVERSIDAD MAYOR	
CRITERIOS	OBSERVACIÓN
1. Acreditación Institucional (Anexo N°3)	Los antecedentes presentados respaldan que el oferente cuenta con acreditación institucional vigente por 5 años, por lo que obtiene el puntaje de segundo rango equivalente a 50 puntos.
2. Estudios de Especialización del Equipo Docente en materias relacionadas (Anexo N°5)	Los antecedentes presentados respaldan que, la totalidad del equipo docente cuenta con estudios de especialización en materias relacionadas, por lo que obtiene el puntaje máximo de 100 puntos.
3. Experiencia del oferente en materias relacionadas, en la totalidad de los cursos. (últimos 5 años) (Anexo N°3)	Los antecedentes presentados respaldan que el oferente cuenta con experiencia relacionada ejecutando 19 versiones en materias relacionadas en los últimos 5 años, por lo que obtiene el puntaje de segundo rango equivalente a 60 puntos.
4. Experiencia profesional del equipo docente en materias relacionadas (últimos 5 años) (Anexo N°6)	El oferente, no presentó documentos que logren acreditar la experiencia declarada en el Anexo N° 6, o que permitan contabilizar las actividades docentes, razón por la que obtienen el mínimo puntaje de 0 puntos.
5. Certificado de Calidad de Servicio Prestado (Anexo N°7)	Los antecedentes respaldan que el oferente tenga 5 evaluaciones positivas de sus clientes, alcanzando en promedio una nota 5,0 y obtiene el puntaje máximo equivalente a 100 puntos.
6. Cumplimiento de los Requisitos Formales	Cumple con las condiciones para obtener máximo puntaje equivalente a 100 puntos.
7. Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción. (Anexo N°8)	Cumple con las condiciones para obtener máximo puntaje equivalente a 100 puntos.

6. RESULTADO FINAL DE EVALUACIÓN TÉCNICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los criterios:

				UNIVERSIDAD MAYOR		CINDER CAPACITACIÓN SPA	
Criterios de Evaluación		Puntaje	Ponderación	Puntaje	Ponderación	Puntaje	Ponderación
1. Acreditación Institucional (Anexo N°3)	Cuenta con acreditación institucional vigente por 6 o más años.	100	10%	50	5	0	0
	Cuenta con acreditación institucional vigente por menos de 6 años.	50					
	No cuenta con acreditación institucional vigente.	0					
2. Estudios de Especialización del Equipo Docente en materias relacionadas (Anexo N°5)	Más del 70% del equipo docente cuenta con estudios de especialización.	100	10%	100	10	100	10
	Más del 40% y hasta el 69% del equipo docente cuenta con estudios de especialización.	70					
	Más del 10% y hasta el 39% del equipo docente cuenta con estudios de especialización.	30					
	Menos del 10% del equipo docente cuenta con estudios de especialización o no presenta equipo docente con estudios de especialización.	0					
3. Experiencia del oferente en materias relacionadas, en la totalidad de los cursos. (últimos 5 años) (Anexo N°3)	Acredita más de 20 versiones.	100	15%	60	9	100	15
	Acredita entre 15 y 20 versiones.	60					
	Acredita menos de 15 versiones.	20					
	No acredita versiones.	0					
4. Experiencia profesional del equipo docente en materias relacionadas (últimos 5 años) (Anexo N°6)	35 o más actividades	100	35%	0	0	100	35
	Desde 24 y hasta 34 actividades	60					
	Desde 23 y hasta 13 actividades.	20					
	Menos de 13 actividades o no presenta/acredita experiencia profesional en las materias relacionadas.	0					
5. Certificado de Calidad de Servicio Prestado (Anexo N°7)	De 4,8 puntos a 5 puntos.	100	20%	100	20	100	20
	Desde 4,0 puntos hasta menos de 4,8 puntos.	30					
	Menos de 4,0 puntos o no acredita.	0					

6. Cumplimiento de los Requisitos Formales	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100	5%	100	5	100	5
	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 de las Bases Administrativas – Parte II.	30					
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 de las Bases Administrativas –Parte II.	0					
7. Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción. (Anexo N°8)	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal.	100	5%	100	5	100	5
	El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	30					
	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores.	0					
					54,00		90,00

Dado lo anterior, el puntaje en la evaluación técnica de cada oferente es el siguiente:

	CINDER CAPACITACIÓN SPA	UNIVERSIDAD MAYOR
Puntaje	90,00	54,00

7. EVALUACIÓN ECONÓMICA

En virtud de los antecedentes entregados, y de acuerdo con lo dispuesto en el N°3.3.2 de las Bases Administrativas - Parte I, se confeccionó un cuadro comparativo de precios, considerando como oferta válida, los precios declarados en todos los cuadros del Anexo N°4 para ello.

		CINDER CAPACITACIÓN SPA ¹			UNIVERSIDAD MAYOR		
CURSO	CANTIDAD ESTIMADA DE CUPOS (Q)	PRECIO NETO EN PESOS POR CUPO (P)	SUBTOTAL NETO (P*Q)	PUNTAJE	PRECIO NETO EN PESOS POR CUPO (P)	SUBTOTAL NETO (P*Q)	PUNTAJE
GESTIÓN DE PROYECTOS CON ENFOQUE MULTIMETODOLÓGICO	39	\$ 123.256	\$ 4.806.984	75,62	\$ 254.091	\$ 9.909.549	100,00
TOMA DE DECISIONES DE NEGOCIO BASADA EN ANÁLISIS DE DATOS	12	\$ 658.916	\$ 7.906.992		\$ 254.091	\$ 3.049.092	
FUNDAMENTOS Y APLICACIONES DE MACHINE LEARNING Y DEEP LEARNING	6	\$ 701.666	\$ 4.209.996		\$ 254.091	\$ 1.524.546	
INTRODUCCIÓN A LA CIENCIA DE DATOS	15	\$ 378.000	\$ 5.670.000		\$ 254.091	\$ 3.811.365	
TÉCNICAS DE ATENCIÓN Y SERVICIO AL CLIENTE	15	\$ 240.666	\$ 3.609.990		\$ 254.091	\$ 3.811.365	
NEGOCIACIONES COMERCIALES	4	\$ 805.000	\$ 3.220.000		\$ 254.091	\$ 1.016.364	
MEJORA CONTINUA BAJO ENFOQUE LEAN	19	\$ 396.666	\$ 7.536.654		\$ 254.091	\$ 4.827.729	
			\$ 36.960.616				\$ 27.950.010

¹ En virtud de lo establecido por las Bases Administrativas – Parte I, en el apartado 3.1 letra b, en caso de verificarse inconsistencias entre los valores unitarios y totales en el Anexo N°4, prevalecerá el valor señalado en la columna “Precio neto en pesos por cupo (P)”, razón por la que se modificó el valor indicado para el subtotal del curso “**MEJORA CONTINUA BAJO ENFOQUE LEAN**” presentado por la empresa **CINDER CAPACITACIÓN SPA**, en virtud de que el anexo N°4 “Propuesta Económica” señalaba una incongruencia en cuanto al cálculo de la cantidad de cupos por el precio.

8. PONDERACIÓN PUNTAJES TÉCNICO – ECONÓMICO

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos luego de la evaluación técnica y económica de cada oferta:

	EVALUACIÓN FINAL		
	PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA (65%)	PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA (35%)	PUNTAJE PONDERADO
CINDER CAPACITACIÓN SPA	90,00	75,62	84,97
UNIVERSIDAD MAYOR	54,00	100,00	70,10

8. PROPUESTA DE EVALUACIÓN

Como resultado de la evaluación técnica-económica, se recomienda adjudicar la oferta del oferente **CINDER CAPACITACIÓN SPA** para el proceso “LE-2544 Cursos de capacitación de Fortalecimiento de la Gestión Institucional”, dado que obtiene 84,97 puntos ponderados, cumpliendo con los requisitos establecidos en las Bases de Licitación. La propuesta adjudica por un monto de \$ 36.960.616 para 110 cupos y tendrá como duración hasta la finalización de todos los cursos contratados.

LUZ MARÍA CABRERA
TITULAR

CRISTIAN TORRES ARAYA
SUPLENTE

MATÍAS GONZÁLEZ BARRIGA
SUPLENTE