

INFORME COMISIÓN EVALUADORA EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: 1605-20-LQ24 "LP-2366 Servicios de Mantención Preventiva y Correctiva de Edificios para las dependencias del SII de la Dirección Nacional", se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Oficio N°08, de fecha 12 de agosto de 2024, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta N° 3815/ de 31 de julio de 2024

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 40 bis del Decreto 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley Nº19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	RAZÓN SOCIAL
77.800.174-8	ASB INVERSORES LIMITADA
77.704.593-8	BEPLAN SPA
76.122.941-9	CONSTRUCTORA PALERMO LIMITADA
76.057.127-K	CONSTRUCTORA PYG
76.540.478-9	JONATHAN LUÍS

^{*(}Si la oferta es ingresada como Unión temporal de proveedores, debe indicarse con que empresa(s) fue realizada)

 Oferente; ASB Inversores Limitada informa Unión Temporal de Proveedores con las siguientes empresas:

Unión Temporal de Proveedores	
RUT	NOMBRE / RAZON SOCIAL
76.202.140-4	Cell Ingeniería SPA
76.317.011-K	Inmobiliaria y Transporte Letelier Radich Ltda.
77.800.174-8	ASB Inversores Limitada



 Oferente Beplan Spa, informa Unión Temporal de Proveedores con las siguientes empresas:

Unión Temporal de Proveedores							
RUT NOMBRE / RAZON SOCIA							
77.704.593-8	BEPLAN SPA						
76.082.903-k	ARQUITECTURA Y DISEÑO						
70.002.903-K	INTEGRADO						

2. GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA

De acuerdo a lo estipulado en la Ficha Ejecutiva contenida en las Bases de la Licitación, la garantía debía ser por un monto de \$500.000.-, pagadera a la Vista, irrevocable, a favor del Servicio de Impuestos Internos, con una glosa que diga. "Para garantizar la seriedad de la oferta en Licitación Pública N° **LP-2366**" y con una vigencia mínima de 180 días corridos contados a partir del día siguiente de la fecha de cierre de recepción de ofertas.

DOCUMENTO DE GARANTÍA						
FECHA DE CIERRE	21-08-2024					
FECHA VIGENCIA GARANTÍA	18-01-2025					
OFERENTE	RUT	A la vista	TIPO	MONTO	VIGENCIA	CUMPLIMIENTO
			(Indicar Cumple/No Cumple)	\$ 500.000	Vigencia (Indicar fecha de vigencia documento)	Resumen final de cumplimiento (Indicar Cumple/No Cumple)
ABS INVERSORES LIMITADA	77.800.174-8	Certificado de Fianza	Cumple	Cumple	23-01-2025	Cumple
BEPLAN SPA	77.704.593-8	Póliza	Cumple	Cumple	31-01-2025	Cumple
INGENERIC SPA	76.540.478-9	Certificado de Fianza	Cumple	Cumple	18-01-2025	Cumple
INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN PALERMO LIMITADA	76.122.941-9	Certificado de Fianza	Cumple	Cumple	24-01-2025	Cumple
SOCIEDAD CONSTRUCTORA PYG LIMITADA	76.057.127-K	Póliza de suguro de garantía	Cumple	Cumple	23-01-2025	Cumple

Considerando que todas las empresas entregaron correctamente los documentos de garantía de seriedad de la oferta, todas las ofertas fueron aceptadas

El Acta de Apertura de Sobres de Garantía de Seriedad de Ofertas se encuentra publicada en el portal Mercado Público.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Todas las ofertas recibidas son admisibles.



4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

No hubo consultas y respuestas en este proceso.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el punto "3.3.2. Evaluación técnica (50%)", de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo a los siguientes criterios:

Criterios a Evaluar	Descripción	Puntajes	%
A. Años de	8 o más años	100	
experiencia de la Empresa, en la	Entre 6 años y menos de 8 años	80	
prestación de	Entre 4 y menos de 6 años	60	
servicios de mantención,	Entre 2 y menos de 4 años	30	45%
obras de construcción o reparación de obras civiles	Menos de 2 años o sin información	10	
	12 o más clientes acreditables	100	
	Entre 9 y 11 clientes acreditables	75	
B. Cantidad de Clientes	Entre 6 y 8 clientes acreditables	50	50%
Chemes	Entre 3 y 5 clientes acreditables	25	
	Menos de 3 clientes acreditables	0	
	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100	
C. Cumplimiento de requisitos formales	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	30	2%
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	0	
	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal	100	
D. Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la	El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	30	3%
corrupción	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores	0	



El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

I. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS OFERENTES:

a. OFERENTE 1: ASB INVERSORES LIMITADA:

ASB IN	IVERSORES LIMITADA							
de mantención		s que tenga relación con la prestación de servicios orpore actividades similares a las detalladas en el Anexo ntes bases.						
Oferente ASB,	presenta UTP, correspondiente en total a 3 empi	esas, con documento notarial.						
ANEXO N°3								
						CONS	IDERA	
FICHA	CLIENTE	NOMBRE DEL PROYECTO	AÑO	DOCUMENTO	CANT/CLIENTES	SI	NO	OBSERVACIONES
1	PARQUE METROPOLITANO DE SANTIAGO	LIMPIEZA DE ESTANQUES AGUA DE RIEGO Y DESARENADOR DEL PARQUE METROPOLITANO DE SANTIAGO	29-02-2024	ОС	0		X	No considera recintos de oficinas.
2	SUBSECRETARIA DEL TRABAJO	MANTENIMIENTO REPARACIONES Y OBRAS MENORES	30-07-2024	ос	1	X		
3	SERVICIO DE SALUD METROPOLITANA CENTRAL DIRECCION DE ATENCION PRIMARIA.	Gasfitería, Alcantarillado y Redes Sanitarias, Filtraciones Techos y Cubiertas.	30-09-2022	ос	1	Х		
4	SERVICIO DE IMPUESTOS INTERNOS DIRECCION	OBRAS MENORES Y MANTENCIÓN DE OFICINAS DEL SII	01-03-2023	ос	1	Х		Corresponde a contrato de mantención
5	MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA	PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE TERMO MURAL ELECTRICO DIGITAL DE 50 LITROS	01-10-2022	ос	1	Х		
6	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE	Contratación del Servicio de Ejecución de Obras Menores	30-04-2023	ос	1	Х		
7	UNIVERSIDAD DE CHILE	PULIDO DE BALDOSAS	30-08-2023	ОС	1	Х		
8	Subsecretaría de Prevención del Delito	PROVISIÓN E INSTALACIÓN DE TABIQUES CAVD SAN BDO	01-12-2015	ос	1	X		
9	SERVICIO DE SALUD METROPOLITANO CENTRAL	Servicio de Mantención Preventiva y Correctiva de Edificios Institucionales	31-03-2022	ос	1	X		Corresponde a contrato de mantención
10	Trade Network SpA	Servicio de Pintura e instalación de cerámicas.	30-08-2024	FACTURA 19	1	Х		
11	Inversiones Algarrobito SpA	Pintura de oficina de Logística y Flota	NO INDICA	FACTURA 20	1	Х		
12	BUSINESS NETWORK SPA	Servicio modular para oficina de Administrativa.	NO INDICA	FACTURA 21	1	X		
13	Bufanet Ingeniería y Servicios Spa	Enrejado de Bodegas	01-11-2023	SIN RESPALDO	0		X	No presenta respaldo de trabajo
	TOTAL DE CLIENTES				11			
	ANTIGÜEDAD		8,73					Se consideran los años enteros
	FECHA CIERRE DE LICITACIÓN		21-08-2024					

- Criterio A: Años de experiencia de la Empresa
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 8 años de experiencia
- Criterio B: Cantidad de Clientes
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 11 clientes.
- Criterio C: Cumplimiento de requisitos formales
 - o El oferente cumple con la presentación de los requisitos formales
- Criterio D: Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción



 El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad, por lo que obtiene 0 puntos en este criterio de evaluación

• Resumen de evaluación técnica:

				o	FERENTE	1
				ASB IN	VERSORE	S LTDA
Criterios a Evaluar	Descripción	Puntajes	%	Ofertado	Puntaje	Sub-total
A. Años de experiencia de la	8 o más años Entre 6 años y menos de 8 años Entre 4 y menos de 6 años	100 80 60	45%	8 años	100	45,00
Empresa, en la	Entre 2 y menos de 4 años Menos de 2 años o sin información 12 o más clientes acreditables	30 10 100				
B. Cantidad de Clientes	Entre 9 y 11 clientes acreditables Entre 6 y 8 clientes acreditables Entre 3 y 5 clientes acreditables	75 50 25	50%	11 clientes	75	37,50
	Menos de 3 clientes acreditables El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100			100	
C. Cumplimient o de requisitos formales	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	30	2%	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta		2,00
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	0		dentro del plazo establecido		
	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal	100				
compliance; entre otros, para prevenir	El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	30 3%		No cuenta o no acredita planes de integridad	0	0,00
·	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores			0		
			· <u></u>	TOTAL P	UNTAJE	84,50

El oferente obtiene un puntaje de 84,50.-

b. OFERENTE 2: BEPLAN SPA.



BEPLAN SPA Se evaluará la experiencia de los oferentes brindando servicios que tenga relación con la prestación de **servicios** N°3 "Experiencia de la empresa y cantidad de clientes" de las presentes bases. Oferente Beplan, presenta UTP, correspondiente en total a 3 empresas, con documento notarial ANEXO N°3 CONSIDERA FICHA CLIENTE NOMBRE DEL PROYECTO AÑO DOCUMENTO CANT/CLIENTES OBSERVACIONES Servicios de mantención y obras menores 22-12-2020 CERT OBRAS 1 Agencia de cooperación internacional 1606-5-LE19 Servicio de mantención y reparación del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural 17-12-2020 CERT OBRAS 1 X edificio biblioteca nacional 4447-17-LE19 Reparación y mantención de puertas 4447-23 Se considera un solo rut como Х 3 10-11-2018 CERT OBRAS 0 Servicio Nacional del Patrimonio Cultural Fondo para hospitales de carabineros de Habilitación vía de circulación neurofisiologí CERT OBRAS 4 28-09-2020 1 X 4642-10-LE20 Ejecución de Obras Menores en las Dependencias del Edificio Sede, Servicio Dirección de Previsión de Carabineros de 5 Médico y Dental y Oficinas Regionales a lo 28-03-2021 CERT OBRAS 1 X argo del país de la Dirección de Previsión de Carabineros de Chile 1076384-18-LQ20 Remodelaciones, reparaciones y mantenciones en las dependencias del Dirección de Previsión de Carabineros de Se considera un solo rut como edificio sede, servicio medico y dental y 14-04-2020 CERT OBRAS X Chile experiencia. oficinas regionales a lo largo del país, de la dirección de previsión de carabineros Remodelación completa de oficina de partes 31-03-2020 CERT OBRAS 1 Х Super intendencia de Salud Mantencion gasfitería 601-4-LE18 18-06-2019 CERT OBRAS X 1 Servicio de mantención y reparación obras 9 SUSESO 25-07-2019 CERT OBRAS X menores Servicio de mantención y reparación obras 10 SERCOTEC 16-04-2021 CERT OBRAS X 1 menores Servicio de mantención y reparación obras Se considera un solo rut como SERCOTEC 07-05-2019 CERT OBRAS nenores experiencia Servicio de mantención y reparación obras Se considera un solo rut como CERT OBRAS Х 12 SERCOTEC 12-09-2019 experiencia. Servicio de mantención y reparación obras FACTURA 11 13 Servicio estética NOI LIMITADA 20-12-2011 1 X menores TOTAL DE CLIENTES ANTIGÜEDAD Se consideran los años enteros FECHA CIERRE DE LICITACIÓN

- Criterio A: Años de experiencia de la Empresa
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 12 años de experiencia
- Criterio B: Cantidad de Clientes
 - En base a los antecedentes presentados, se consideran 9 clientes.
- Criterio C: Cumplimiento de requisitos formales
 - El oferente cumple con la presentación de los requisitos formales
- Criterio D: Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción
 - El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito;
 programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal, por lo que obtiene 100 puntos por este criterio de evaluación.
- Resumen de evaluación técnica:



				0	FERENTE	2
				В	EPLAN SF	PA
Criterios a Evaluar	Descripción	Puntajes	%	Ofertado	Puntaje	Sub-total
A. Años de	8 o más años	100				
experiencia	Entre 6 años y menos de 8 años	80				
de la	Entre 4 y menos de 6 años	60	45%	12 años	100	45,00
Empresa, en	Entre 2 y menos de 4 años	30				
la	Menos de 2 años o sin información	10				
	12 o más clientes acreditables	100				
B. Cantidad	Entre 9 y 11 clientes acreditables	75				
	Entre 6 y 8 clientes acreditables	50	50%	9 clientes	75	37,50
de Clientes	Entre 3 y 5 clientes acreditables	25				
	Menos de 3 clientes acreditables	0	1			
	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100			100	
C. Cumplimient o de requisitos formales	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	30	2%	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta		2,00
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	0		dentro del plazo establecido		
	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal	100				
compliance; entre otros, para prevenir	El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	30 3%		El oferente cuenta con planes de integridad	100	3,00
ia con apoion	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores	0				
•			•	TOTAL P	JNTAJE	87,50

El oferente obtiene un puntaje de 87,50.-

c. OFERENTE 3: INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN PALERMO LIMITADA



INGEN	IERÍA Y CONSTRUCCIÓN	I PALERMO LIMITADA								
de mantención	de oficinas y recintos de atención de público, o que i	os que tenga relación con la prestación de servicios ncorpore actividades similares a las detalladas en el Anexo								
N°3 "Experienci	ia de la empresa y cantidad de clientes" de las pres	entes bases.								
ANEXO N°3										
									IDERA	
FICHA	CLIENTE	NOMBRE DEL PROYECTO	AÑO	DOCUMENTO	CANT/CLIENTES	SUPERFICIE	MONTO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Fundación Integra	Remodelación y mantención JI	01-03-2021	CERT MANDANTE	1	800	\$ 123.972.400	Х		
2	Instituto de Seguridad Laboral	Remodelación y mantención	01-02-2023	CERT MANDANTE	1	4.000	\$ 250.000.000	Х		
3	llustre Municipalidad de Providencia	Reparación y pintura edificio	01-05-2024	CONTRATO DE OBRA	1	680	\$ 19.439.000	Х		
4	Metro S.A.	Suministro e instalación de marquesina edificio	01-03-2023	CERT MANDANTE	1	280	\$83.600.000	Х		
5	Alstom Chile	Trabajos de mantención en oficinas taller	01-03-2024	FACTURA 424	1	90	\$ 4.192.000	Х		
6	Hennes & Mauritz Spa	Pintura tienda mall Vivo	01-02-2024		1	80	\$ 1.486.000	Х		
7	Instituto de Salud Pública	Obras de estructura metálica y eléctricas	01-11-2023		1	70	\$10.700.000	Х		
8	Cuerpo de Bomberos de Ñuñoa	Remodelación comedor	01-09-2023		1	95	\$ 5.468.050	Х		
9	SII DRMS Oriente	Mantenciones y reparaciones menores	01-06-2018		1	2.500	\$ 32.000.000	Х		
10	Policia de Investigaciones de Chile	Servicio de mantención de bienes muebles e inmuebles	01-11-2015		1	6.000	\$ 42.999.998	Х		
11	Tecnocom Chile	Servicio de mantención en oficinas	01-12-2017		1	500	\$ 5.000.000	Х		
12	Vass Latam	Servicio de remodelación en oficinas	S/I	FACTURA 141	1		\$ 2.184.840	Х		
13	Junta Nacional de JI	Obra de mantención y remodelación JI	01-03-2015		1	350	\$ 23.388.131	Х		
14	Universidad de Chile	Obras de remodelación de SSHH	01-02-2014		1	240	\$15.000.000	Х		
	TOTAL DE CLIENTES				14					
	ANTIGÜEDAD		10,56							Se consideran los años enteros
	FECHA CIERRE DE LICITACIÓN		21-08-2024							

- Criterio A: Años de experiencia de la Empresa
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 10 años de experiencia
- Criterio B: Cantidad de Clientes
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 14 clientes.
- Criterio C: Cumplimiento de requisitos formales
 - o El oferente cumple con la presentación de los requisitos formales
- Criterio D: Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción
 - El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal, por lo que obtiene 100 puntos por este criterio de evaluación.
- Resumen de evaluación técnica:



				0	FERENTE	3
					CONSTRU	
Criterios a Evaluar	Descripción	Puntajes	%	Ofertado	Puntaje	Sub-total
A. Años de	8 o más años	100				
experiencia	Entre 6 años y menos de 8 años	80				
de la	Entre 4 y menos de 6 años	60	45%	10 años	100	45,00
Empresa, en	Entre 2 y menos de 4 años	30				
la	Menos de 2 años o sin información	10				
	12 o más clientes acreditables	100				
B. Cantidad	Entre 9 y 11 clientes acreditables	75				
de Clientes	Entre 6 y 8 clientes acreditables	50	50%	14 clientes	100	50,00
de Clientes	Entre 3 y 5 clientes acreditables	25]			
	Menos de 3 clientes acreditables	0				
	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100				
C. Cumplimient o de requisitos formales	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	30	2%	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta dentro del plazo establecido	100	2,00
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	0				
	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal	100				
compliance; entre otros, para prevenir	El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	30	3%	El oferente cuenta con planes de integridad	100	3,00
·	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores	0				
				TOTAL P	INTAIF	100,00

El oferente obtiene un puntaje de 100,00.-



d. OFERENTE 4: SOCIEDAD CONSTRUCTORA PYG LIMITADA

SOCIED	OAD CONSTRUCTORA PY	G LIMITADA								
mantención		s que tenga relación con la prestación de servicios orpore actividades similares a las detalladas en el Anexo ntes bases.								
NEXO N°3										
FICHA	CLIENTE	NOMBRE DEL PROYECTO	AÑO	DOCUMENTO	CANT/CLIENTES	SUPERFICIE	MONTO	CONS	NO NO	OBSERVACIONES
1	HOSPITAL SN LUÍS DE BUIN	HABILITACIÓN NUEVAS RESIDENCIAS MÉDICAS	11-12-2024	CERT MANDANTE	1	10.000	\$ 308.277.190	Х		
2	CAPREDENA	REPARACIONES GRALES CASA MATRIZ	23-10-2025	CERT MANDANTE	1	5.000	\$ 200.000.000	Х		Se considera trabajo señaldo e documento de respaldo
3	IND	MANTENCIÓN Y REPARACIÓN	27-09-2025	CERT MANDANTE	1	10.000	\$ 500.000.000	Х		Se considera trabajo señaldo e documento de respaldo
4	HOSPITAL LUIS CALVO MACKENNA	MANTENCIÓN BAÑOS	01-03-2024	CERT MANDANTE	1	10.000	\$ 149.942.889	Х		
5	GEWISS CHILE	CLIMA ELECTRICO Y ARQUITECTURA	15-03-2023	CERT MANDANTE	1	250	\$46.510.513	Х		
6	IPS	HABILITACIÓN DE OFICINAS	17-03-2023	CERT MANDANTE	1	112	\$83.099.483	Х		
7	HOSPITAL EL PINO	CONSTRUCCIÓN Y REMODELACIÓN	16-06-2022	CERT MANDANTE	1	131	\$87.662.445	Х		
8	FACULTAD DE MEDICINA U DE CHILE	OBRAS MENORES MANTENCIÓN	15-02-2023	CERT MANDANTE	1	7.760	\$165.000.000	Х		
9	UNIDAD DE ANÁLISIS FINANCIERO	SERV OBRA MENOR	04-02-2022	CERT MANDANTE	1	1.200	\$ 129.627.900	Х		
10	DIRECCIÓN GENERAL DE EXPORTACIONES	MANTENCIÓN Y REPARACIÓN DEP PROCHILE	01-03-2021	CERT MANDANTE	1	4.800	\$ 200.000.000	Х		
11	SERV SALUD METROP STGO NORTE	CONSERVACIÓN DE SESFAM	28-11-2021	CERT MANDANTE	1	771	\$43.721.868	Х		
12	SSMSO	SERV MANTENCIÓN INFRAESTRUCTURA	05-07-2022	CERT MANDANTE	1	500	\$ 200.000.000	Χ		
13	11° JUZGADO CIVIL DE STGO	OBRAS DE MEJORAS	27-07-2021	CERT MANDANTE	1	40	\$ 7.781.491	Х		
14	HOSPITAL EL PERAL	OBRAS DE MEJORAMIENTO	09-07-2021	CERT MANDANTE	1	82	\$ 11.496.293	Х		
15	GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO	HABILITACIÓN 3º PISO	25-05-2021	CERT MANDANTE	1	750	\$ 73.792.664	Х		
16	BANCO ESTADO	SERVICIOS DE OBRAS CIVILES	01-12-2021	CERT MANDANTE	0	6.200	\$ 739.533.477		х	Se considera un solo rut como experiencia.
17	FARMACIA CRUZ VERDE	HABILITACIÓN LOCAL	01-04-2020	CERT MANDANTE	1	190		Х		
18	SERVICIO DE SALUD MET SUR ORIENTE	HABILITACIÓN RECINTOS	01-03-2019	CERT MANDANTE	1	400	\$ 149.652.528	Х		
19	SOC. AUTOPLANET	CONSTRUCCIÓN LOCAL	01-11-2017	CERT MANDANTE	1	465		Х		
20	BANCO ESTADO	HABILITACIÓN RECINTOS	01-04-2016	CERT MANDANTE	1	15.500		Х		
21	HOSPITAL EXEQUIEL GONZALEZ CORTES	REMODELACIÓN RRHH	01-09-2015	ORDEN DE COMPRA	1	7.500		Х		
	TOTAL DE CLIENTES				20					
	ANTIGÜEDAD		8,98							Se consideran los años enteros
	FECHA CIERRE DE LICITACIÓN		21-08-2024							

- Criterio A: Años de experiencia de la Empresa
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 8 años de experiencia
- Criterio B: Cantidad de Clientes
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 20 clientes.
- Criterio C: Cumplimiento de requisitos formales
 - El oferente cumple con la presentación de los requisitos formales
- Criterio D: Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción
 - El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal, por lo que obtiene 100 puntos por este criterio de evaluación.
- Resumen de evaluación técnica:



				0	FERENTE	4						
				SOC. CO	NSTRUCT LTDA.	ORA PYG						
Criterios a Evaluar	Descripción	Puntajes	%	Ofertado	Puntaje	Sub-total						
A. Años de	8 o más años	100										
experiencia	Entre 6 años y menos de 8 años	80	1									
de la	Entre 4 y menos de 6 años	60	45%	45%	08 años	100	45,00					
Empresa, en	Entre 2 y menos de 4 años	30										
la	Menos de 2 años o sin información	10										
	12 o más clientes acreditables	100										
B. Cantidad	Entre 9 y 11 clientes acreditables	75		20								
de Clientes	Entre 6 y 8 clientes acreditables	50	50%	clientes	100	50,00						
	Entre 3 y 5 clientes acreditables	25										
	Menos de 3 clientes acreditables	0										
	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100										
C. Cumplimient o de requisitos formales	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	30	2%	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta	100	2,00						
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	0		dentro del plazo establecido								
	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal	100										
compliance; entre otros, para prevenir	El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	30	3%	En oferente cuenta con planes de integridad		3,00						
	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores	odelo de ogramas de o, ni tiene										
			1	TOTAL P	INTAIF	100,00						

El oferente obtiene un puntaje de 100,00.-



e. OFERENTE 5: INGENERIC SPA

INGEN	ERIC SPA									
de mantención		so que tenga relación con la prestación de servicios corpore actividades similares a las detalladas en el Anexo Intes bases.								
ANEXO N°3										
FICHA	CLIENTE	NOMBRE DEL PROYECTO	AÑO	DOCUMENTO	CANT/CLIENTES	SUPERFICIE	MONTO	CONS	IDERA NO	OBSERVACIONES
1	ISS SERVICIO GRALES LIMITADA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO	07-12-2015	VARIOS	1	SOFERFICE	MONTO	X	NO	Se considera la fecha de documento más antiguo
2	COMERCIAL INGERSOLL RAND	CONTRATO MANTENIMIENTO	21-07-2023	VARIOS	1			Х		Se considera la fecha de documento más antiguo
3	EQUINOX LOS ANDES	CONTRATO MANTENIMIENTO	05-10-2023	OC	1			Х		
4	SACYR	SERVICIO DE MANTENIMIENTO	25-07-2023	ос	1			Х		
5	ISS SERVICIO GRALES LIMITADA	REPARACIÓN CONTRATO OC	07-09-2022	VARIOS	0				Х	Se considera un solo rut como experiencia.
6	TERMIKA SER MULTI TÉCNICOS	SERVICIO DE MANTENIMIENTO	30-10-2019	FACTURAS	1			Х		
7	FORD MOTOR	OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y HABILITACIÓN GRUPO ELECTRÓGENO	16-06-2023	VARIOS	1			Х		
8	DANCO	SERVICIO DE MANTENIMIENTO	14-11-2019	FACTURA	1			Х		
9	LATAM	SERVICIO DE MANTENIMIENTO	29-09-2020	FACTURA	1			Х		
10	INDUSTHOME	SERVICIO DE MANTENIMIENTO	03-11-2023	FACTURA	1			Х		
	TOTAL DE CLIENTES				9					
	ANTIGÜEDAD		8,71							Se consideran los años enteros
	FECHA CIERRE DE LICITACIÓN		21-08-2024							

- Criterio A: Años de experiencia de la Empresa
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 8 años de experiencia
- Criterio B: Cantidad de Clientes
 - o En base a los antecedentes presentados, se consideran 9 clientes.
- Criterio C: Cumplimiento de requisitos formales
 - o El oferente cumple con la presentación de los requisitos formales
- Criterio D: Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción
 - El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad, por lo que obtiene 0 puntos en este criterio de evaluación
- Resumen de evaluación técnica:



				C	OFERENTE	5
				INC	GENERIC S	SPA
Criterios a Evaluar	Descripción	Puntajes	%	Ofertado	Puntaje	Sub-total
A. Años de experiencia de la Empresa, en	8 o más años Entre 6 años y menos de 8 años Entre 4 y menos de 6 años Entre 2 y menos de 4 años	100 80 60 30	45%	8 años	100	45,00
B. Cantidad de Clientes	Menos de 2 años o sin información 12 o más clientes acreditables Entre 9 y 11 clientes acreditables Entre 6 y 8 clientes acreditables Entre 3 y 5 clientes acreditables	10 100 75 50 25	50%	9 clientes	75	37,50
	Menos de 3 clientes acreditables El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100			100	2,00
C. Cumplimient o de requisitos formales	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	30	2%	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta dentro del plazo establecido		
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 de parte II Bases Administrativas	0				
	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal	100				
compliance; entre otros, para prevenir	El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	30	3%	No cuenta o no acredita planes de integridad	0 UNTAJE	0,00
	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores	0				84,50

El oferente obtiene un puntaje de 84,50.-



6. RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los criterios:

0	FERENTE	1	0	FERENTE	2	О	FERENTE	3	0	FERENTE	4	C	OFERENTE	5
ASB IN\	VERSORE	S LTDA	ВІ	EPLAN SP	'A		CONSTRU LERMO LT		SOC. CO	NSTRUCT LTDA.	TORA PYG INGENERIC		GENERIC :	SPA
Ofertado	Puntaje	Sub-total	Ofertado	Puntaje	Sub-total	Ofertado	Puntaje	Sub-total	Ofertado	Puntaje	Sub-total	Ofertado	Puntaje	Sub-total
8 años	100	45,00	12 años	100	45,00	10 años	100	45,00	08 años	100	45,00	8 años	100	45,00
11 clientes	75	37,50	9 clientes	75	37,50	14 clientes	100	50,00	20 clientes	100	50,00	9 clientes	75	37,50
El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta dentro del plazo establecido	100	2,00	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta dentro del plazo establecido	100	2,00	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta dentro del plazo establecido	100	2,00	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta dentro del plazo establecido	100	2,00	El oferente cumple con todos los requisitos de presentaci ón de la oferta dentro del plazo establecido	100	2,00
No cuenta o no acredita planes de integridad	0	0,00	El oferente cuenta con planes de integridad	100	3,00	El oferente cuenta con planes de integridad	100	3,00	En oferente cuenta con planes de integridad	100	3,00	No cuenta o no acredita planes de integridad	0	0,00
TOTAL PU	UNTAJE	84,50	TOTAL P	UNTAJE	87,50	TOTAL P	UNTAJE	100,00	TOTAL P	UNTAJE	100,00	TOTAL PI	UNTAJE	84,50



Dado lo anterior, el puntaje en la evaluación técnica de cada oferente es el siguiente:

CUADRO RESUMEN	TOTAL PUNTAJE	TOTAL PONDERADO
OFERENTE		50%
ASB INVERSORES LIMITADA	84,50	42,25
BEPLAN SPA	87,50	43,75
INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN PALERMO LIMITADA	100,00	50,00
SOCIEDAD CONSTRUCTORA PYG LIMITADA	100,00	50,00
INGENERIC SPA	84,50	42,25

7. EVALUACIÓN ECONÓMICA

CUAE	CUADRO N°1 RESUMEN % Incidencia para Evaluación		ASB Inversores Ltda.		Beplan Spa		Ingeniería y Construcción Palermo		Constructora PyG		Ingeneric Spa	
Item	Descripción	% Incidencia	Sumatoria por Sección	Total	Sumatoria por Sección	Total	Sumatoria por Sección	Total	Sumatoria por Sección	Total	Sumatoria por Sección	Total
	SECCIÓN 1. SERVICIOS DE MANTENCION PREVENTIVA	50%	\$ 6.930.000	\$ 3.465.000	\$ 95.310.000	\$ 47.655.000	\$ 71.000.000	\$ 35.500.000	\$ 5.888.004	\$ 2.944.002	\$ 18.732.000	\$ 9.366.000
2	SECCION 2. SERVICIO CORRECTIVOS Y MANTENCION	40%	\$ 2.508.501	\$ 1.003.400	\$ 2.488.000	\$ 995.200	\$ 2.178.500	\$ 871.400	\$ 2.959.322	\$ 1.183.729	\$ 3.248.480	\$ 1.299.392
3	SERVICIO DE DESARMES Y MOVIMIENTO DE MOBILIARIO	10%	\$ 60.000	\$ 6.000	\$ 108.000	\$ 10.800	\$ 180.000	\$ 18.000	\$ 81.396	\$ 8.140	\$ 155.000	\$ 15.500
	VALOR OFERTA ECONOMICA			\$ 4.474.400		\$ 48.661.000		\$ 36.389.400		\$ 4.135.870		\$ 10.680.892

Notas:

- El oferente Ingeniería y Construcción Palermo presenta inconsistencias en la multiplicación y sumatoria de la Sección 1. Se ajustan sus valores
- El oferente Constructora PyG presenta inconsistencias en la multiplicación y sumatoria de la Sección 1 y sumatoria de Sección 2. Se ajustan sus valores
- El oferente Ingeneric Spa presenta inconsistencias en la sumatoria de la Sección 3. Se ajustan sus valores

El puntaje de la oferta económica se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

Oferta económica i= (Cuadro N°1)

Puntaje oferta económica
$$i = \left(\frac{Oferta\ mínima}{Oferta\ económica}\right) x\ 100$$

Dónde:

Puntaje oferta económica i: Puntaje asociado a la oferta económica "i".

Oferta mínima: Precio total de la oferta más económica entre todas las presentadas por los oferentes.

Oferta económica i: Precio total de la oferta económica del oferente

ASB Inversores Ltda.	\$ 4.135.870 \$ 4.474.400	х	100	=	92,43
BEPLAN Spa	\$ 4.135.870	x	100	=	8,50
	\$ 48.661.000				-,
Ingeniería y Construcción	\$ 4.135.870	X	100	_	11,37
Palermo Limitada	\$ 36.389.400	^	100	_	11,57
Sociedad Constructora PyG	\$ 4.135.870	v	100		100.00
Limitada	\$ 4.135.870	Х	100	=	100,00



INGENERIC Spa	\$ 4.135.870 \$ 10.680.892	x	100	=	38,72

CUADRO RESUMEN EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	TOTAL PONDERADO	
OFERENTE		50%	
ASB Inversores Limitada	92,43	46,22	
BEPLAN Spa	8,50	4,25	
Ingeniería y Construcción Palermo Limitada	11,37	5,68	
Sociedad Constructora PyG Limitada	100,00	50,00	
INGENERIC Spa	38,72	19,36	

8. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica:

CUADRO RESUMEN	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	TOTAL
OFERENTE			
ASB Inversores Limitada	42,25	46,22	88,47
BEPLAN Spa	43,75	4,25	48,00
Ingeniería y Construcción Palermo Limitada	50,00	5,68	55,68
Sociedad Constructora PyG Limitada	50,00	50,00	100,00
INGENERIC Spa	42,25	19,36	61,61

9. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Como resultado de la evaluación técnica, habiendo considerado todos los aspectos establecidos en las Bases de Licitación, la comisión evaluadora establece que, el Oferente Sociedad Constructora PyG Limitada, presenta el mayor puntaje ponderado (100 ptos.), y por lo tanto, esta comisión recomienda su adjudicación.

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Ignacio Sandoval Aedo Presidente Allan Quintana Abarca Secretario

Grace Salinas Núñez Integrante