

Santiago, 12 de septiembre de 2024

INFORME COMISIÓN EVALUADORA EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **ID 1605-76-LQ24 “LP-2380, Adquisición de Workstation y Equipos Desktop”**, la comisión evaluadora realiza esta evaluación, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3 de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta N° 4294 de fecha 27 de agosto de 2024.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 40 bis del Decreto 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, realizada el 09 de septiembre de 2024 fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

| RUT | RAZÓN SOCIAL |
|---------------------|---------------------------------------------|
| 76.086.318-1 | AQUANTA INGENIERIA COMPUTACIONAL SPA |
| 76.872.717-1 | IMPORTADORA HEVIA SPA |
| 96.513.980-K | RICOH CHILE S.A |
| 96.678.350-8 | TECHNOSYSTEMS CHILE SPA |

2. GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA

De acuerdo con lo estipulado en la Ficha Ejecutiva contenida en las Bases de la Licitación, la garantía debía ser por un monto de \$1.000.000.-, pagadera a la Vista, irrevocable, a favor del Servicio de Impuestos Internos, con una glosa que diga. “Para garantizar la seriedad de la oferta en la Licitación Pública N°LP-2380 del SII” y con una vigencia mínima de 90 días corridos contados a partir del día siguiente de la fecha de cierre de recepción de ofertas.

De la revisión de los documentos presentados por las empresas, se constata que todas cumplen con lo requerido.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Se hace revisión de los requisitos mínimos establecidos en el punto 2.2 de la Licitación Pública LP-2380, los cuales indican que las ofertas deberán cumplir necesariamente con lo siguiente:

- El oferente haya presentado el documento de garantía de seriedad de la oferta, según lo estipulado en la Ficha Ejecutiva.
- El oferente presente el Anexo N° 3 “Cumplimiento de requisitos técnicos” y considere en su oferta productos que cumplan con todos los requisitos indicados en el mismo, para cada una de las líneas de producto solicitadas.
- El oferente considere en su oferta la totalidad de los equipos solicitados y el mismo modelo para todos, para cada línea de producto.
- El oferente considere un plazo de entrega menor o igual a 70 días corridos, contados desde la total tramitación del acto administrativo que apruebe el contrato, para cada una de las líneas de producto solicitadas.
- Además, se procede a revisar que el oferente no haya sido condenado por prácticas antisindicales e infracción a los derechos fundamentales del trabajador, ni por los delitos concursales del Código Penal, en el transcurso de los dos años anteriores a la presentación de la oferta.
- De igual forma, se verifica que los oferentes no hayan sido condenados por delitos contra la libre competencia, de acuerdo con lo prescrito en el DL N° 211, de 1973, del Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, ni por delitos económicos según lo indicado en la ley N°21.595. Además, se comprobará que no estén sujetos a la pena de prohibición de celebrar actos y contratos con organismos del Estado, según lo dispuesto en la Ley N° 20.393.

De la revisión de estos requisitos, no se encontraron observaciones.

4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A TRAVÉS DEL FORO INVERSO

En el presente proceso de licitación pública, no se realizaron consultas a través del foro inverso.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

| Evaluación | % | Criterio de Evaluación | % | Característica | Puntaje Asignado |
|---------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas | 95% | Plazo de Entrega, (días corridos) | 100% | 30 o menos días corridos | 100 |
| | | | | Desde 31 y hasta 45 días | 70 |
| | | | | Desde 46 y hasta 70 días | 40 |
| | | | | Más de 60 días corridos | Inadmisibles |
| | 3% | Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas | 100% | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido. | 100 |
| | | | | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II. | 30 |
| | | | | El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II. | 0 |
| | 2% | Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción. | 100% | El oferente cuenta con | 100 |
| | | | | El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias. | 30 |
| | | | | El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores. | 0 |

Linea de producto 2

| Evaluación | % | Criterio de Evaluación | % | Característica | Puntaje Asignado | AQUANTA INGENIERIA COMPUTACIONAL SPA | | | | IMPORTADORA HEVIA SPA | | | | RICOH CHILE S.A | | | | TECHNOSYSTEMS CHILE SPA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------|---------------|---|---------|-----------------------|---------|---|---------|-----------------|---------------|---|---------|-------------------------|---------|---|---------|--|---------------|--|--|--|-----|--|--|--|---------------|--|--|--|----|--|--|--|
| | | | | | | Valorinformado | Puntaje | % | % total | Valorinformado | Puntaje | % | % total | Valorinformado | Puntaje | % | % total | Valorinformado | Puntaje | % | % total | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas | 95% | Plazo de Entrega, (días corridos) | 100% | 30 o menos días corridos | 100 | | | | | x | | | | | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Desde 31 y hasta 45 días corridos | 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Desde 46 y hasta 70 días corridos | 40 | x | | | 40 | 40 | 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Más de 70 días corridos | Inadmisible | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3% | Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas | 100% | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido. | 100 | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II. | 30 | | | | 100 | 100 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II. | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2% | Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción. | 100% | El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal. | 100 | x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias. | 30 | | | | 100 | 100 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores. | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | Puntaje total | | | | 43 | | | | Puntaje total | | | | 100 | | | | Puntaje total | | | | 100 | | | | Puntaje total | | | | 43 | | | |

6. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Según lo establecido en las Bases Administrativas – Términos Particulares punto 3.3.3., la oferta económica será calculada de acuerdo a la siguiente forma:

$$\text{Puntaje oferta económica } i = \left(\frac{\text{Oferta mínima}}{\text{Oferta económica "i"}} \right) \times 100$$

Dónde:

Puntaje oferta económica i: Puntaje asociado a la oferta económica “i”.

Oferta mínima: Precio de la oferta más económica entre todos los oferentes.

Oferta económica i: Precio de la oferta económica del oferente “i”. **Se considera la suma de los totales de los precios señalados en el punto 1 del Anexo N°2.**

Aplicada la fórmula indicada, el puntaje en la evaluación económica del oferente es el siguiente:

Línea de producto 1: Workstation con Video Adicional

| Proveedor | Cantidad Requerida | Valor unitario neto USD\$ | Valor unitario neto \$ | Valor Total Neto (Unitario Línea 1) | Valor total Neto \$ | Puntaje Económico |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------|
| AQUANTA INGENIERIA COMPUTACIONAL SPA | 36 | 2.060,25 | 1.943.722,26 | 74.169 | 69.974.001,36 | 95,43 |
| IMPORTADORA HEVIA SPA | | 2.172,00 | 2.049.151,68 | 78.192 | 73.769.460,48 | 90,52 |
| RICOH CHILE S.A | | 1.966,00 | 1.854.803,04 | 70.776 | 66.772.909,44 | 100,00 |
| TECHNOSYSTEMS CHILE SPA | | 2.093,00 | 1.974.619,92 | 75.348 | 71.086.317,12 | 93,93 |

Línea de producto 2: Desktop core i9

| Proveedor | Cantidad Requerida | Valor unitario neto USD\$ | Valor unitario neto \$ | Valor Total Neto (Unitario Línea 2) | Valor total Neto \$ | Puntaje Económico |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------|
| AQUANTA INGENIERIA COMPUTACIONAL SPA | 70 | 1.619,21 | 1.527.627,48 | 113.345 | 106.933.923,77 | 95,60 |
| IMPORTADORA HEVIA SPA | | 1.748,00 | 1.649.133,12 | 122.360 | 115.439.318,40 | 88,56 |
| RICOH CHILE S.A | | 1.548,00 | 1.460.445,12 | 108.360 | 102.231.158,40 | 100,00 |
| TECHNOSYSTEMS CHILE SPA | | 2.651,07 | 2.501.125,48 | 185.575 | 175.078.783,66 | 58,39 |

Línea de producto 3: Workstation con Video integrado

| Proveedor | Cantidad Requerida | Valor unitario neto USD\$ | Valor unitario neto \$ | Valor Total Neto (Unitario Línea 3) | Valor total Neto \$ | Puntaje Económico |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------|
| AQUANTA INGENIERIA COMPUTACIONAL SPA | 54 | 1.670,07 | 3.440.761,72 | 90.184 | 85.082.985,40 | 95,39 |
| IMPORTADORA HEVIA SPA | | 1.704,00 | 3.510.666,00 | 92.016 | 86.811.575,04 | 93,49 |
| RICOH CHILE S.A | | 1.593,00 | 3.281.978,25 | 86.022 | 81.156.595,68 | 100,00 |
| TECHNOSYSTEMS CHILE SPA | | 1.638,00 | 1.545.354,72 | 88.452 | 83.449.154,88 | 97,25 |

Según lo indicado en Bases de licitación la adjudicación de cada línea de producto puede ser adjudicada a “distintos oferentes” se indica a continuación la evaluación por línea de producto.

Línea de producto 1: Workstation con Video Adicional

| Proveedor | Puntaje Técnico | Puntaje económico | Puntaje Técnico (20%) | Puntaje Económico (80%) | Puntaje Total |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|---------------|
| AQUANTA INGENIERIA COMPUTACIONAL SPA | 43,00 | 95,43 | 8,60 | 76,34 | 84,94 |
| IMPORTADORA HEVIA SPA | 100,00 | 90,52 | 20,00 | 72,41 | 92,41 |
| RICOH CHILE S.A | 100,00 | 100,00 | 20,00 | 80,00 | 100,00 |
| TECHNOSYSTEMS CHILE SPA | 43,00 | 93,9 | 8,60 | 75,15 | 83,75 |

Línea de producto 2: Desktop core i9

| Proveedor | Puntaje Técnico | Puntaje económico | Puntaje Técnico (20%) | Puntaje Económico (80%) | Puntaje Total |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|---------------|
| AQUANTA INGENIERIA COMPUTACIONAL SPA | 43,00 | 95,60 | 8,60 | 76,48 | 85,08 |
| IMPORTADORA HEVIA SPA | 100,00 | 88,56 | 20,00 | 70,85 | 90,85 |
| RICOH CHILE S.A | 100,00 | 100,00 | 20,00 | 80,00 | 100,00 |
| TECHNOSYSTEMS CHILE SPA | 43,00 | 58,39 | 8,60 | 46,71 | 55,31 |

Línea de producto 3: Workstation con Video integrado

| Proveedor | Puntaje Técnico | Puntaje económico | Puntaje Técnico (20%) | Puntaje Económico (80%) | Puntaje Total |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|---------------|
| AQUANTA INGENIERIA COMPUTACIONAL SPA | 43,00 | 95,39 | 8,60 | 76,31 | 84,91 |
| IMPORTADORA HEVIA SPA | 100,00 | 93,49 | 20,00 | 74,79 | 94,79 |
| RICOH CHILE S.A | 100,00 | 100,00 | 20,00 | 80,00 | 100,00 |
| TECHNOSYSTEMS CHILE SPA | 43,00 | 97,3 | 8,60 | 77,80 | 86,40 |

7. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica:

- a. El precio ofertado por la empresa participante que obtiene mayor puntaje en cada línea de producto es el siguiente:

Línea de producto 1: **Workstation con Video Adicional**

| Proveedor | Cantidad requerida Producto 1 | Valor unitario neto en USD\$ | Valor unitario neto CLP\$ | Valor total neto USD\$ | Valor total neto CLP\$ | Valor total CLP\$ (con IVA) |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|
| RICOH CHILE S.A | 36 | 1.966 | 1.854.803 | 70.776 | 66.772.909 | 79.459.762 |

Línea de producto 2: **Desktop core i9**

| Proveedor | Cantidad requerida Producto 2 | Valor unitario neto en USD\$ | Valor unitario neto CLP\$ | Valor total neto USD\$ | Valor total neto CLP\$ | Valor total CLP\$ (con IVA) |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|
| RICOH CHILE S.A | 70 | 1.548 | 1.460.445 | 108.360 | 102.231.158 | 121.655.078 |

Línea de producto 3: **Workstation con Video integrado**

| Proveedor | Cantidad requerida Producto 3 | Valor unitario neto en USD\$ | Valor unitario neto CLP\$ | Valor total neto USD\$ | Valor total neto CLP\$ | Valor total CLP\$ (con IVA) |
|-----------------|-------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|
| RICOH CHILE S.A | 54 | 1.593 | 1.502.900 | 86.022 | 81.156.596 | 96.576.349 |

Total

| Proveedor | Valor total CLP\$ (con IVA) | Valor total CLP\$ (con IVA) | Valor total CLP\$ (con IVA) | Total suma todos los productos CLP\$ (con IVA) |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------|
| RICOH CHILE S.A | 79.459.762 | 121.655.078 | 96.576.349 | 297.691.190 |

8. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Revisados los antecedentes técnicos y económicos de la oferta, la comisión evaluadora propone adjudicar las líneas de producto N°1, 2 y 3 a la empresa **Ricoh Chile S.A.**, el proceso licitatorio 1605-76-LQ24 "LP-2380, Adquisición de Workstation y Equipos Desktop".

Al respecto, la oferta económica de la empresa **Ricoh Chile S.A.**, para cada una de las líneas de producto es la siguiente:

| Línea de producto | Cantidad | Precio Unitario Neto (US\$) | Precio total IVA incluido (US\$) | Precio total IVA incluido (\$) |
|-----------------------------------------------|----------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Workstation, Intel® Core™ i7-13700 o Superior | 36 | 1.966 | 84.223 | 79.459.762 |
| Desktop, Intel Core i9 13900 o superior | 70 | 1.548 | 128.948 | 121.655.078 |
| Workstation, Intel® Core™ i7-13700 o Superior | 54 | 1.593 | 102.366 | 96.576.349 |
| Precio Total IVA incluido (\$) | | | | 297.691.190 |

El plazo de entrega ofertado por la empresa es de 30 días corridos para las 3 líneas de producto.

NOTA: Para la conversión a pesos chilenos se considera el valor del dólar observado publicado por el Banco Central el 12 de septiembre de 2024, el cual corresponde a \$ 943,44.

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Manuel Rojas Cifuentes
Presidente

Patricio Ortega Terreros
Secretario

Alvaro Molina Schulz
Integrante