

INFORME COMISIÓN EVALUADORA

EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco de Gran Compra ID: **GC-3142 “Mantenimiento a Sistema de Impuesto a Bienes Muebles de Alto Valor”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Memorandum N° 17, de fecha 20 de febrero de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 5 de la Intención de Compra aprobada mediante Resolución Exenta N° 800 de 20 de febrero de 2025.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 54, del Decreto N°661, de 2024, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	RAZÓN SOCIAL
96771610-3	ANTICIPA S.A.
76516485-0	APIUX TECNOLOGÍA SPA
76489853-2	Sol.Tec. COORDENADA SPA
76964781-3	CULTURAL HACKERS
76004023-1	ENELGY CHILE CONSULTORES SPA
76444489-2	EVOLUCION, TRANSFORMACIÓN Y CAMBIO CONSULTORES SPA
76561404-K	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA

2. REVISIÓN DE REQUISITOS MINIMOS

Según lo señalado en el **punto 3** de las Bases Administrativas, las ofertas recibidas deberán cumplir necesariamente con los requisitos técnicos mínimos establecidos en el **Anexo N° 2**, es decir, deberán considerar un equipo de trabajo que considere al menos 5 profesionales que cumplan con los perfiles y las características indicadas en el citado anexo. En caso contrario las ofertas se declararán inadmisibles por no responder a los estándares técnicos mínimos exigidos. Los requisitos técnicos revisados para cada uno de los perfiles fueron los siguientes:

Al menos 5 profesionales de acuerdo con la siguiente distribución de perfiles:

Perfil	Cantidad mínima personas
Jefe de Proyecto	1
Desarrolladores Full-Stack	3
Quality Assurance	1

Cada perfil debía contar con los siguientes requisitos marcados como imprescindibles:

Jefe de Proyecto

Ámbito	Requisito	Descripción
Profesión	Imprescindible	Ingeniero Civil o Ejecución en Computación e Informática o carrera técnica o profesional afín al rol requerido.
Certificaciones, diplomados o magister	Imprescindible	Contar con alguna certificación vigente, diplomado o magister en materias afines al rol, tales como CMMI, PMP.
Experiencia	Imprescindible	Contar con 3 años de Experiencia en proyectos de desarrollo y mantención de aplicaciones en contenedores Docker/Kubernetes con uso de herramientas de despliegue e integración continua.
	Imprescindible	Contar con Experiencia en administración de proyectos en MS Project Profesional

Desarrollador Full-stack

Ámbito	Requisito	Descripción
Profesión	Imprescindible	Ingeniero Civil o Ejecución en Computación e Informática o carrera técnica o profesional afín al rol requerido.
Experiencia	Imprescindible	Más de 3 años de experiencia desempeñando tareas de desarrollo e implementación de sistemas en ambientes web, para lo cual debe presentar su currículum vitae, indicando el trabajo realizado y el período de tiempo en el cual lo realizó.
		Implementación de aplicaciones en ambiente web basados en HTML5, CSS3, Bootstrap usando Framework VueJS 2.x o 3.x.
		Diseño y programación de microservicios usando Spring Boot.
		Implementación de aplicaciones en ambiente web usando nodejs/npm para gestión de proyectos/ dependencias.

Quality Assurance

Ámbito	Requisito	Descripción
Profesión	Imprescindible	Ingeniero en Computación e Informática o carrera técnica o profesional afín al rol requerido.
Experiencia	Imprescindible	Al menos 3 años de experiencia desempeñando tareas de quality assurance aplicando técnicas de aseguramiento y control de calidad, generación de plan de prueba y generación datos de prueba.

Asimismo, se establecieron los siguientes criterios para determinar la admisibilidad de un profesional:

- Para que un profesional se considere admisible debe cumplir los requisitos definidos como imprescindibles.
- Para acreditar experiencia debe presentar su currículum vitae bajo el formato indicado completándolo íntegramente. Formatos diferentes **o experiencias sin la totalidad de datos requeridos no serán considerados** para efectos de computar la experiencia.
- Solo debe presentar experiencias de participación en proyectos de más de 3 meses que involucren una o más de las técnicas/herramientas/competencias requeridas.
- Para el caso de verificar el requisito imprescindible de años de Experiencia se considera la suma de todas las experiencias presentadas por el profesional.

De esta manera cada uno de los requisitos (llenados por el proveedor en anexo 2, ficha del profesional), fueron analizados construyendo la respuesta del indicador de cumplimiento (SI/NO). Agregando además las observaciones necesarias para complementar respuesta.

3. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MINIMOS

En este proceso se recibieron 7 cotizaciones correspondiente a las empresas:

RUT	RAZÓN SOCIAL
96771610-3	ANTICIPA S.A.
76516485-0	APIUX TECNOLOGÍA SPA
76489853-2	Sol.Tec. COORDENADA SPA
76964781-3	CULTURAL HACKERS
76004023-1	ENELGY CHILE CONSULTORES SPA
76444489-2	EVOLUCION, TRANSFORMACIÓN Y CAMBIO CONSULTORES SPA
76561404-K	SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA

De estas ofertas, todas cumplen con el formato indicado para la evaluación de los requisitos mínimos, por ello se procedió a realizar el análisis técnico, el cual en base a los criterios especificados en la solicitud de cotización en los ámbitos de “Experiencia de la empresa en desarrollo similares” y “Formación, experiencia y conocimientos de los profesionales”.

La siguiente tabla muestra el resumen de las respuestas de los criterios técnicos de la evaluación:

Nombre del proveedor	Cumple con requisitos técnicos (jefe de proyecto)	Cumple con requisitos técnicos (Quality Assurance)	Cumple con requisitos técnicos (Desarrollador 1)	Cumple con requisitos técnicos (Desarrollador 2)	Cumple con requisitos técnicos (Desarrollador 3)	Cumple Final
ANTICIPA	SI	SI	SI	SI	SI	SI
APIUX	SI	NO	SI	SI	SI	NO
Sol.Tec. COORDENADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI
CULTURAL HACKERS	SI	SI	NO	SI	NO	NO
ENDELGY	SI	NO	SI	NO	NO	NO
EVOLUCION	SI	SI	NO	NO	NO	NO
INDEXAR	SI	SI	SI	SI	SI	SI

IMPORTANTE: De acuerdo con lo indicado en la Intención de compra, para acreditar experiencia debía presentar su currículum vitae bajo el formato indicado completándolo íntegramente (experiencias sin la totalidad de datos requeridos no serían considerados para efectos de computar la experiencia)

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

- Para el caso de **APIUX TECNOLOGÍA SPA**, la oferta no cumple por:
 - El Quality Assurance, NO acredita la experiencia mínima requerida. Para el perfil de QA solo acredita una de las experiencias declaradas con un tiempo de 1 año y 2 meses. Inferior a los 3 años requeridos como mínimo.
- Para el caso de **CULTURAL HACKERS**, la oferta no cumple por:
 - DESARROLLADOR FULL STACK N° 1: En ficha de CV solo acredita experiencia de 1 año 11 meses, por lo que no cumple con requisito indispensable de experiencia mínima de 3 años.
 - DESARROLLADOR FULL STACK N° 3: En ficha de CV solo acredita experiencia por 2 años en una empresa, por lo que no cumple con requisito indispensable de experiencia mínima de 3 años.
- Para el caso de **ENDELGY CHILE CONSULTORES SPA**, la oferta no cumple por:
 - QA: No acredita la experiencia mínima requerida. Según las bases deben estar todos los datos del Anexo N°2 completos y en los datos de contacto de verificación de experiencia, en este caso Testgroup, no entrega el dato de correo electrónico.
 - DESARROLLADOR FULL STACK N° 2: No acredita la experiencia mínima requerida. Según las bases deben estar todos los datos del Anexo N°2 completos y el DESARROLLADOR FULL STACK 2 en los datos de contacto de verificación de experiencia, en este caso Casaideas, no esta completa la ficha, por ejemplo: no entrega el dato de correo electrónico.
 - DESARROLLADOR FULL STACK N° 3: No acredita la experiencia mínima requerida. Según las bases deben estar todos los datos del Anexo N°2 completos y el DESARROLLADOR FULL STACK 3 en los datos de contacto de verificación de experiencia, en este caso Banco Estado, no esta completa la ficha, por ejemplo: no entrega el dato de correo electrónico.

- Para el caso de **EVOLUCION, TRANSFORMACIÓN Y CAMBIO CONSULTORES SPA**, la oferta no cumple por:
 - **DESARROLLADOR FULL STACK N° 1,2,3**: No acredita la experiencia mínima requerida para los desarrolladores Full Stack 1, 2 y 3.

4. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Dada la evaluación técnica realizada, “**ANTICIPA S.A.**”, “**SOLUCIONES TECNOLÓGICAS COORDENADA SPA**,” y empresas “**SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA**” cumplen con los requerimientos técnicos mínimos imprescindibles solicitados en el proceso, por lo tanto, pasan a la etapa de evaluación económica.

Por contraparte, las empresas **APIUX TECNOLOGÍA SPA**, **CULTURAL HACKERS**, **ENDELGY CHILE CONSULTORES SPA**, y **EVOLUCION, TRANSFORMACIÓN Y CAMBIO CONSULTORES SPA** no acreditaron los requisitos técnicos mínimos por lo tanto se propone que sean declaradas inadmisibles.

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

5.- EVALUACIÓN ECONÓMICA

El resultado final de la evaluación económica, de acuerdo al descuento aplicado es:

Nombre del proveedor	Precion Final UF	Precion Final CLP
SOCIEDAD COMPUTACIONAL INDEXAR SPA	6.064,7328	235.882.384,64
ANTICIPA S.A.	5.355,5040	208.297.561,68
Sol.Tec. COORDENADA SPA	4.425,2000	172.114.215,57

6.- PROPUESTA DE SELECCIÓN DE OFERTA

Se concluye como resultado de la evaluación, como mejor empresa evaluada por menor precio final, es a quien se propone seleccionar la empresa **Sol.Tec. COORDENADA SPA** con el precio (UF) 4.425,2000 ; en pesos : \$172.114.171,32 . (valor UF al 31 marzo 2025: \$38.894,11)

Patricio Vera Torres
Presidente

Alexis Sotomayor Hidalgo
Secretario

Gonzalo Jara Barra
Integrante