

SUBDIRECCIÓN DE ASISTENCIA AL CONTRIBUYENTE OFICINA DE CANALES DIGITALES

Santiago, 14 de marzo de 2025

INFORME COMISIÓN EVALUADORA EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio **LP- 2961 Sistema de Encuestas en Línea**, cuyo ID en el portal Mercado Público es 1605-5-LP25, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Memorándum N°3, de fecha 27 de enero de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3.1 de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución N°198 de 13 de enero de 2025.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 54, del Decreto N°661, de 2024, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

La licitación pública, bajo el ID 1605-5-LP25, cuyo cierre fue establecido a las 16:00 horas del día 05 de febrero de 2025, no registró ofertas en el portal Mercado Público, razón por la cual el sistema declaró desierto el proceso.

El día 06 de febrero de 2025, la empresa Audiquality S.A., de acuerdo al procedimiento establecido en las bases de licitación, acudió a las oficinas del Servicio de Impuestos Internos exhibiendo un Certificado de Indisponibilidad emitido el 06 de febrero de 2025 por la Dirección ChileCompra, suscrito por Don José Cariqueo Pilquianti, Jefe Departamento de Operaciones, el cual acredita que el 05 de febrero de 2025, existía indisponibilidad técnica en el módulo de presentación de ofertas en compra ágil y licitaciones, y en particular indisponibilidad en la declaración jurada de socios.

En virtud de lo anterior, el certificado habilita al oferente a presentar sus ofertas en soporte papel, razón por la cual, se procede a evaluar dicha propuesta.

1. PROVEEDORES

La siguiente empresa se presentó con oferta:

| RUT | RAZÓN SOCIAL |
|--------------|------------------|
| 76.029.382-2 | Audiquality S.A. |

2. GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA

En el marco del presente proceso de licitación, no se exigió la presentación de garantía de seriedad de la oferta.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Para que las ofertas sean evaluadas técnicamente, previamente se verificará que cumplan necesariamente con los siguientes requisitos de admisibilidad:



- El plazo de entrega del sistema de encuestas completamente disponibilizado, no debe superar los 30 días hábiles, contados desde la total tramitación del acto administrativo que apruebe el contrato. Lo anterior será verificado de acuerdo con lo declarado en el Anexo N°5.
- Las ofertas técnicas deben cumplir con los requisitos mínimos indicados en el Anexo
 N°2. La no presentación de este anexo o el no cumplimiento de alguno de los aspectos mínimos indicados en el mismo, significará la inadmisibilidad de la oferta.

De acuerdo con el análisis realizado por la comisión evaluadora no existen ofertas inadmisibles, por tanto la empresa oferente **Audiquality S.A.**, satisface los criterios de admisibilidad contenidos en las bases de licitación.

4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A TRAVÉS DEL FORO INVERSO

Sin consultas.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Según se establece en **punto 3.3.2** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación Técnica**, la oferta será evaluada de acuerdo con los siguientes criterios:

| Item | % | Característica | Puntaje |
|---|-----|--|---------|
| Años de experiencia en sistemas de encuestas en línea en el | | Más de 5 años | 100 |
| mercado (*) | 55% | Más de 3 y hasta 5 años | 70 |
| Referencia: Se evaluará en base a la | 35% | Entre 2 y 3 años | 40 |
| información entregada en el Anexo N° 4 | | Menos de 2 años | 0 |
| Experiencia en implementación de Sistemas de Encuestas en línea en | | 10 o más proyectos acreditados | 100 |
| el mercado (**) | 40% | 5 a 9 proyectos acreditados | 70 |
| Referencia: Se evaluará en base a la | 40% | 2 a 4 proyectos acreditados | 40 |
| información entregada en el Anexo N° 4 | | Menos de 2 proyectos acreditados | 0 |
| | | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido. | 100 |
| Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas | 3% | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.7 del punto II Bases Administrativas – Parte II. | 30 |



| | | ler c | |
|---|----|--|-----|
| | | El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.7 del punto II Bases Administrativas –Parte II. | 0 |
| Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial | | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido. El oferente cuenta con programas de integridad y ética empresarial; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética; entre otros, y son conocidos y aplicados por su personal. | 100 |
| Para evaluar este criterio, los oferentes deben presentar el Anexo N°7 y adjuntar los programas o capacitaciones, en conjunto con la documentación que acredite el conocimiento y aplicación por parte de sus trabajadores. | 2% | El oferente no cuenta con programas de integridad y ética empresarial; modelo de prevención de delito; programas de compliance; entre otros, y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; trasparencia, probidad, ética, entre otras. | 30 |
| | | El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial; modelo de prevención de delito; programas de compliance; entre otros, o no tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores. | 0 |

Notas:

- (*) Se considerará la cantidad de años que el oferente ha prestado los servicios de sistema de encuestas en línea en el mercado, hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación y cuyo monto de contratación sea superior a \$50.000.000. Para evaluar este criterio, el oferente debe completar el anexo N°4, indicando las fechas de inicio y término de los servicios de encuestas en línea que presente como experiencia. Para efectos de computar los años de experiencia, se considerará la fecha de inicio más antigua indicada por el oferente en el anexo N°4.
- (**) Se consideran como experiencias válidas de Implementación de Sistemas de Encuestas en Línea en el mercado, aquellas cuyo monto de contratación sea superior a \$50.000.000 y que hayan sido ejecutadas hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.

Según documentación presentada por el oferente su experiencia acreditada es:



5.1. "Años de experiencia en sistemas de encuestas en línea en el mercado" y

"Experiencia en implementación de Sistemas de Encuestas en línea en el mercado".

| ltem | % | Característica | Puntaje |
|---|------|----------------------------------|---------|
| Años de experiencia en sistemas de encuestas en línea en el | | Más de 5 años | 100 |
| mercado (*) | EE0/ | Más de 3 y hasta 5 años | 70 |
| Referencia: Se evaluará en base a la | 55% | Entre 2 y 3 años | 40 |
| información entregada en el Anexo N° 4 | | Menos de 2 años | 0 |
| Experiencia en implementación de Sistemas de Encuestas en línea en | | 10 o más proyectos acreditados | 100 |
| el mercado (**) | 40% | 5 a 9 proyectos acreditados | 70 |
| Referencia: Se evaluará en base a la | 40% | 2 a 4 proyectos acreditados | 40 |
| información entregada en el Anexo N° 4 | | Menos de 2 proyectos acreditados | 0 |

Adicional a lo anterior y de acuerdo con lo establecido en el anexo N°4 de las bases de la licitación, se consideraron los siguientes criterios de evaluación:

- Se consideran experiencias válidas de Implementación de Sistemas de Encuestas en Línea en el mercado, aquellas cuyo monto de contratación sea superior a \$50.000.000 y que hayan sido ejecutadas hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.
- Solo se consideraron las fichas completadas íntegramente.
- Solo se consideraron las fichas firmadas por representantes válidos del cliente o mandante. Cabe señalar que, tales documentos deben indicar expresamente lo solicitado, es decir, Sistema de Encuestas en Línea. Si una ficha no cuenta con la firma del mandante y no se indica en el número de OC (para el caso de experiencias públicas), no será considerada para efectos de evaluación.
- El SII se reserva el derecho de contactar a los mandantes, con el objeto de verificar la autenticidad de lo declarado en las fichas de experiencia.
- Las fichas podían ser suscritas con firma simple; electrónica, o documento firmado en papel y escaneado.

Según documentación presentada por el oferente las experiencias son:

Audiquality S.A., en Anexo N° 4 presenta las siguientes experiencias:

| N° Ficha | 1. | 1. | | | | |
|-------------------------------|-------|---|--|--|--|------------|
| Nombre del Cliente o mandante | Servi | Servicio de Impuestos Internos | | | | |
| Monto del proyecto | 128.3 | 20 USD | | | | |
| Tipo de cliente (X) | Χ | X Público Privado | | | | |
| Contacto del cliente | | | | | | |
| Nombre | Bárba | Bárbara Fuentealba | | | | |
| Cargo | Diseñ | Diseñadora UX/UI | | | | |
| Teléfono | +56 9 | +56 9 9159 3338 e-mail barbara.fuentealba@sii.cl | | | | |
| Fecha de inicio | 31-12 | 31-12-2022 Fecha de Término 31-12-2024 | | | | 31-12-2024 |



| Descripción del Sistema de Encuestas en Línea | Sistema de Encuestas en Línea. Suscripción por un período de 24 de meses y considerando hasta 50 millones de encuestas levantadas. Plataforma de encuestas en línea Qualtrics, implementación y apoyo consultivo para el SII. |
|--|---|
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | OC N° 1605-358-SE22 LP-208 Sistema de Encuestas en Línea |

| N° Ficha | 2. | 2. | | | | | | |
|--|-----------------|---|---------|---------|------|--------|----------------|--|
| Nombre del Cliente o mandante | Comp | Compañía Internacional de Seguros S.A. | | | | | | |
| Monto del proyecto | 101.0 | 50 USD | | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | | Χ | | | Privado | |
| Contacto del cliente | | | | | | | | |
| Nombre | Cristin | na Albert Santelli | | | | | | |
| Cargo | Gerer | nte de Experiencia | al Clie | ente | | | | |
| Teléfono | +507 | 6128 41622 | e-mai | I | | calber | t@iseguros.com | |
| Fecha de inicio | Mayo | 2022 | Fecha | a de Té | érmi | no | Mayo 2023 | |
| Descripción del Sistema de Encuestas en Línea | herrai y ges | Licencia Qualtrics por 1 año, implementación/configuración de la nerramienta tecnológica para la medición de experiencia y satisfacción y gestión de la voz de clientes en los procesos críticos en modalidad iempo real. | | | | | ión | |
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | No Ap | olica | | | | | | |

| N° Ficha | 3. | 3. | | | | | |
|--|-------|---|---------|---------|-------------------------------|---------------------------------|--|
| Nombre del Cliente o mandante | Coop | Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopeuch | | | | | |
| Monto del proyecto | 341.5 | 545 USD | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | | Χ | | Privado | |
| Contacto del cliente | | | | | | | |
| Nombre | Maur | icio González | | | | | |
| Cargo | Subg | erente de Expe | riencia | de So | cios y Cl | ientes | |
| Teléfono | +56 2 | 2 2328 6138 | e-ma | ail | mauricio.gonzalezm@coopeuch.c | | |
| Fecha de inicio | Ener | o 2018 | Fech | na de T | érmino | Enero 2022 | |
| Descripción del Sistema de Encuestas en Línea | herra | Licencia Qualtrics por 3 años, implementación/configuración de la nerramienta tecnológica para la medición de experiencia y satisfacción y gestión de la voz de clientes en los procesos críticos en modalidad tiempo | | | | de experiencia y satisfacción y | |
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | No A | plica | | | | | |



| N° Ficha | 4. | 4. | | | | | |
|--|-----------------|---|---------|---------|-------|-------|-----------------|
| Nombre del Cliente o mandante | Trans | Transbank S.A. | | | | | |
| Monto del proyecto | 191.5 | 50 USD | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | | Χ | | | Privado |
| Contacto del cliente | | | | | | | |
| Nombre | Maca | rena Zúñiga | | | | | |
| Cargo | Subge | erente Experiencia | a Clien | tes | | | |
| Teléfono | +56 9 | 4278 4909 | e-mai | ı | n | mzuni | ga@transbank.cl |
| Fecha de inicio | Abril 2 | 2021 | Fecha | a de Té | érmin | 10 | Marzo 2024 |
| Descripción del Sistema de Encuestas en Línea | herrai y ges | Licencia Qualtrics por 3 años, implementación/configuración de la nerramienta tecnológica, para la medición de experiencia y satisfacción y gestión de la voz de clientes en los procesos críticos en modalidad iempo real. | | | | | |
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | No Ap | olica | | | | | |

| N° Ficha | 5. | 5. | | | | | | | | |
|--|---------------|---|-------|---------|-------|--------|---------|--------|-------|--|
| Nombre del Cliente o mandante | WOM | WOM S.A. | | | | | | | | |
| Monto del proyecto | USD | 831.000 | | | | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | | Χ | | | Priv | /ado | | |
| Contacto del cliente | | | | | | | | | | |
| Nombre | Cami | lo Allende | | | | | | | | |
| Cargo | Espe | cialista de Estudio | s | | | | | | | |
| Teléfono | +56 9 | 9583 1592 | e-mai | I | | Camilo | o.allen | de@w | om.cl | |
| Fecha de inicio | 01-07 | '-2019 | Fech | a de Té | érmir | 10 | 31-05 | 5-2025 | 1 | |
| Descripción del Sistema de Encuestas en Línea | plataf con | Desarrollo de licenciamiento e implementación de servicio de plataforma de voz del cliente, que nos permite tener contacto directo con ellos a través de encuestas transaccionales y ah-hoc. Licenciamiento Qualtrics y soporte por 6 años. | | | | | | | | |
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | No A | olica | | | | | | | | |

| | | | | | | | - |
|-------------------------------|-------|---|---------|---------|---|--|---|
| N° Ficha | 6. | ò. | | | | | |
| Nombre del Cliente o mandante | Mutua | lutual de Seguridad Cámara Chilena de la Construcción | | | | | |
| Monto del proyecto | USD | 63.000 | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público X Privado | | | | | |
| Contacto del cliente | | | | | | | |
| Nombre | Maca | rena Tapia Rodriç | juez | | | | |
| Cargo | Subg | erente de experie | ncia de | cliente | s | | |
| Teléfono | +56 9 | +56 9 5617 2871 e-mail mtapia@mutual.cl | | | | | |
| Fecha de inicio | 01-11 | 01-11-2022 Fecha de Término 01-11-2025 | | | | | |
| Descripción del | Confi | Configurar e implementar Qualtrics para habilitar la medición de la | | | | | |



| Sistema de | Experiencia del Cliente y su gestión sobre esta plataforma licenciada |
|--|---|
| Encuestas en Línea | por 3 años. |
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | No Aplica |

| N° Ficha | 7. | | | | | | |
|--|--------------------------|---|------|---------|--------|-------------|--|
| Nombre del Cliente o mandante | Asoci | Asociación Chilena de Seguridad | | | | | |
| Monto del proyecto | USD 9 | 983.000 | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | | Χ | | Privado | |
| Contacto del cliente | nte | | | | | | |
| Nombre | Fabiá | Fabián Castro | | | | | |
| Cargo | Subge | Subgerente Experiencia Paciente | | | | | |
| Teléfono | +56 9 | +56 9 8533 6293 | | e-mail | | roa@achs.cl | |
| Fecha de inicio | 01-11 | -2019 | Fech | a de Te | érmino | 31-11-2025 | |
| Descripción del Sistema de Encuestas en Línea | Exper por 6 los pr | Configurar e implementar Qualtrics para habilitar la medición de la Experiencia del Cliente y su gestión sobre esta plataforma licenciada por 6 años, para la captura de la voz de cliente vías IVR y CATI desde los proveedores y desarrollo Adhoc. (Nota: monto del proyecto incluye las licencias de Qualtrics). | | | | | |
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | No Ap | olica | | | | | |

| N° Ficha | 8. | 8. | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------|----------|-------|----------|-------------|--------------|
| Nombre del Cliente o mandante | Empr | Empresas AquaChile S.A. | | | | | | |
| Monto del proyecto | USD | 100.000 | | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | | Χ | | | Privado | |
| Contacto del cliente | | | | | | | | |
| Nombre | Isidor | Isidora Toro | | | | | | |
| Cargo | Analis | Analista Desarrollo Organizacional | | | | | | |
| Teléfono | +56 9 | 8865 0766 | e-mai | il | | Isidora | a.toro@aqı | uachile.com |
| Fecha de inicio | 01-11 | -2024 | Fecha de Término | | no | 01-03-20 | 26 | |
| Descripción del | Confi | gurar e implemer | ıtar Qı | ualtrics | para | a habil | litar la me | dición de la |
| Sistema de | Exper | riencia del Colab | orado | r y su | ı ges | stión s | sobre esta | n plataforma |
| Encuestas en Línea | licenciada por 2 años. | | | | | | | |
| Indicar ID u OC de | | | | | | | | |
| Mercado Público, en | No Ar | No Aplica | | | | | | |
| el caso de proceso | INOA | ліса | | | | | | |
| público | | | | | | | | |

| N° Ficha | 9. | | | | | | |
|-------------------------------|-------|-----------------|---|---------|--|--|--|
| Nombre del Cliente o mandante | Claro | Claro Chile SPA | | | | | |
| Monto del proyecto | USD | USD 537.600 | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | Χ | Privado | | | |
| Contacto del cliente | | | | | | | |



| Nombre | Manuel Díaz | Manuel Díaz | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|-----|----------------------|--|--|--|--|
| Cargo | Jefe Customer Voice | Jefe Customer Voice | | | | | | |
| Teléfono | +56 9 4846 6381 e-mail Manuel.a.diaz@clarovtr.cl | | | | | | | |
| Fecha de inicio | 01-04-2019 | Fecha de Térm | ino | 31-12-2025 | | | | |
| Descripción del Sistema de Encuestas en Línea | Servicio de Lice implementación/configu canales contact cente residenciales y empres | uración de la h er, digital y pre | | nta tecnológica para | | | | |
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | No Aplica | | | | | | | |

| N° Ficha | 10. | 10. | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|--|------------------|------------|------|------------|-------------------------|--|
| Nombre del Cliente o mandante | Cenc | Cencosud Retail S.A. | | | | | | |
| Monto del proyecto | USD | 600.000 | | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | | X | | | Privado | |
| Contacto del cliente | | | | | | | | |
| Nombre | Leona | Leonardo Oliva | | | | | | |
| Cargo | Head | Head of Customer Experience and Innovation | | | | | | |
| Teléfono | +56 9 | 5858 7979 | e-mai | mail Leona | | .eona | ardo.oliva@cencosud.cl | |
| Fecha de inicio | 01-03 | -2024 | Fecha de Término | | 0 | 01-03-2026 | | |
| Descripción del | Confi | gurar e implemer | ıtar Qı | ualtrics | para | habi | litar la medición de la | |
| Sistema de | | | | | | e esta | a plataforma licenciada | |
| Encuestas en Línea | por 2 años en Chile, Perú y Argentina | | | | | | | |
| Indicar ID u OC de | | | | | | | | |
| Mercado Público, en | No Ar | No Aplica | | | | | | |
| el caso de proceso | 140 /4 | Jilou | | | | | | |
| público | | | | | | | | |

| N° Ficha | 11. | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|---------------------|---------|-------|----------------|------------|--|
| Nombre del Cliente o mandante | Bance | Banco de Crédito e Inversiones | | | | | | |
| Monto del proyecto | 221.8 | 33.448 CLP | | | | | | |
| Tipo de cliente (X) | | Público | | Χ | | | Privado | |
| Contacto del cliente | | | | | | | | |
| Nombre | Aquile | Aquiles Lobos | | | | | | |
| Cargo | Gerei | Gerente Experiencia de Cliente | | | | | | |
| Teléfono | +56 9 | 89034792 | e-mail Aquiles.lobo | | | s.lobos@bci.cl | | |
| Fecha de inicio | Julio | 2018 | Fech | a de Té | érmin | 0 | Julio 2022 | |
| Descripción del Sistema de Encuestas en Línea | el pro El obj del Ba a los | Desarrollo de los servicios de implementación, asesoría y gestión para el programa "Voz de Cliente", empleando la plataforma Qualtrics LLC. El objetivo de este programa fue capturar la información de los clientes del Banco a través de encuestas digitales y telefónicas que permitieron a los ejecutivos del Banco recibir feedback directo y poder "cerrar el ciclo" de las alertas recibidas por éstos. | | | | | | |
| Indicar ID u OC de Mercado Público, en el caso de proceso público | No A _l | olica | | | | | | |



El puntaje asignado en el ítem de "Años de experiencia en sistemas de encuestas en línea en el mercado" al proveedor Audiquality S.A. es de 100 puntos ya que presenta entre más de 5 años de experiencia en el mercado según las fichas presentadas. Al ponderar por el factor del ítem 55%, obtiene un puntaje parcial de 55 puntos.

El puntaje asignado en el ítem de "Experiencia en implementación de Sistemas de Encuestas en línea en el mercado" al proveedor Audiquality S.A. es de 100 puntos ya que presenta 10 o más proyectos acreditados. Al ponderar por el factor del ítem 40%, obtiene un puntaje parcial de 40 puntos.

5.2. Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas

Para la evaluación de cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas se considera la siguiente tabla:

| Item | % | Característica | Puntaje |
|--|----|---|---------|
| Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas | | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido. | 100 |
| | 3% | El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 del punto II Bases Administrativas – Parte II. | 30 |
| | | El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N° 3.8 del punto II Bases Administrativas – Parte II. | 0 |

La evaluación de este criterio es la siguiente:

Audiquality S.A., presenta todos los antecedentes requeridos en plazo por lo que se le otorga el puntaje máximo de 100 puntos, lo que ponderado al 3% se transforman en **3 puntos** por este criterio.

5.3 Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial

Para la evaluación de cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas se considera la siguiente tabla:

| Item | Item % | | Puntaje |
|---|--------|---|---------|
| Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial | 2% | El oferente cuenta con programas de integridad y ética empresarial; modelo de prevención de delito; | 100 |



| programas de compliance; código de ética; entre otros, y son conocidos y aplicados por su personal. El oferente no cuenta con programas de integridad y ética empresarial; modelo de prevención de delito; programas de compliance; entre otros, y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; trasparencia, probidad, ética, entre otras. | 30 |
|---|----|
| El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial; modelo de prevención de delito; programas de compliance; entre otros, o no tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores. | 0 |

La evaluación de este criterio es la siguiente:

Audiquality S.A., cuenta con programas de integridad y ética empresarial; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética; entre otros, y son conocidos y aplicados por su personal, por lo que se le otorga el puntaje máximo de 100 puntos, lo que ponderado al 2% se transforman en **2 puntos** por este criterio.

5.3. Resultado evaluación técnica

El resultado de la evaluación técnica es el siguiente:

| | | | Audiquality S.A. | | | |
|-----------|---|----------|------------------|----------------------|--|--|
| CRITERIOS | | criterio | Puntaje | Puntaje ponderado | | |
| 1 | Años de experiencia en sistemas de encuestas en línea en el mercado | 55% | 100 | 55 | | |
| 2 | Experiencia en implementación de Sistemas de Encuestas en línea en el mercado | 40% | 100 | 40 | | |
| 3 | Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas | 3% | 100 | 3 | | |
| 4 | Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial | 2% | 100 | 2 | | |
| | | | 100 | | | |
| | Total | | 100 puntos | | | |



Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

- La empresa **Audiquality S.A.**, cumple con lo establecido en el punto 3.3.2 de las Bases Administrativas – Parte I, es decir, obtiene un puntaje mayor o igual a 60 puntos en la evaluación técnica y por tanto pasa a la etapa de evaluación económica.

6. EVALUACIÓN ECONOMICA

De acuerdo con lo señalado en el punto 3.3.3 de las bases administrativas Parte I, para efectos de la evaluación económica se confecciona un cuadro comparativo de precios, de acuerdo a lo indicado en el Anexo N°4, con todos los oferentes que calificaron técnicamente.

El puntaje de la oferta económica se calculará de acuerdo a la siguiente fórmula:

Puntaje oferta económica
$$i = \left(\frac{\textit{Oferta mínima}}{\textit{Oferta económica "i"}}\right) x 100$$

Dónde:

Puntaje oferta económica: Puntaje asociado a la oferta económica "i"

Oferta mínima: Precio de la oferta más económica entre todos los oferentes

Oferta económica: Precio de la oferta económica del oferente "i"

De la aplicación de la fórmula indicada, se obtiene como resultado lo siguiente:

| OFERENTE | Audiquality S.A. |
|--|------------------------------------|
| Suscripción del Sistema de Encuestas en Línea, considerando un periodo de 12 meses y hasta 50 millones de encuestas levantadas | US\$ 4.856 (monto mensual neto) |
| Puntaje Oferta Económica | 100 |

7. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica:

| OFERENTE | _ | ÓN TÉCNICA 0% | CA EVALUACIÓN ECONÓMICA 30% | | FINAL |
|------------------|---------|----------------------|--------------------------------|----------------------|-------|
| OFERENTE | Puntaje | Puntaje Ponderado | Puntaje | Puntaje Ponderado | FINAL |
| Audiquality S.A. | 100 | 70 | 100 | 30 | 100 |



La empresa Audiquality S.A. obtuvo 100 puntos.

El presupuesto estimado para el presente proceso de licitación pública corresponde a \$70.000.000.-IVA incluido (pesos chilenos).

El monto de la oferta de **Audiquality S.A.** es de US\$4.856 (monto mensual neto), lo cual corresponde a un monto total de US\$69.343,68.-, lo cual equivale a \$65.196.928.- ambos montos IVA incluido, el cual está bajo el presupuesto contemplado para la contratación (considerando el valor del dólar observado el día 14 de marzo de 2025 a \$940,2).

8. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA

La Comisión Evaluadora recomienda adjudicar la presente licitación ID 1605-5-LP25 "LP- 2961 Sistema de Encuestas en Línea", a la empresa Audiquality S.A. RUT N° 76.029.382-2, cuya oferta ha obtenido un puntaje ponderado de 100 puntos.

La oferta de la empresa tiene un valor total de **US\$69.343,68**.-, lo cual equivale a **\$65.196.928**.- ambos montos IVA incluido, (considerando el valor del dólar observado el día 14 de marzo de 2025 a \$940,2).

Además, los integrantes de la comisión declaran que no presentan conflictos de interés en este proceso.

Bárbara Fuentealba J. Denisse Tapia R. Ricardo Riquelme G.
Presidente Secretario Integrante