

Santiago, 9 de mayo de 2025

INFORME COMISIÓN EVALUADORA EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **ID 1605-53-LE25 "Actividades de capacitación cerradas y categorizadas en el Área de Gestión"**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Memorándum N°15, de fecha 15 de abril de 2025, de acuerdo con lo dispuesto en el punto 3.3.1 de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante **Resolución Exenta SII N° 1850**, de fecha **16 de abril de 2025**.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 54 del Decreto 661 de 2024 del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, realizada el **28 de abril de 2025**, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERENTES

RUT	RAZÓN SOCIAL
81.494.400-K	CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
81.668.700-4	UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA
76.271.702-6	XPERTIS SPA

2. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

RUT	RAZÓN SOCIAL	MOTIVO DE INADMISIBILIDAD
81.668.700-4	UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA	Oferente no cumple con la letra A de los requisitos de admisibilidad detallados en apartado 2.2 de las Bases Administrativas – Parte I, según se detalla: 1. Propuesta académica no se adecúa a lo solicitado pues no presenta las actividades formativas requeridas de forma desagregada.

3. RESPUESTAS REALIZADAS A TRAVÉS DEL FORO INVERSO

No se realizaron consultas a los oferentes.

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el punto 3.3. de las Bases Administrativas - Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

EVALUACIÓN TÉCNICA 60%	
CRITERIOS	PONDERACIÓN
1. Estudios de especialización del equipo docente Referencia: Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°5-A: "Experiencia Equipo Docente"	30%
2. Acreditación institucional Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 2	35%
3. Experiencia del oferente ejecutando cursos en materias relacionadas. Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 1.	15%
4. Certificado de calidad del servicio prestado Se evaluará en base a la información entregada en el Anexo N°4 "Certificado de calidad del servicio prestado"	10%
5. Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas	5%
6. Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción.	5%

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	
CRITERIOS	OBSERVACIÓN
1. Estudios de especialización del equipo docente. Referencia: Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°5-A: "Experiencia Equipo Docente"	Los antecedentes presentados dan cuenta de que todos los docentes del staff (11) presentan estudios de especialización en materias relacionadas a los cursos del proceso de licitación. Dado lo anterior, el oferente obtiene el puntaje máximo (100 puntos).

CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	
CRITERIOS	OBSERVACIÓN
<p>2. Acreditación institucional Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 2</p>	<p>Los antecedentes presentados dan cuenta de que la institución “Corporación Universidad de Concepción” cuenta con acreditación institucional por la Comisión Nacional de Acreditación por 7 años, por lo que obtiene el puntaje máximo (100 puntos).</p>
<p>3. Experiencia del oferente ejecutando cursos en materias relacionadas. Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 1.</p>	<p>El oferente presenta antecedentes suficientes para acreditar la ejecución de actividades formativas en materias relacionadas (16) en los últimos 5 años, por lo tanto, obtiene el puntaje máximo (100 puntos).</p>
<p>4. Certificado de calidad del servicio prestado Se evaluará en base a la información entregada en el Anexo N°4 “Certificado de calidad del servicio prestado”</p>	<p>El oferente presenta antecedentes suficientes para acreditar referencias de clientes institucionales (6), acorde a los criterios establecidos, por lo tanto, obtiene el puntaje máximo (100 puntos).</p>
<p>5. Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas</p>	<p>Cumple con las condiciones para obtener el puntaje máximo (100 puntos).</p>
<p>6. Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción.</p>	<p>Presenta los antecedentes solicitados, por tanto, se le asigna el puntaje máximo (100 puntos).</p>

XPERTIS SPA	
CRITERIOS	OBSERVACIÓN
<p>1. Estudios de especialización del equipo docente. Referencia: Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°5-A: "Experiencia Equipo Docente"</p>	<p>Los antecedentes presentados dan cuenta de que todos los docentes del staff (5) presentan estudios de especialización en materias relacionadas a los cursos del proceso de licitación. Dado lo anterior, el oferente obtiene el puntaje máximo (100 puntos).</p>
<p>2. Acreditación institucional Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 2</p>	<p>El oferente no da cuenta de antecedentes que certifiquen acreditación institucional por la Comisión Nacional de Acreditación. De igual manera, se corrobora en el sitio web https://www.cnachile.cl/, sin dar cuenta de acreditación institucional. Dado lo anterior se obtiene el puntaje mínimo (0 puntos).</p>
<p>3. Experiencia del oferente ejecutando cursos en materias relacionadas. Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 1.</p>	<p>El oferente presenta antecedentes suficientes para acreditar la ejecución de actividades formativas en materias relacionadas (25) en los últimos 5 años, por lo tanto, obtiene el puntaje máximo (100 puntos).</p>
<p>4. Certificado de calidad del servicio prestado Se evaluará en base a la información entregada en el Anexo N°4 "Certificado de calidad del servicio prestado"</p>	<p>El oferente presenta antecedentes suficientes para acreditar referencias de clientes institucionales (9), acorde a los criterios establecidos, por lo tanto, obtiene el puntaje máximo (100 puntos).</p>
<p>5. Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas</p>	<p>Cumple con las condiciones para obtener el puntaje máximo (100 puntos).</p>
<p>6. Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción.</p>	<p>Presenta los antecedentes solicitados, por tanto, se le asigna el puntaje máximo (100 puntos).</p>

5. RESULTADO FINAL DE EVALUACIÓN TÉCNICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los criterios:

				CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Puntajes	Datos del Criterio	Ponderación	Puntajes obtenidos	Ponderación obtenida
a) Estudios de especialización del equipo docente Referencia: Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°5-A: "Experiencia Equipo Docente"	4 o más docentes cuentan con estudios de especialización	100	11 docentes con estudios de especialización.	30%	100	30
	Entre 2 a 3 docentes cuentan con estudios de especialización	50				
	1 docente cuenta con estudios de especialización.	0				
b) Acreditación institucional Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 2.	Cuenta con acreditación institucional vigente por 5 o más años.	100	Acreditación institucional de la CNA por 7 años.	35%	100	35
	Cuenta con acreditación institucional vigente por menos de 5 años.	50				
	No cuenta con acreditación institucional vigente.	0				
c) Experiencia del oferente ejecutando cursos en materias relacionadas. Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 1.	Acredita 15 o más versiones.	100	16 versiones acreditadas	15%	100	15
	Acredita desde 8 y hasta 14 versiones.	50				
	Acredita desde 1 y hasta 7 versiones.	25				
	No acredita versiones.	0				

d) Certificado de calidad del servicio prestado Se evaluará en base a la información entregada en el Anexo N°4 "Certificado de calidad del servicio prestado"	Presenta 6 o más certificados.	100	6 Certificados de Calidad del Servicio Prestado.	10%	100	10
	Presenta entre 1 a 5 certificados.	50				
	No presenta certificados.	0				
e) Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100	Cumple requisitos formales.	5%	100	5
	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 de las Bases Administrativas –Parte II.	30				
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 de las Bases Administrativas –Parte II.	0				

f) Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción.	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal	100	Cuenta con planes de integridad.	5%	100	5
	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores.	0				
						100,00

					XPERTIS SPA	
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Puntajes	Datos del Criterio	Ponderación	Puntajes obtenidos	Ponderación obtenida
a) Estudios de especialización del equipo docente Referencia: Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°5-A: "Experiencia Equipo Docente"	4 o más docentes cuentan con estudios de especialización	100	5 docentes con estudios de especialización.	30%	100	30
	Entre 2 a 3 docentes cuentan con estudios de especialización	50				
	1 docente cuenta con estudios de especialización.	0				
b) Acreditación institucional Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 2.	Cuenta con acreditación institucional vigente por 5 o más años.	100	Sin acreditación institucional de la CNA.	35%	0	0
	Cuenta con acreditación institucional vigente por menos de 5 años.	50				
	No cuenta con acreditación institucional vigente.	0				
c) Experiencia del oferente ejecutando cursos en materias relacionadas. Se evaluará con base en la información entregada en el Anexo N°2, Sección N° 1.	Acredita 15 o más versiones.	100	25 versiones acreditadas	15%	100	15
	Acredita desde 8 y hasta 14 versiones.	50				
	Acredita desde 1 y hasta 7 versiones.	25				
	No acredita versiones.	0				
d) Certificado de calidad del servicio prestado Se evaluará en base a la información entregada en el Anexo N°4 "Certificado de calidad del servicio prestado"	Presenta 6 o más certificados.	100	9 Certificados de Calidad del Servicio Prestado.	10%	100	10
	Presenta entre 1 a 5 certificados.	50				
	No presenta certificados.	0				

e) Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100	Cumple requisitos formales.	5%	100	5
	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 de las Bases Administrativas –Parte II.	30				
	El oferente NO cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 de las Bases Administrativas –Parte II.	0				
f) Cuenta con Pactos de Integridad compliance; entre otros, para prevenir la corrupción.	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal	100	Cuenta con planes de integridad.	5%	100	5
	El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores	0				
						65,00

Dado lo anterior, el puntaje en la evaluación técnica del oferente es el siguiente:

OFERENTE	PUNTAJE
CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	100
XPERTIS SPA	65

Como resultado de la evaluación técnica, se establece que:

- La oferta de “**CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN**”, cumple con lo establecido en el punto 3.3.2 de las Bases Administrativas – Parte I, es decir, obtener más de 50 puntos en la evaluación técnica y, por tanto, avanza a la etapa de evaluación económica.
- La oferta de “**XPERTIS SPA**”, cumple con lo establecido en el punto 3.3.2 de las Bases Administrativas – Parte I, es decir, obtener más de 50 puntos en la evaluación técnica y, por tanto, avanza a la etapa de evaluación económica.

6. EVALUACIÓN ECONÓMICA

En virtud de los antecedentes entregados, y de acuerdo con lo dispuesto en el N°3.3.3 de las Bases Administrativas - Parte I, se confeccionó un cuadro comparativo de precios, considerando como oferta válida, los precios declarados en todos los cuadros del Anexo N°4 para ello.

PROPUESTA ECONÓMICA 40%						
ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN CERRADAS Y CATEGORIZADAS EN EL ÁREA DE GESTIÓN	CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN			XPERTIS SPA		
	PRECIO NETO EN PESOS POR CUPO (P)	CANTIDAD ESTIMADA DE CUPOS (Q)	SUBTOTAL NETO (P*Q)	PRECIO NETO EN PESOS POR CUPO (P)	CANTIDAD ESTIMADA DE CUPOS (Q)	SUBTOTAL NETO (P*Q)
GESTIÓN DE PROYECTOS CON ENFOQUE MULTIMETODOLÓGICO	\$494.000	18	\$8.892.000	\$250.000	18	\$4.500.000
TÉCNICAS Y HABILIDADES PARA LA DOCENCIA	\$312.000	31	\$9.672.000	\$200.000	31	\$6.200.000
METODOLOGÍAS ÁGILES	\$312.000	44	13.728.000	\$210.000	44	\$9.240.000

APLICACIÓN DE MODELOS ÁGILES EN LA GESTIÓN ORGANIZACIONAL	\$312.000	12	\$3.744.000	\$290.000	12	\$3.480.000
			\$36.036.000			\$23.420.000
	Puntaje		64,99	Puntaje		100

7. PONDERACIÓN PUNTAJES TÉCNICO – ECONÓMICO

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos luego de la evaluación técnica y económica de la oferta:

OFERENTE	PUNTAJE TÉCNICO	PONDERACIÓN (60%)	PUNTAJE ECONÓMICO	PONDERACIÓN (40%)	TOTAL
CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	100	60	64,99	26	86
XPERTIS SPA	65	39	100	40	79

8. PROPUESTA DE EVALUACIÓN

Como resultado de la evaluación técnica y económica, la Comisión Evaluadora recomienda adjudicar la oferta a **CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN**, RUT 81.494.400-K, dado que obtiene un puntaje de 86 puntos ponderados y cumple con los requisitos establecidos en las Bases de Licitación. La propuesta se adjudica por **\$36.036.000**, valor exento de IVA.

María Antonieta Cárcamo Arredondo
Titular

Luis Trejo Fuentes
Titular

Pablo Nova Lizana
Titular