

INFORME COMISIÓN EVALUADORA

EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **1605-27-LR25 “LR-3161 Servicios profesionales implementación Sistema Grupos Empresariales”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante memorándum N°26 de la Subdirección de Tecnologías de la Información, de fecha 11 de marzo de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución SII N°8 de 7 de marzo de 2025, tomada de razón por Contraloría General de la Republica el 24 de marzo de 2025.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 40 bis del Decreto 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	RAZÓN SOCIAL	En Adelante
76.150.689-7	BC Consultoría e Inversiones SPA	BC
77.050.591-7	Epidata SPA	Epidata
96.771.610-3	Anticipa S.A.	Anticipa
59.166.580-4	TicMoAI, SL, Agencia en Chile	TicMoAI
76.004.023-1	Entelgy Chile Consultores Limitada	Entelgy
77.714.387-5 76.509.226-4	Unión Temporal de Proveedores - Sociedad Profesional Valio Limitada (RUT: 77.714.387-5) - Valio Consultores Limitada (RUT: 76.509.226-4)	UTP Valio y Valio
76.516.485-0	Apiux Tecnología SPA	Apiux
96.829.360-5	Soaint Chile S.A.	Soaint
76.427.327-3	Ingeniería y Desarrollo de Software SPA	IDESOFT
76.460.930-1 76.400.403-5 77.732.134-K	Unión Temporal de Proveedores - Sociedad de Asesorías Desarrollo Consultoría y Capacitación Limitada (RUT: 76.460.930-1) - Ways Asesorías Limitada (RUT: 76.400.403-5) - Femto Chile SPA (RUT: 77.732.134-K)	UTP Adevcom Ways Femto

2. GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA

De acuerdo con lo estipulado en la Ficha Ejecutiva contenida en las Bases de la Licitación, la garantía debía ser por un monto de \$3.000.000.-, pagadera a la vista, irrevocable, a favor del Servicio de Impuestos Internos, con una glosa que diga. “Para garantizar la seriedad de la oferta en licitación pública N°LR-3161 del SII” y con una vigencia mínima de 150 días corridos contados a partir del día siguiente de la fecha de cierre de recepción de ofertas.

GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA					
Empresa	Documento (Indicar tipo de documento de garantía)	A la vista (Indicar Cumple/ No Cumple)	Vigencia (Indicar fecha de vigencia documento)	Monto (Indicar monto)	Resumen final de cumplimiento (Indicar Cumple/No Cumple)
BC Consultoría e Inversiones SPA	Certificado de Fianza N° 7757 Fianzatec	Cumple	Vigencia hasta el 11/10/2025	3.000.000. -	Cumple
Epidata SPA	Boleta de Garantía N° 9270 Banco Santander	Cumple	Vigencia hasta el 05/10/2025	3.000.000. -	Cumple
Anticipa S.A.	Certificado de Fianza N° B0206431 Maxxa	Cumple	Vigencia hasta el 06/10/2025	3.000.000. -	Cumple
TicMoAI, SL, Agencia en Chile	Certificado de Fianza N° F0065453 ProGarantía	Cumple	Vigencia hasta el 06/10/2025	3.000.000. -	Cumple
Entelgy Chile Consultores Limitada	Certificado de Fianza N° P0050418 Maxxa	Cumple	Vigencia hasta el 30/10/2025	3.000.000. -	Cumple
Unión Temporal de Proveedores Sociedad Profesional Valio Limitada RUT: 77.714.387-5 Valio Consultores Limitada RUT: 76.509.226-4	Certificado de Fianza N° P0050618 Maxxa	Cumple	Vigencia hasta el 30/09/2025	3.000.000. -	Cumple
Apiux Tecnología SPA	Certificado de Fianza N° 7805 Fianzatec	Cumple	Vigencia hasta el 03/11/2025	3.000.000. -	Cumple
Soaint Chile S.A.	Certificado de Fianza	Cumple	Vigencia hasta el	3.000.000. -	Cumple

	N° B0206325 Maxxa		06/10/2025		
Ingeniería y Desarrollo de Software SPA (IDESOFT)	Certificado de Fianza N° F0065595 ProGarantía	Cumple	Vigencia hasta el 05/10/2025	3.000.000. -	Cumple
Unión Temporal de Proveedores Sociedad de Asesorías Desarrollo Consultoría y Capacitación Limitada RUT: 76.460.930-1 Ways Asesorias Limitada RUT: 76.400.403-5 Femto Chile SPA RUT: 77.732.134-K	Certificado de Fianza N° X0087964 Maxxa	Cumple	Vigencia hasta el 06/10/2025	3.000.000. -	Cumple

Considerando que todas las empresas entregaron correctamente los documentos de garantía de seriedad de la oferta, todas las ofertas fueron aceptadas.

El Acta de Apertura de Sobres de Garantía de Seriedad de Ofertas se encuentra publicada en el portal Mercado Público.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Se hace revisión de los requisitos establecidos en el punto 2.2 de la Licitación Pública LR-3161, los cuales indican que las ofertas deberán cumplir necesariamente con lo siguiente:

- Que el oferente haya presentado el documento de garantía de seriedad de la oferta, según lo estipulado en la Ficha Ejecutiva. Para el caso de boletas electrónicas, éstas deberán ajustarse a lo dispuesto en la Ley N° 19.799, sobre Documentos Electrónicos, Firma Electrónica y Servicios de Certificación de dicha firma.
- Todos los integrantes del equipo propuesto deben cumplir con los requisitos imprescindibles para cada perfil señalados en la **Tabla N°3. “Requerimientos técnicos de cada perfil”**, que se encuentra contenida en el **punto 9. PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS**, de las Bases Técnicas.
- Los oferentes deben ofertar por la totalidad de perfiles profesionales requeridos.

Al respecto, las siguientes ofertas fueron consideradas **Inadmisibles** por incumplimiento de los siguientes criterios:

Empresa	Perfil Requerido	Perfil Presentado	Criterio	No Cumple
Ingeniería y Desarrollo de Software SPA (IDESOFT)	Desarrollador Front End (Perfil N°4)	Maximiliano Duran Villa	Al menos 3 años de experiencia , desempeñando tareas de: Desarrollo e implementación de sistemas en las tecnologías indicadas en ítem 4, de la Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil” indicada en el punto 9. PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS .	Registra sólo 1,3 años de experiencia asociada al perfil requerido en la información indicada en su currículum.
Unión Temporal de Proveedores Sociedad de Asesorías Desarrollo Consultoría y Capacitación Limitada RUT: 76.460.930-1 Ways Asesorías Limitada RUT: 76.400.403-5 Femto Chile SPA RUT: 77.732.134-K	Arquitecto Cloud (Perfil N°2)	Herbert Contreras Castellanos	Más de 3 años de experiencia , desempeñando el rol de arquitecto en sistemas implementados con tecnologías cloud, para lo cual debe presentar documento emitido por la empresa que acredite el trabajo realizado y el período de tiempo en el cual lo realizó. Criterio indicado en ítem 2, de la Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil” indicada en el punto 9. PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS .	Registra sólo 2,1 años de experiencia asociada al perfil requerido en la información indicada en su currículum.

Por lo anterior, las empresas que continúan con la siguiente validación de admisibilidad técnica, son las siguientes:

RUT	RAZÓN SOCIAL
76.150.689-7	BC Consultoría e Inversiones SPA
77.050.591-7	Epidata SPA
96.771.610-3	Anticipa S.A.
59.166.580-4	TicMoAI, SL, Agencia en Chile
76.004.023-1	Entelgy Chile Consultores Limitada
77.714.387-5 76.509.226-4	Unión Temporal de Proveedores - Sociedad Profesional Valio Limitada (RUT: 77.714.387-5) - Valio Consultores Limitada (RUT: 76.509.226-4)
76.516.485-0	Apiux Tecnología SPA
96.829.360-5	Soaint Chile S.A.

4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

No se efectuaron consultas aclaratorias a los oferentes.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

En forma previa a la siguiente evaluación, se verificó que los oferentes cumplieran con los requisitos de admisibilidad, por lo que se procede a evaluar técnica y económicamente las ofertas por cada línea de servicio según los criterios y ponderaciones, establecidos en el **punto 3.3.2** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo a la tabla siguiente:

#	Criterios a evaluar	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje
1	Años de experiencia de la empresa (Completar Anexo N°3)	15%	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)	Más de 10 años de experiencia	100
				Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	50
				Entre 1 y 4 años de experiencia	30
				Menos de 1 año de experiencia	0
2	Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software (Completar Anexo N°3)	20%	Cantidad de contrataciones (con instituciones públicas o privadas)	Más de 3 contrataciones por servicios similares	100
				2 o 3 contrataciones por servicios similares	50
				1 contratación por servicios similares	30
				Sin contrataciones por servicios similares	0
3	Años de experiencia del perfil Scrum Master (Completar Anexo N°5-A)	10%	Años de experiencia del perfil Scrum Master	Más de 5 años como Scrum Master	100
				Más de 4 años y hasta 5 años como Scrum Master	50
				Más de 3 y hasta 4 años como Scrum Master	20
				3 o menos años como Scrum Master	Inadmisible

4	Años de experiencia del perfil Arquitecto Cloud (Completar Anexo N°5-B)	10%	Años de experiencia del perfil Arquitecto Cloud	Más de 5 años como Arquitecto Cloud	100
				Más de 4 años y hasta 5 años como Arquitecto Cloud	50
				Más de 3 y hasta 4 años como Arquitecto Cloud	20
				3 o menos años como Arquitecto Cloud	Inadmissible
		7%	Certificaciones de Profesionales (*) Las certificaciones aceptables para contabilizar son sólo las indicadas para el perfil de Arquitecto Cloud (Punto 3 "Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica", del numeral 9 de las Bases Técnicas)	3 o más certificaciones	100
				2 certificaciones	50
				1 o ninguna certificación	0
5	Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack (Completar Anexo N°5-C)	10%	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack	2 desarrolladores con más de 5 años de experiencia para el perfil Desarrollador Fullstack	100
				1 desarrollador con más de 5 años de experiencia para el perfil Desarrollador Fullstack	50
				No presenta desarrolladores con más de 5 años de experiencia desde la	0

				obtención del título	
		7%	Certificaciones del Profesional (*) Las certificaciones aceptables para contabilizar son sólo las indicadas para el perfil de Desarrollador Fullstack (Punto 3 "Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica", del numeral 9 de las Bases Técnicas)	Promedio geométrico mayor o igual a 3	100
				Promedio geométrico mayor o igual a 2 y menor a 3	70
				Promedio geométrico mayor o igual a 1 y menor a 2	40
				Promedio geométrico menor a 1	0
6	Años de experiencia promedio del perfil Desarrollador Frontend (Completar Anexo N°5-D)	10%	Años de experiencia del profesional presentado para el perfil Desarrollador Frontend	Más de 8 años de experiencia para el perfil Desarrollador Frontend	100
				Más de 6 y hasta 8 años de experiencia para el perfil Ingeniero de Datos – Desarrollador	50
				Más de 3 y hasta 6 años de experiencia para el perfil Desarrollador Frontend	20
				Menos de 3 años de experiencia para el perfil Desarrollador Frontend	Inadmissible
		6%	Certificaciones del Profesional (*) Las certificaciones aceptables para contabilizar son las indicadas para	3 o más certificaciones	100
				2 certificaciones	50
				1 o menos certificaciones	0

			el perfil Desarrollador Frontend (Punto 3 “Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica”, del numeral 9 de las Bases Técnicas)		
7	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
				El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas – Parte II.	30
				El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0
8	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial (Completar Anexo N°4)	2%	Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial y son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100
				El oferente no cuenta o no acredita programas	0

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

I. Criterio 1. Años de experiencia de la empresa

Para este criterio se consideró la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	%	Descripción	Puntaje
Años de experiencia de la empresa	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)	15%	Más de 10 años de experiencia	100
			Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	50
			Entre 1 y 4 años de experiencia	30
			Menos de 1 año de experiencia	0

Se consideró la cantidad de años que el oferente ha prestado servicios de desarrollo de software, hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.

Para evaluar este criterio (1), el oferente debió completar el anexo N°3-A, indicando las fechas de inicio y término de los servicios de desarrollo de software prestados a instituciones públicas o privadas. Para contabilizar los años de experiencia, se consideró la **fecha de inicio de la experiencia más antigua** especificada dentro del listado de aquellas presentadas y válidas.

Es necesario señalar que para que la experiencia sea válida, sólo se consideran contrataciones que tengan a **lo menos 6 meses efectivamente ejecutados a la fecha de cierre de recepción de ofertas** de la presente licitación.

Para ambos criterios “Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software”, como para el criterio “Cantidad de contrataciones”, indicados en las letras a) y b) precedentes, para la presentación del anexo N°3, el oferente cuenta con dos opciones para su validación:

Opción 1: Presentar la ficha anterior (anexo N°3) debidamente suscrita y firmada por representantes válidos del cliente o mandante.

Opción 2: En caso de que la ficha no se encuentre debidamente suscrita y firmada por representantes válidos del cliente o mandante, para acreditar la experiencia en el mercado, el oferente deberá acompañar la ficha respectiva además de uno o más de los siguientes documentos: contrato; orden de compra; factura y/o cualquier otro documento que acredite lo indicado.

Detalle de Evaluación

- **BC**, en Anexo N°3-A presenta las siguientes experiencias:

Razón Social	RUT	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Termino	Meses	Considerada (Si/No)
Cencosud	93834000-5	Privado	15/01/2023	31/01/2024	12,0	Si
Principal Servicios Corporativos Chile Ltda.	76752060-3	Privado	01/10/2013	30/04/2014	6,0	Si
Administradora de Fondos de Pensiones Cuprum.	76240079-0	Privado	13/06/2014	31/01/2015	7,0	Si
Ministerio de Obras Públicas	61202000-0	Público	07/09/2022	30/04/2023	7,0	Si

Para este **criterio (1)**, se consideraron **4 experiencias válidas** asociadas a “Desarrollo de Software” y dado que la fecha de inicio de la experiencia más antigua es el “**01/10/2013**”, por lo que se calculan **11 años de experiencia** de la empresa en este ítem. En este caso, **no hay exclusiones de experiencias**.

- **Epidata**, en Anexo N°3-A presenta las siguientes experiencias:

Razón Social	RUT	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Termino	Meses	Considerada (Si/No)
Dirección de Compras y Contratación Pública	60.808.000-7	Público	01/05/2024	28/04/2025	11,0	Si
Ministerio de Salud		Público	01/10/2023	01/11/2024	13,0	Si
Ministerio de Obras Públicas	61.202.000-0	Público	01/04/2024	28/04/2025	12,0	Si
Ultraport		Privado	01/05/2024	28/04/2025	11,0	No
Subsecretaría de Transporte	61.212.000-5	Público	01/01/2023	28/04/2025	27,0	No
BTG Pactual		Privado	01/01/2024	28/04/2025	15,0	No

Para este **criterio (1)**, se consideraron **3 experiencias válidas** asociadas a “Desarrollo de Software” y dado que la fecha de inicio de la experiencia más antigua es el “**01/10/2023**”, por lo que se calcula **1 año de experiencia** de la empresa en este ítem. En este caso, **no se incluyeron las siguientes experiencias**, por los motivos indicados en siguiente tabla:

Razón Social	Rut	Tipo	F. de Inicio	F. de Término	Meses	Descripción	Motivo de Exclusión
Ultraport	No indica rut	Privado	01/05/2024	28/04/2025	11,0	Servicio de consultoría Azure DevOps	No corresponde a desarrollo

						para la mejora del ciclo de vida del desarrollo.	de Software
Subsecretaría de Transporte	61.212.000-5	Público	01/01/2023	28/04/2025	27,0	Provisión de licencias SonarQube Developer.	No corresponde a desarrollo de Software
BTG Pactual	No indica rut	Privado	01/01/2024	28/04/2025	15,0	Provisión de licencias SonarQube Developer.	No corresponde a desarrollo de Software

- **ANTICIPA**, en Anexo N°3-A presenta las siguientes experiencias:

Razón Social	RUT	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Termino	Meses	Considerada (Si/No)
Asociación de Aseguradores de Chile AG	81274800-9	Privado	01/01/2009	01/05/2023	172,0	Si
Delicheck S.A.	77094481-3	Privado	01/01/2020	01/05/2023	40,0	Si
Municipalidad de Providencia	69070300-9	Público	01/02/2020	01/04/2023	38,0	Si
Servicio de Impuestos Internos	60803000-K	Público	01/06/2022	01/06/2024	24,0	Si
Servicio de Impuestos Internos	60803000-K	Público	01/09/2020	01/08/2022	23,0	Si
Servicio de Impuestos Internos	60803000-K	Público	01/01/2022	01/03/2023	14,0	SI
Servicio de Impuestos Internos	60803000-K	Público	01/01/2022	01/07/2022	6,0	SI

Para este **criterio (1)**, se consideraron **7 experiencias válidas** asociadas a “Desarrollo de Software” y dado que la fecha de inicio de la experiencia más antigua es el “**01/01/2009**”, por lo que se calculan **16 años de experiencia** de la empresa en este ítem. En este caso, **no hay exclusiones de experiencias**.

- **TicMoAI**, en Anexo N°3-A presenta las siguientes experiencias:

Razón Social	RUT	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Terminó	Meses	Considerada (Si/No)
Gobierno Regional del Libertador Bernardo O'Higgins	72240400-9	Público	22/06/2012	15/05/2014	22,0	Si
Dirección de Compras y Contratación Pública	60808000-7	Público	19/04/2021	31/12/2021	8,0	Si
Tesorería General de la República	60805000-0	Público	01/04/2022	15/01/2023	9,0	Si
Tesorería General de la República	60805000-0	Público	01/07/2022	30/04/2023	9,0	Si
Tesorería General de la República	60805000-0	Público	05/03/2024	21/12/2024	9,0	Si

Para este **criterio (1)**, se consideraron **5 experiencias válidas** asociadas a "Desarrollo de Software" y dado que la fecha de inicio de la experiencia más antigua es el "**22/06/2012**", por lo que se calculan **12 años de experiencia** de la empresa en este ítem. En este caso, **no hay exclusiones de experiencias**.

- **Entelgy**, en Anexo N°3-A presenta las siguientes experiencias:

Razón Social	RUT	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Terminó	Meses	Considerada (Si/No)
Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	60513000-3	Público	01/12/2012	01/12/2014	24,0	Si
Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	60513000-3	Público	01/01/2015	01/12/2016	23,0	Si
Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	60513000-3	Público	01/01/2017	01/12/2018	23,0	Si
Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	60513000-3	Público	01/01/2019	01/12/2019	11,0	Si
Forum Servicios	96678790-2	Privado	01/07/2019	28/04/2025	69,0	Si

Financieros S.A.						
Subsecretaría de Telecomunicaciones del Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones	60513000-3	Público	01/01/2020	01/12/2020	11,0	Si
Instituto de Seguridad Laboral (ISL)	61533000-0	Público	01/08/2020	30/09/2021	13,0	Si
Instituto de Seguridad Laboral (ISL)	61533000-0	Público	15/03/2022	31/03/2023	12,0	Si
Instituto de Seguridad Laboral (ISL)	61533000-0	Público	01/07/2022	31/05/2023	10,0	Si
Forum Servicios Financieros S.A.	96678790-2	Privado	01/08/2022	31/05/2023	9,0	Si
Instituto de Seguridad Laboral (ISL)	61533000-0	Público	01/10/2022	30/04/2023	6,0	Si

Para este **criterio (1)**, se consideraron **11 experiencias válidas** asociadas a “Desarrollo de Software” y dado que la fecha de inicio de la experiencia más antigua es el “**01/12/2012**”, por lo que se calculan **12 años de experiencia** de la empresa en este ítem. En este caso, **no hay exclusiones de experiencias**.

- **UTP Valio y Valio**, en Anexo N°3-A presenta las siguientes experiencias:

Razón Social	RUT	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Termino	Meses	Considerada (Si/No)
INSTITUTO DE SALUD PUBLICA DE CHILE	61.605.000-1	Público	16/01/2017	14/10/2017	8,0	SI
CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN - CORFO	60706000-2	Público	11/09/2020	30/08/2021	11,0	SI
CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN - CORFO	60706000-2	Público	31/08/2021	13/07/2022	10,0	SI
CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN - CORFO	60706000-2	Público	14/07/2022	03/10/2023	14,0	SI
CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN - CORFO	60706000-2	Público	04/10/2023	26/03/2024	5,0	NO

PRODUCCIÓN - CORFO						
SERVICIO DE EVALUACION AMBIENTAL	72443600-5	Público	25/07/2024	31/12/2024	5,0	NO
SERVICIO DE EVALUACION AMBIENTAL	72443600-5	Público	16/03/2023	16/09/2023	6,0	SI
I MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA	69.070.300-9	Público	21/07/2023	28/04/2025	21,0	SI
SERVICIO ELECTORAL	60.504.000-4	Público	04/01/2022	31/12/2022	11,0	SI
SERVICIO ELECTORAL	60.504.000-4	Público	08/06/2022	30/09/2023	15,0	SI
SUBSECRETARIA DE SERVICIOS SOCIALES	60.103.000-4	Público	17/11/2023	31/05/2023	Fechas inconsistentes	NO
SUBSECRETARIA DE SERVICIOS SOCIALES	60.103.000-4	Público	11/06/2024	31/12/2024	6,0	SI
Superintendencia del Medio Ambiente	61.979.950-K	Público	28/02/2022	31/12/2022	10,0	SI

Para este **criterio (1)**, se consideraron **10 experiencias válidas** asociadas a “Desarrollo de Software” y dado que la fecha de inicio de la experiencia más antigua es el “**16/01/2017**”, por lo que se calculan **8 años de experiencia** de la empresa en este ítem. En este caso, **no se incluyeron las siguientes experiencias**, por los motivos indicados en siguiente tabla:

Razón Social	Rut	Tipo	F. de Inicio	F. de Término	Me ses	Descripción	Motivo de Exclusión
Corporación de Fomento de la Producción - CORFO	60706000-2	Público	04/10/2023	26/03/2024	5,0	Extensión servicio de desarrollo, mantenimiento, y testing, por un periodo de 6 meses	Tiempo de experiencia insuficiente
Servicio de evaluación ambiental	72443600-5	Público	25/07/2024	31/12/2024	5,0	Servicio de desarrollo, mantenimiento y mejoras al sistema de gestión de correspondencia – implementación	Tiempo de experiencia insuficiente

						interoperabilidad con docdigital id 41143	
Subsecretaría de servicios sociales	60.103.000-4	Público	17/11/2023	31/05/2023	Sin información	Proyectos de desarrollo software	Fechas inconsistentes inicio-termino. No permite determinar tiempo de experiencia

- **APIUX**, en Anexo N°3-A presenta las siguientes experiencias:

Razón Social	RUT	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Termino	Meses	Considerada (Si/No)
Instituto de Previsión Social / ChileAtiende	61979440-0	Público	01/11/2015	30/06/2016	7,0	NO
Complejo Asistencia DR. Sotero del Rio	61608502-6	Público	01/02/2021	31/01/2024	35,0	Si
Complejo Asistencia DR. Sotero del Rio	61608502-6	Público	01/02/2023	28/04/2025	26,0	Si
Dirección del Trabajo	61502000-1	Público	15/01/2017	31/01/2019	24,0	Si
Servicio de Impuestos Internos	60803000-K	Público	01/05/2022	01/03/2024	22,0	Si
Coopeuch	82878900-7	Privado	01/12/2021	12/09/2023	21,0	NO
Servicio de Impuestos Internos	60803000-K	Público	17/01/2022	26/05/2023	16,0	SI
Servicio de Impuestos Internos	60803000-K	Público	01/07/2022	30/11/2023	16,0	Si
Coopeuch	82878900-7	Privado	19/07/2022	14/11/2023	15,0	NO
Ilustre Municipalidad Santo Domingo	60803000-K	Público	01/04/2024	28/04/2025	12,0	NO
Instituto de Previsión Social / ChileAtiende	61979440-0	Público	01/02/2023	31/01/2024	11,0	NO
Servicio Electoral	60504000-4	Público	15/01/2016	30/06/2016	5,0	NO
Coopeuch	82878900-7	Privado	13/03/2023	14/06/2023	3,0	NO

Para este **criterio (1)**, se consideraron **6 experiencias válidas** asociadas a “Desarrollo de Software” y dado que la fecha de inicio de la experiencia más antigua es el “**15/01/2017**”, por lo que se calculan **8 años de experiencia** de la empresa en este ítem. En este caso, **no se incluyeron las siguientes experiencias**, por los motivos indicados en siguiente tabla:

Razón Social	Rut	Tipo	F. de Inicio	F. de Término	Meses	Descripción	Motivo de Exclusión
Instituto de Previsión Social / ChileAtiende	61979440-0	Público	01/11/2015	30/06/2016	7,0	Contratación de HH para proyecto de carga de imágenes a Gestor Documental	No se considera como experiencia de Desarrollo de Sw
Coopeuch	82878900-7	Privado	01/12/2021	12/09/2023	21,0	Portal de Convenio	No corresponde a un cliente Público y no presenta otros antecedentes
Coopeuch	82878900-7	Privado	19/07/2022	14/11/2023	15,0	Abono masivo de remuneraciones, para ello se implementarán servicios y procesos enfocados en el abono de remuneraciones y también en opciones de enrolamiento masivo. Dada la necesidad, se propone por parte de Arquitectura la utilización de Recursos tecnológicos en AWS en su mayoría para soportar las nuevas funcionales requeridas.	No corresponde a un cliente Público y no presenta otros antecedentes
Ilustre Municipalidad Santo Domingo	60803000-K	Público	01/04/2024	28/04/2025	12,0	Diseño de arquitectura respecto de la integración del gestor documental con otras plataformas de gobierno como FirmaGOB, DocDigital y Clave Única. Desarrollo y despliegue del gestor documental en modalidad cloud	No se considera como experiencia de Desarrollo de Sw
Instituto de Previsión Social / ChileAtiende	61979440-0	Público	01/02/2023	31/01/2024	11,0	Servicio de arquitectura que permite a IPS llevar adelante la continuidad de la implementación de la nueva Arquitectura TI	No se considera como experiencia de Desarrollo de Sw
Servicio Electoral	60504000-4	Público	15/01/2016	30/06/2016	5,0	Contratación de HH Desarrollo e Implementación de Software de Gestión Documental	Tiempo de experiencia insuficiente
Coopeuch	82878900-7	Privado	13/03/2023	14/06/2023	3,0	Implementación de AWS Pinpoint como sistema de notificaciones	Tiempo de experiencia insuficiente

- **SOAINT**, en Anexo N°3-A presenta las siguientes experiencias:

Razón Social	RUT	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Terminó	Meses	Considerada (Si/No)
Fondo Nacional de Salud	61603000-0	Público	23/12/2009	31/12/2012	36,0	Si
Ministerio de Obras Públicas Dirección General de OO PP DCYF	61202000-0	Público	21/07/2011	31/01/2012	6,0	Si
Ministerio de Obras Públicas Dirección General de OO PP DCYF	61202000-0	Público	11/07/2012	17/12/2012	5,0	NO
Fondo Nacional de Salud	61603000-0	Público	01/11/2013	31/05/2014	6,0	Si
Fondo Nacional de Salud	61603000-0	Público	10/12/2014	17/11/2019	59,0	Si
Liberty Compañía de Seguros Generales S.A.	99061000-2	Privado	14/11/2016	14/04/2017	5,0	NO
Administradora General de Fondos SURA S.A.	76036521-1	Privado	01/07/2019	31/12/2020	17,0	Si
WOM S.A.	78921690-8	Privado	04/11/2019	31/12/2021	25,0	Si
Solventa	96776000-5	Privado	01/09/2021	30/07/2023	22,0	Si
Coordinador Independiente del Sistema Eléctrico Nacional	65092388-K	Privado	08/11/2021	08/11/2023	24,0	Si
Contraloría General de la República	60400000-9	Público	02/11/2022	23/10/2023	11,0	Si
Comisión para el Mercado Financiero	60810000-8	Público	08/09/2023	22/12/2023	3,0	NO

Para este **criterio (1)**, se consideraron **9 experiencias válidas** asociadas a “Desarrollo de Software” y dado que la fecha de inicio de la experiencia más antigua es el “**23/12/2009**”, por lo que se calculan **15 años de experiencia** de la empresa en este ítem. En este caso, **no se incluyeron las siguientes experiencias**, por los motivos indicados en siguiente tabla:

Razón Social	Rut	Tipo	F. de Inicio	F. de Término	Me ses	Descripción	Motivo de Exclusión
Ministerio de Obras Públicas Dirección	61202000-0	Público	11/07/2012	17/12/2012	5,0	Desarrollo de Aplicaciones para	Tiempo de experiencia insuficiente

General de OO PP DCYF						Internet o Intranet, mejoramiento sistema CPa fase 2	
Liberty Compañía de Seguros Generales S.A.	99061000-2	Privado	14/11/2016	14/04/2017	5,0	Desarrollo de nuevo component e RTS	Tiempo de experiencia insuficiente
Comisión para el Mercado Financiero	60810000-8	Público	08/09/2023	22/12/2023	3,0	Proyectos de Desarrollo de Software: Desarrollo de Sistemas para inscripción y/o supervisión de empresas FINTEC.	Tiempo de experiencia insuficiente

Dado lo anterior, los puntajes asociados a cada uno de los oferentes, en este criterio (1) son los siguientes:

Proveedor	Inicio	Término	Antigüedad en años	Puntaje asignado
BC	01/10/2013	28/04/2025	11	100
Epidata	01/10/2023	28/04/2025	1	30
Anticipa	01/01/2009	28/04/2025	16	100
TicMoAl	22/06/2012	28/04/2025	12	100
Entelgy	01/12/2012	28/04/2025	12	100
UTP Valio y Valio	16/01/2017	28/04/2025	8	50
Apiux	15/01/2017	28/04/2025	8	50
Soaint	23/12/2009	28/04/2025	15	100

II. Criterio 2. Experiencia de la empresa en servicios similares.

Para este criterio se consideró la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	%	Descripción	Puntaje
Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software	Cantidad de contrataciones (con instituciones públicas o privadas)	20%	Más de 3 contrataciones por servicios similares	100
			2 o 3 contrataciones por servicios similares	50
			1 contratación por servicios similares	30
			Sin contrataciones por servicios similares	0

Para determinar el puntaje correspondiente se contabiliza **la cantidad de contrataciones que presentó la empresa**, con instituciones públicas o privadas, **por servicios similares**. Se entiende por servicio similar la prestación de **servicios de desarrollo de software**. Para evaluar este criterio, el oferente debió completar el anexo N°3-A, mismo utilizado en el criterio anterior.

Es necesario señalar que, para que la experiencia sea considerada válida, las contrataciones deben tener una duración de **a lo menos 6 meses** efectivamente ejecutados a la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación. Contrataciones de menor plazo no serán consideradas para evaluar este criterio.

Las experiencias utilizadas para evaluar este criterio (2) son las mismas que se encuentran detalladas en el criterio 1, considerando que para evaluar ambos criterios se utiliza el mismo formato de Anexo N°3-A.

Detalle de Evaluación

- **BC**, en Anexo N° 3-A, para este **criterio (2)**, se consideraron **4 experiencias válidas**, por lo que se contabilizan **4 contrataciones por servicios similares** en este ítem.
- **Epidata**, en Anexo N° 3-A, para este **criterio (2)**, se consideraron **3 experiencias válidas**, por lo que se contabilizan **3 contrataciones por servicios similares** en este ítem.
- **Anticipa**, en Anexo N° 3-A, para este **criterio (2)**, se consideraron **7 experiencias válidas**, por lo que se contabilizan **7 contrataciones por servicios similares** en este ítem.
- **TicMoAI**, en Anexo N° 3-A, para este **criterio (2)**, se consideraron **5 experiencias válidas**, por lo que se contabilizan **5 contrataciones por servicios similares** en este ítem.
- **Entelgy**, en Anexo N° 3-A, para este **criterio (2)**, se consideraron **11 experiencias válidas**, por lo que se contabilizan **11 contrataciones por servicios similares** en este ítem.
- **UTP Valio y Valio**, en Anexo N° 3-A, para este **criterio (2)**, se consideraron **10 experiencias válidas**, por lo que se contabilizan **10 contrataciones por servicios similares** en este ítem.
- **Apiux**, en Anexo N° 3-A, para este **criterio (2)**, se consideraron **6 experiencias válidas**, por lo que se contabilizan **6 contrataciones por servicios similares** en este ítem.

- **Soaint**, en Anexo N° 3-A, para este **criterio (2)**, se consideraron **9 experiencias válidas**, por lo que se contabilizan **9 contrataciones por servicios similares** en este ítem.

Dado lo anterior, los puntajes asociados a cada uno de los oferentes, en este criterio (2) son los siguientes:

Proveedor	Cantidad de Contratos	Puntaje asignado
BC	4	100
Epidata	3	50
Anticipa	7	100
TicMoAI	5	100
Entelgy	11	100
Valio	10	100
Apiux	6	100
Soaint	9	100

III. Criterio 3. Años de experiencia del perfil Scrum Master

Para este criterio se consideró la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	%	Descripción	Puntaje
Años de experiencia del perfil Scrum Master	Años de experiencia del perfil Scrum Master	10%	Más de 5 años como Scrum Master	100
			Más de 4 años y hasta 5 años como Scrum Master	50
			Más de 3 y hasta 4 años como Scrum Master	20
			3 o menos años como Scrum Master	Inadmisible

Para evaluar el criterio y subcriterio antes indicado, el oferente debe haber completado el Anexo N°5A y para su evaluación, se ocupa la Tabla N°3 "Requerimientos técnicos de cada perfil", indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS y sólo se consideran los años de experiencia con que efectivamente cuente el profesional en el perfil respectivo hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas. Cabe indicar que, no se consideran periodos solapados entre una experiencia y otras.

Considerando que el perfil requerido es único, en caso de que la oferta presente más de un perfil para el mismo rol, el servicio se reserva el derecho de elegir el que estime más adecuado.

Detalle de Evaluación

Según documentación presentada por cada oferente, los perfiles de Jefe de Proyecto/Scrum Master para evaluación corresponden a los indicados en tabla siguiente de puntajes para este criterio.

Proveedor	Cantidad profesionales a presentar por cada empresa	Perfil presentado para el rol	Años	Puntaje asignado	Observación
BC	1	César Sagredo Medina	5,2	100	--
Epidata	1	Fabrizio Carrasco	9,3	100	--
Anticipa	1	Wladimir Ureta	9,3	100	Seleccionado SII
		Evelyn Herrera	--	--	--
		Ana Lagos	--	--	--
		Pamela Martínez	--	--	Presenta Anexo N°5D Desarrollador BI. Rol no existe en esta licitación. No se detalla experiencia de Scrum Master
		Jorge Jaime Gaete	--	--	
TicMoAI	1	Nelson Gutiérrez	7,9	100	--
Entelgy	1	Fanny Herrera Valdés	6,0	100	--

UTP Valio y Valio	1	Alejandro Barrera	17,6	100	--
Apiux	1	Rodrigo Andonaegui Castro	6,2	100	--
Soaint	1	Alejandro Gutiérrez	5,3	100	--

Nota:

Anticipa, en Anexo N°5-A, aun cuando se requiere sólo 1 perfil, presentó 3 perfiles diferentes para cubrir el rol Scrum Master, y considerando que el perfil requerido es único, el servicio selecciona el que estima más adecuado.

IV. Criterio 4. Años de experiencia del perfil Arquitecto Cloud

Para este criterio se consideró la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	%	Descripción	Puntaje
Años de experiencia del perfil Arquitecto Cloud	Años de experiencia del perfil Arquitecto Cloud	10%	Más de 5 años como Arquitecto Cloud	100
			Más de 4 años y hasta 5 años como Arquitecto Cloud	50
			Más de 3 y hasta 4 años como Arquitecto Cloud	20
			3 o menos años como Arquitecto Cloud	Inadmisible
	Certificaciones de Profesionales, sólo las indicadas para el perfil de Arquitecto Cloud	7%	3 o más certificaciones	100
			2 certificaciones	50
			1 o ninguna certificación	0

Para evaluar el criterio y subcriterio antes indicado, el oferente debe haber completado el Anexo N°5B y para su evaluación, se ocupa la Tabla N°3 "Requerimientos técnicos de cada perfil", indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS y sólo se consideran los años de experiencia con que efectivamente cuente el profesional en el perfil respectivo hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas. Cabe indicar que, no se consideran periodos solapados entre una experiencia y otras.

Considerando que el perfil requerido es único, en caso de que la oferta presente más de un perfil para el mismo rol, el servicio se reserva el derecho de elegir el que estime más adecuado.

Detalle de Evaluación

A) Subcriterio "Años de experiencia del perfil Arquitecto Cloud"

Según documentación presentada por cada oferente en el Anexo N°5B, los perfiles de Arquitecto Cloud para evaluación "**Años de experiencia del perfil Arquitecto Cloud**", corresponden a los siguientes puntajes:

Proveedor	Cantidad de profesionales a presentar por cada empresa	Perfil presentado para el rol	Años Experiencia	Puntaje asignado	Observación
BC	1	Natalia Duhalde	9,2	100	
Epidata	1	Mangarre Joanna	19,1	100	
Anticipa	1	Jorge Carvajal	13,7	100	Seleccionado SII
	--	Andrés Vásquez	--	--	Presenta Anexo N°5B Desarrollador Fullstack → Rol inconsistente con lo definido en este anexo para esta licitación
		Claudio Sandoval	--	--	
		José Rodríguez	--	--	
		Miguel Oliva	--	--	
		Orlando Cuabro	--	--	
William Farías	--	--			
TicMoAI	1	Nebur Álvarez	10,3	100	--
Entelgy	1	Marvis Lara Mota	5,2	100	--
Valio	1	Cristián Álvarez Ponce	7,7	100	--
Apiux	1	Roderick Rangel Landínez	5,8	100	--
Soaint	1	Cristóbal Tudela	6,0	100	--

Nota:

Anticipa, en Anexo N°5-B, aun cuando se requiere sólo 1 perfil, presentó 7 perfiles diferentes para cubrir el rol Arquitecto Cloud, y considerando que el perfil requerido es único, el servicio selecciona el que estima más adecuado para ambos criterios.

B) Subcriterio “Certificaciones de Profesionales para el perfil de Arquitecto Cloud”

- **BC**, en Anexo N°5-B presenta a Natalia Duhalde Concha con 3 cursos y/o certificaciones para el rol Arquitecto Cloud, pero ninguna de ellas es considerada por no corresponder a las indicadas en Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS, por lo que es evaluada con **0 puntos** en este subcriterio.

N°	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Certified Lean IX Practitioner, Level 1	90 / No aparecen horas en el certificado y no se adjunta otra documentación. El certificado es de SAP, no los solicitados en tabla 3 para arquitecto cloud	No
2	Certified Lean IX Practitioner, Level 2	90 / No aparecen horas en el certificado y no se adjunta otra documentación. El certificado es de SAP, no los solicitados en tabla 3 para arquitecto cloud	No
3	Emprendimiento y Liderazgo	Si bien es un diplomado, no aplica a las certificaciones indicadas en tabla N°3	No

- **EPIDATA**, en Anexo N°5-B presenta a Mangarre Joanna con 16 cursos y/o certificaciones para el rol Arquitecto Cloud, donde sólo se considera “Oracle Certified Associate, JAVA SE 7 Programmer”, y las demás no son consideradas por no cumplir con lo indicado en Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS, por lo que es evaluada con **0 puntos** en este subcriterio.

N°	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	X-Road Fundamentales	Certificación expirada el 29/09/2023	No
2	Oracle Certified Associate, Java SE 7 Programmer	Certificado	Si
3	Oracle Fusion HCM Security Specialist	Certificado, no aplica	No
4	Oracle Fusion HCM Sales Specialist	Certificado, no aplica	No
5	Oracle Fusion HCM PreSales Specialist	Certificado, no aplica	No
6	Oracle Fusion HCM Data Specialist	Certificado, no aplica	No
7	Oracle Fusion HCM: Talent Management 2014 Certified Implementation Specialist	Certificado, no aplica	No
8	Oracle SOA Suite 10g: Services Orchestration	40hrs.	No
9	Cloud-native Integration with Red Hat Fuse (AD221)	8 hrs.	No
10	Fundamentos de la gestión del tiempo	1h28m	No
11	Aprende SCRUM	1h32m	No
12	Secretos de la redacción	8 hrs.	No
13	Practicante en CRP	Sin horas (No aplica)	No
14	Coach Vibracional	Sin horas (No aplica)	No
15	Curso Universitario de Locución	Sin horas (No aplica)	No
16	Excelencia Personal	Sin horas (No aplica)	No

- **ANTICIPA**, en Anexo N°5-B presenta a Jorge Carvajal con 13 cursos y/o certificaciones para el rol Arquitecto Cloud, donde sólo se consideran 2: “Diplomado en Arquitectura y Seguridad Cloud” y “Certificado Scrum Foundations Professional Certificate (SFPC)” y las demás no son consideradas por no cumplir con lo indicado en Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS, por lo que es evaluada con **50 puntos** en este subcriterio.

N°	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Diplomado en Arquitectura y Seguridad Cloud	200hrs.	Si
2	Curso Arquitecto Cloud Avanzado V.9	50hrs.	No
3	Curso Arquitecto Cloud V.10	50hrs.	No
4	Curso Seguridad en la Nube V.12	50hrs.	No
5	Curso DEVOPS Foundation V.6	50hrs.	No
6	Certificado (2022) Scrum Master Certificación	3,5hrs.	No

7	Certificado AZ – Azure Solutions Architect Expert	19hrs.	No
8	Certificado SCRUM – Certificate como Product Owner (Simulador Incluido)	2hrs.	No
9	Curso Seminario Scrum Foundations Professional Certificate	4hrs.	No
10	Certificado Scrum Foundations Professional Certificate (SFPC)		Si
11	Certificado Curso Project Management Professional (PMP)	40 / Expirado en 01-12-2019	No
12	Certificado Developing Asp. .Net MVC4 Web Applications Using Visual Studio 2012	No Aplica a lo solicitado	No
13	Certificado Curso Dirección de Proyectos para Jefe de Proyectos	24hrs.	No

- **TicMoAI**, en Anexo N°5-B presenta a Nebur Alvarez con 2 cursos y/o certificaciones para el rol Arquitecto Cloud, que cumplen con lo indicado en Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS, por lo que es evaluada con **50 puntos** en este subcriterio.

N°	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Microsoft Certified: Azure Fundamentals	Azure Fundamentals	Si
2	Red Hat Certified Professional	Certificación	Si

- **Entelgy**, en Anexo N°5-B presenta a Marvis Lara Mota con 3 cursos y/o certificaciones para el rol Arquitecto Cloud, en particular “Certificado Google Cloud - Certified Professional Cloud Architect” se encuentra expirada a la fecha del cierre de las propuestas, por lo que no se considera; las otras 2, cumplen con lo indicado en Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS, por lo que es evaluada con **50 puntos** en este subcriterio.

N°	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Scrum Fundamentals	Sin horas, pero aplica	Si
2	Google Cloud Architect	Sin horas, Expirado a la fecha de cierre de propuestas	No
3	Scrum Fundamentals	Sin horas, pero aplica	Si

- **UTP Valio y Valio**, en Anexo N°5-B presenta a Cristián Álvarez Ponce con 5 cursos y/o certificaciones para el rol Arquitecto Cloud, las que cumplen con lo indicado en Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS, por lo que es evaluada con **100 puntos** en este subcriterio.

N°	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Solutions Architect Verified Associate – Gitlab		Si
2	AWS Certified Cloud Practitioner – AWS Certified		Si
3	API Designer – API Academy		Si
4	Fullstack Software Development – GeekTalks	320hrs.	Si

5	Scrum Foundation Professional Certificate - Certiprof		Si
---	---	--	----

- **APIUX**, en Anexo N°5-B presenta a Roderick Rangel Landinez con 6 cursos y/o certificaciones para el rol Arquitecto Cloud, donde se consideran 4, y las demás no son consideradas por no cumplir con lo indicado en Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS, por lo que es evaluada con **100 puntos** en este subcriterio.

N°	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Certificate-DevopsEssentials	Certificación	Si
2	Oracle Certified Associate, Oracle WebLogic Server 11g System	Certificación Weblogic no usado en sii	No
3	Oracle SOA Suite 12c Certified Implementation Specialist	Certificación	Si
4	Architecting with Google Compute Engine	Curso / aprox. 40 hrs.	No
5	AWS Certified Cloud Practitioner		Si
6	Microsoft Certified Azure Fundamentals	Certificación	Si

- **SOAINT**, en Anexo N°5-B presenta a Cristóbal Tudela con “Diplomado en Inteligencia Artificial” para el rol Arquitecto Cloud, por lo que es evaluada con **0 puntos** en este subcriterio.

N°	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Diploma de inteligencia Artificial		Si

Según documentación presentada por cada oferente, los perfiles de Arquitecto Cloud para evaluación “**Certificaciones de Profesionales para el perfil de Arquitecto Cloud**”, corresponden a los siguientes puntajes:

Proveedor	Cantidad de profesionales a presentar por cada empresa	Perfil presentado para el rol	Cantidad de Certificaciones para el perfil	Puntaje asignado
BC	1	Natalia Duhalde	0	0
Epidata	1	Mangarre Joanna	1	0
Anticipa	1	Jorge Carvajal	2	50
TicMoAI	1	Nebur Álvarez	2	50
Entelgy	1	Marvis Lara Mota	2	50
Valio	1	Cristián Álvarez Ponce	5	100
Apiux	1	Roderick Rangel Landinez	4	100
Soaint	1	Cristóbal Tudela	1	0

V. Criterio 5. Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack

Para este criterio se consideró la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	%	Descripción	Puntaje
Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack	10%	2 desarrolladores con más de 5 años de experiencia para el perfil Desarrollador Fullstack	100
			1 desarrollador con más de 5 años de experiencia para el perfil Desarrollador Fullstack	50
			No presenta desarrolladores con más de 5 años de experiencia desde la obtención del título	0
	Certificaciones del Profesional, sólo las indicadas para el perfil de Desarrollador Fullstack	7%	Promedio geométrico mayor o igual a 3	100
			Promedio geométrico mayor o igual a 2 y menor a 3	70
			Promedio geométrico mayor o igual a 1 y menor a 2	40
			Promedio geométrico menor a 1	0

Para evaluar el criterio y subcriterio antes indicado, el oferente debe haber completado el **Anexo N°5C** y para su evaluación, se ocupa la Tabla N°3 "Requerimientos técnicos de cada perfil", indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS y sólo se consideran los años de experiencia (en periodos no solapados) con que efectivamente cuente el profesional en el perfil respectivo hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas, con lo cual se calcula el promedio geométrico de certificaciones y/o estudios de los profesionales ofertados. A modo de ejemplo, si la empresa presenta 2 profesionales para el perfil de Desarrollador FullStack, en donde cada uno cuente con las siguientes cantidades de certificaciones y/o estudios de las indicadas: 3 (desarrollador 1) y 4 (desarrollador 2), el promedio geométrico ($\sqrt[n]{x_1 * x_2 * x_3 * \dots * x_n}$) sería $\sqrt[2]{3 * 4} = \sqrt{12} = 3,46$. Con lo que el puntaje obtenido en este criterio sería 100 puntos.

Considerando que, para este perfil, alguna oferta presente más personas que las requeridas para cubrir los mismos roles, el servicio se reserva el derecho de elegir el que estime más adecuado.

Detalle de Evaluación

- **De forma general**, respecto a las certificaciones/cursos u otros, se consideran sólo las indicadas en Anexo N°5-C, que se encuentren definidas en Tabla N°3 "Requerimientos técnicos de cada perfil", indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS.

A) Subcriterio “Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack”

Según documentación presentada por cada oferente, los perfiles de Desarrollador Fullstack para evaluación “Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack”, corresponden a los siguientes puntajes:

Proveedor	Cantidad de profesionales a presentar por cada empresa	Perfil presentado para el rol	Años de experiencia	Cantidad Prof. con más de 5 años de experiencia	Puntaje asignado	Observación
BC	2	Francisco Javier La Cruz Ramos	6,6	2	100	--
		José Santos Fontirroig Romanque	10,9			
Epidata	2	Oswaldo Carabaño	8,7	2	100	--
		Carlos Bullones	9,8			
Anticipa	2	Andrés Vásquez	17,2	2	100	Seleccionado SII
		William Farías	10,6			Seleccionado SII
	--	Claudio Sandoval	--	--	--	Presenta Anexo N°5B Desarrollador Fullstack → Anexo inconsistente con lo definido para esta licitación
	--	José Rodríguez	--	--	--	
	--	Miguel Oliva	--	--	--	
	--	Orlando Cuabro	--	--	--	
	--	Arturo Pérez	--	--	--	
TicMoAI	2	Marcelo Valderrama	12,0	2	100	--
		Francisco Navarro	7,7			
Entelgy	2	Yonier Espinoza	12,8	2	100	--
		Oscar Aguilera Zamora	7,1			
Valio	2	Ricardo Ovando Fuentealba	12,8	2	100	--
		Rodrigo León Nanjari	15,5			
Apiux	2	Ricardo Sarmiento	10,3	2	100	--
		Matías Gonzalez	6,5			
Soaint	2	Patricio Marín	11,6	2	100	--
		Sebastian Picardo	16,2			

Nota:

Anticipa, en Anexo N°5-C, aun cuando se requieren 2 perfiles, presentó 3 perfiles diferentes para cubrir el rol Desarrollador FullStack, y considerando que uno de los perfiles indica ser “Front”, el servicio selecciona los que estima más adecuados.

B) Subcriterio “Certificaciones del Profesional, sólo las indicadas para el perfil de Desarrollador Fullstack”

- **BC**, en Anexo N°5-C presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Fullstack para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Francisco Javier La Cruz Ramos	AWS Certified Cloud Practitioner	no se indican horas (certificado AWS con validación), pero aplica	Si
2		AWS Certified Developer - Associate	no se indican horas (certificado AWS con validación), pero aplica	Si
3		AWS Certified Solutions Architect - Associate	no se indican horas (certificado AWS con validación), pero aplica	Si
4		AWS Partner: Accreditation (Technical)	no se indican horas (certificado AWS con validación), pero aplica	Si
5		AWS Partner: Sales Accreditation (Business)	no se indican horas (certificado AWS con validación), pero aplica	Si
6	José Santos Fontirroig Romanque	Análisis de Datos de Google	no es una certificación (No aplica a FullStack)	No
7		Artificial Intelligence Fundamentals	no es una certificación, no aparecen horas tampoco (No aplica a FS)	No
8		Scrum Foundation Professional Certification SFPC		Si
9		Scrum Master	Certificación no vigente / Expirada 07-03-2022	No
10		Certificado de gestión de proyectos de Google	No es certificación	No
11		Desarrollo de SOA en Java	no es una certificación, no aparecen horas tampoco, pero aplica	Si
12		Agile Explorer	no es una certificación, no aparecen horas tampoco, pero aplica	Si
13		Microsoft Certified Technology Specialist	Certificación	Si
14	Project Management Professional (PMP)	45hrs	No	

- **EPIDATA**, en Anexo N°5-C presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Fullstack para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Oswaldo Carabaño	Programación Web Fullstack	450 hrs.	Si
2		React: De cero a experto (Hooks y MERN)	54 hrs.	No
3		Vue.js: De cero a experto	37,5 hrs.	No
4		Serverless FrameworkBootcamp: Node.js, AWS, & Microservices	5,5 hrs.	No
5		Desarrollo web profesional de aplicaciones en Laravel	5 hrs.	No
6		Inducción a la Nube	46 hrs.	No
7	Carlos Bullones	Herramientas de Prog Web PHP	Sin horas	No
8		Herramientas de Prog Web Javascript	Sin horas	No
9		Programación Básica	34 hrs.	No
10		API REST con Spring boot	42 hrs.	No

- **ANTICIPA**, en Anexo N°5-C presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Fullstack para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Andrés Vásquez	Diplomado en seguridad computacional	102 hrs	Si
2		Certificación en diseño web	10 Semanas	No
3		Curso J2EE	39hrs.	No
4	William Farias	Curso Excepciones de Java: Aprender a crear, lanzar y Manejar Excepciones	12 hrs.	No
5		Curso Integración Continua: Más Calidad y Menos Riesgo en el Desarrollo	6 hrs.	No
6		Curso Java e Quarkus: Supersónico e Subatómico	10 hrs.	No
7		Curso Java JRE y JDK: Compilar y ejecutar su aplicación	8 hrs.	No
8		Curso Java OO: Orientación de Objetos	8 hrs.	No
9		Curso Java y Java.Lang: Programa con la Clase de objeto y cadena	12 hrs.	No
10		Curso Java. UTIL: Colecciones, Envoltorios y Expresiones Lambda	12 hrs.	No
11		Curso Jenkins: Integración Continua	8 hrs.	No
12		Curso Microservicios: Estándares del proyecto	6 hrs.	No
13		Curso Java e Spring BOOT	34 hrs.	No
14		Curso Microservicios: Explorando los conceptos	8 hrs.	No
15		Curso Persistencia con JPA: Hibernate	8 hrs.	No

16		Curso PL/SQL: Domine a linguagem do Banco de Dados Oracle	12 hrs.	No
17		Curso Polimorfismo de Java: Comprender la Herencia E Interfaces	16 hrs.	No
18		Curso Spring BOOT3: Aplique las mejores Prácticas y Asegure Una API REST	12 hrs.	No
19		Curso Spring BOOT3: Desarrolle una API REST JAVA	10 hrs.	No
20		Curso Spring BOOT3: Documente, pruebe y prepare una API para la Implementación	10 hrs.	No
21		Curso VUE.JS Parte 1: Construindo Single Page Applications	16 hrs.	No
22		Curso VUE.JS	60 hrs.	No
23		Curso Laravel Parte1: Produtividade no Desenvolvimento Web	6 hrs.	No
24		Curso JQUERY: Domina la Biblioteca más Popular en el Mercado Parte 1	12 hrs.	No
25		Curso HTTP: Comprender la WEB	14 hrs.	No
26		Curso HTML5 y CSS3 Parte 4: Avance en CSS	8 hrs.	No
27		Curso Bootstrap 4: Crear una Página de Destino Receptiva	8 hrs.	No
28		Curso Bootstrap: Crear una Página Única Receptiva	12 hrs.	No
29		Curso HTML5 y CSS3 Parte 1: Página WEB	8 hrs.	No
30		Curso HTML5 y CSS3 Parte 3: Trabajar con Formularios y Tablas	8 hrs.	No
31		Curso HTML5 y CSS3 Parte: Posicionamiento, listas y navegación	8 hrs.	No
32	José Rodríguez	Certificado SCRUM Foundation Professional Certificate (SFPC),	--	--
33		Certificado SAP Certified Development Associate – ABAP with SAP NetWeaver	--	--
34	Orlado Cuabro	Master en JavaScript: Aprender JS, jQuery, Angular, NodeJS	--	--
35		React - Guia definitiva: hooks router redux next + Proyectos	--	--
36		Java a profundidad	--	--
37	Claudio Sandoval	Master en php, SQL, POO, MVC, Laravel, Symfony, wordPress +	--	--
38		React js: de cero a experto	--	--
39		Vue.js de cero a experto	--	--
40		HTML, CSS, and Javascript for Web Developers	--	--

- **TicMoAI**, en Anexo N°5-C presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Fullstack para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Marcelo Valderrama	Diplomado en Administración y dirección de proyectos	152 hrs	Si
2		Front End	140hrs	Si
3		Vue. js	110 hrs	Si
4		HTML y CSS	190hrs	Si
5		Metodología Agile	110hrs	Si
6		GoStack Rocketseat	160hrs	Si
7	Francisco Navarro	Diplomado Dirección de Proyectos Agiles	120hrs	Si
8		Diplomado Evaluación y Gestión de Proyectos	Sin hrs.	Si

- **Entelgy**, en Anexo N°5-C presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Fullstack para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Yonier	CS50: Introducción a la informática	Harvard	Si
2	Espinoza	Introducción a la Prog: Algoritmos	80hrs.	No
3	Oscar Aguilera Zamora	Angular (Basic)	Curso Básico / Sin Horas	No
4		Java (Basic)	Curso Básico / Sin Horas	No
5		Python (Basic)	Curso Básico / Sin Horas	No

- **UTP Valio y Valio**, en Anexo N°5-C presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Fullstack para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Ricardo Ovando Fuentealba	Certificación Inglés B2	No Aplica.	No
2		Upper Intermediate Business English course	33 hrs.	No
3		Certificación Oracle- OCA Java SE 8		Si
4		Certificación Scrum Master– ScrumStudy	Sin soporte	No
5		Workshop Go	Sin soporte	No
6		Herramientas de programación en Phyton para procesamiento de datos	30 hrs	No
7		Curso Docker- Programadores Chile	Sin soporte	No
8		Curso Kubernetes-Programadores Chile	24 hrs.	No

9		Cursos Online GCP– Data Engineering, Big Data and Machine Learning- Coursera	No se pudo validar certificado en link entregado coursera.org/verify/specialization/42D8XJGVZ6SQ	No
10		Curso React Js- Coderhouse	32 hrs.	No
11		Curso Angular Js– Coderhouse	Sin horas	No
12		Curso Python y Django– Coderhouse	30 hrs.	No
13		WordPress / WordPress Fundamental	20 / 24 hrs.	No
14		Diplomado en Data Science		Si
15		Diplomado en Big Data		Si
16		Ecommerce con WooCommerce	24 hrs.	No
17		Diplomado en Data Science Avanzado		Si
18	Rodrigo León Nanjari	Certified SCRUM Master. Scrum Framework		Si
19		AWS Certified Solutions Architect Associate		Si
20		AWS Certified Cloud Practitioner		Si
21		IBM Certified Solution Designer WebSphere MQ V6.0		Si
22		IBM Certified Solution Developer WebSphere Message Broker V7.0		Si
23		IBM Certified System WebSphere Application Server Network V7.0		Si
24		IBM Certified WebSphere Studio Solution Developer for Web Services	no hay documento	No
25		IBM WebSphere Solution Sales Professional	no hay documento	No
26		Oracle SOA Suite Certified Implementation Specialist		Si
27		Sun Certified Java Programmer	no hay documento	No
28		TM Forum Business Process Framework (eTOM) Foundation Level	No se pudo validar certificado entregado	No
29		TM Forum information Framework (SID) Foundation Level	No se pudo validar certificado entregado	No

- **APIUX**, en Anexo N°5-C presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Fullstack para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Ricardo Sarmiento	PMI Agile Certified practitioner (PMI-ACP)	40,5 hrs.	No
2		Spring Framework 6 & Spring Boot 3	40,5 hrs.	No
3		Vue.js 3	40 hrs.	No
4		AWS Certified Cloud Practitioner	Certificación	Si
5		Microsoft Certified: Azure Fundamentals	Certificación	Si
6		Master of Science, Information Technology Management	Certificación	Si

7		Scrum Foundation	Certificación	Si
8	Matías Gonzalez	Desarrollo de Aplicaciones	36hrs	No
9		Bootcamp Desarrollo FE	108 hrs	Si
10		Certificación en fundamentos de Git VCS® (GITFC™)	48hrs	No
11		JetBrains	Sin horas	No
12		Bootcamp Desarrollo FS	Sin horas	No
13		React JS	Sin horas	No
14		Windows desktop	48hrs	No
15		Programadores Chile CCPVM	Sin horas	No

- **SOAINT**, en Anexo N°5-C presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Fullstack para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Patricio Marín	Oracle Cloud Infrastructure	90hrs/no aplica. curso corresponde a infraestructura en la nube. No a desarrollo	No
2	Sebastian Picardo	Gestión estratégica de la empresa	90hrs / desarrollo seguro de aplicación	Si
3		Evaluación de proyectos	90hrs	Si
4		Herramientas para dirigir proyecto	90hrs	Si

Según documentación presentada por cada oferente, los perfiles de Desarrollador Fullstack para evaluación “**Certificaciones de Profesionales para el perfil de Desarrollador Fullstack**”, corresponden a los siguientes:

Proveedor	Cantidad profesional es a presentar por cada empresa	Perfil presentado para el rol	Cantidad de Certificaciones Desarrollador	X Geométrico	Puntaje asignado
BC	2	Francisco Javier La Cruz Ramos	5	4,47	100
	2	José Santos Fontirroig Romanque	4		
Epidata	2	Oswaldo Carabaño	1	--	0
	2	Carlos Bullones	0		
Anticipa	2	Andrés Vásquez	1	--	0
	2	William Farías	0		
TicMoAI	2	Marcelo Valderrama	6	3,46	100
	2	Francisco Navarro	2		
Entelgy	2	Yonier Espinoza	1	--	0
	2	Oscar Aguilera Zamora	0		
Valio	2	Ricardo Ovando Fuentealba	4	5,29	100
	2	Rodrigo León Nanjari	7		

Apiux	2	Ricardo Sarmiento	4	2,00	70
	2	Matías Gonzalez	1		
Soaint	2	Patricio Marín	0	--	0
	2	Sebastian Picardo	3		

VI. Criterio 6. Años de experiencia promedio del perfil Desarrollador Frontend

Para este criterio se consideró la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	%	Descripción	Puntaje
Años de experiencia promedio del perfil Desarrollador Frontend	Años de experiencia del profesional presentado para el perfil Desarrollador Frontend	10%	Más de 8 años de experiencia para el perfil Desarrollador Frontend	100
			Más de 6 y hasta 8 años de experiencia para el perfil Ingeniero de Datos – Desarrollador	50
			Más de 3 y hasta 6 años de experiencia para el perfil Desarrollador Frontend	20
			Menos de 3 años de experiencia para el perfil Desarrollador Frontend	Inadmisibles
	Certificaciones del Profesional, sólo las indicadas para el perfil Desarrollador Frontend	6%	3 o más certificaciones	100
			2 certificaciones	50
			1 o menos certificaciones	0

Para evaluar el criterio y subcriterio antes indicado, el oferente debe haber completado el **Anexo N°5D** y para su evaluación, se ocupa la Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS y sólo se consideran los años de experiencia con que efectivamente cuente el profesional en el perfil respectivo hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas. Cabe indicar que, no se consideran periodos solapados entre una experiencia y otras.

Considerando que el perfil requerido es único, en caso de que la oferta presente más de un perfil para el mismo rol, el servicio se reserva el derecho de elegir el que estime más adecuado.

Detalle de Evaluación

- **De forma general**, respecto a las certificaciones/cursos u otros, se consideran sólo las indicadas en Anexo N°5-D, que se encuentren definidas en Tabla N°3 “Requerimientos técnicos de cada perfil”, indicada en el punto III. BASES TÉCNICAS.

A) Subcriterio “Años de experiencia del profesional presentado para el perfil Desarrollador Frontend”

Según documentación presentada por cada oferente, los perfiles de Desarrollador Frontend para evaluación “Años de experiencia del profesional presentado para el perfil Desarrollador Frontend”, corresponden a los siguientes puntajes:

Proveedor	Cantidad profesionales a presentar por cada empresa	Perfil presentado para el rol	Años	Puntaje asignado	Observación
BC	1	Hans Stevens Vergara Chamorro	10,7	100	--
Epidata	1	Pablo Verbel	14,3	100	--
Anticipa	1	Miguel Oliva	15,9	100	Seleccionado SII
		Arturo Pérez	--	--	Presenta Anexo N°5C Desarrollador Front → Anexo inconsistente con lo definido para esta licitación
		Jorge Jaime	--	--	Presenta Anexo N°5D Desarrollador BI. Rol no existe en esta licitación. Currículo inconsistente con lo definido para esta licitación
		Pamela Martínez	--	--	
TicMoAI	1	Luis Sánchez	8,1	100	--
Entelgy	1	María Yopez Ruiz	9,0	100	--
Valio	1	Sebastián Montecinos Valenzuela	9,7	100	--
Apiux	1	Víctor Curilao	8,0	50	--
Soaint	1	Carolina Correa	10,2	100	--

Nota:

- **Anticipa**, en Anexo N°5D, aun cuando se requiere sólo 1 perfil, presentó 3 perfiles diferentes para cubrir el rol Desarrollador Frontend, y considerando que el perfil requerido es único, el servicio selecciona el que estima más adecuado.

B) Subcriterio “Certificaciones del Profesional, sólo las indicadas para el perfil Desarrollador Frontend”

- **BC**, en Anexo N°5-D presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Frontend para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Hans Stevens Vergara Chamorro	Scrum fundamental certified	No aparecen las horas, pero aplica	Si
2		Scrum developer certified	Certificado expirado 29-05-2023	No

- **EPIDATA**, en Anexo N°5-D presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Frontend para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Pablo Verbel	Universidad Java - De Cero a Experto - Más completo	106 hrs	Si
2		Master en PHP, SQL, POO, MVC, Laravel, Symfony, Wordpress +	56,5 hrs	No
3		Angular - De Cero a Experto	45 hrs	No
4		Master en Javascript - Aprender JS, jQuery, Angular, NodeJS	33 hrs	No
5		Master en Python - Aprender Python 3, Django, Flask y Tkinter	30,5 hrs	No
6		Docker - Guia práctica de uso para desarrolladores	14 hrs	No
7		Aprende React + Firebase	6,5 hrs	No

- **ANTICIPA**, en Anexo N°5-D presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Frontend para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Miguel Oliva	Curso de React de Cero a Experto	54 hrs	No
2		Curso VueJS de Cero a Experto	37,5 hrs	No
3		Curso Hibernate y Bootstrap	33 hrs	No
4		Curso Programación Kendo UI	18 hrs	No
5	Arturo Pérez	Certificado de Curso Desarrollo Sistemas web en PHP 7 POO, MySQL, Jquery Ajax	--	--
6		Certificado de Curso MONGO DB	--	--
7		Certificado de Curso ES6 Javascript		

- **TicMoAI**, en Anexo N°5-D presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Frontend para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Luis Sanchez	Certificación Data Analyst Python	280hrs	Si
2		Certificación FullStack Javascript	370hrs	SI
3		Machine Learning	90hrs/No aplica	No
4		Data Scientist con Python	420hrs/No aplica	No
5		Desarrollo aplicaciones FS Python	442hrs	Si
6		Análisis Estadístico con Python	80hrs	No
7		Backend con Node y Express	62hrs	No
8		css avanzado	60hrs	No
9		Introducción al desarrollo web	48hrs	No
10		JavaScript para la Web	96hrs	Si
11		Programación en Python para el análisis de Datos	70hrs	No
12		React I	64hrs	No
13		React II	64hrs	No
14		SQL	48hrs	No
15		SQL para el análisis de datos	62hrs	No
16		Visualización y comunicación de Insights	46hrs	No
17		Modelos avanzados y Redes neuronales	76hrs	No
18		Fundamentos de Scrum	1hrs	No
19		Programación con Javascript	40hrs	No

- **Entelgy**, en Anexo N°5-D presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Frontend para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	María Yopez Ruiz	No existe información	--	No

- **UTP Valio y Valio**, en Anexo N°5-D presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Frontend para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Sebastián Montecinos Valenzuela	Oracle Certified Associate, Java SE 7 Programmer		Si
2		Scrum Manager nivel Experto		Si
3		Angular JS	No aplica	No
4		M101J: MongoDB for Java Developers	No aplica	No

- **APIUX**, en Anexo N°5-D presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Frontend para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Víctor Curilao	Arquitecto Cloud	50 hrs	No
2		Diplomado en DevOps	200 hrs	Si
3		Fundación DevOps	50 hrs	No
4		Herramientas DevOps en AWS	50 hrs	No
5		Programación en Python	50 hrs	No

- **SOAINT**, en Anexo N°5-D presenta un equipo con los siguientes cursos y/o certificaciones para el rol Desarrollador Frontend para este subcriterio.

N°	Perfil	Cursos, Certificaciones u otros	Obs de Certificaciones	Considerada (Si/No)
1	Carolina Correa	Diseño experiencia de usuario	240hrs	Si

Según documentación presentada por cada oferente, los perfiles de Desarrollador Frontend para evaluación “**Certificaciones de Profesionales para el perfil de Desarrollador Frontend**”, corresponden a los siguientes puntajes:

Proveedor	Cantidad profesionales a presentar por cada empresa	Perfil presentado para el rol	Cantidad de Certificaciones	Puntaje parcial asignado
BC	1	Hans Stevens Vergara Chamorro	1	0
Epidata	1	Pablo Verbel	1	0
Anticipa	1	Miguel Oliva	0	0
TicMoAI	1	Luis Sanchez	4	100
Entelgy	1	María Yopez Ruiz	0	0
Valio	1	Sebastián Montecinos Valenzuela	2	50
Apiux	1	Victor Curilao	1	0
Soaint	1	Carolina Correa	1	0

VII. Criterio 7. Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta

Para este criterio se consideró la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	%	Descripción	Puntaje
Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
			El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30
			El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0

Detalle de Evaluación

- Se evaluará de acuerdo al N°3.7 del punto II Bases Administrativas –Parte II.

Según documentación presentada por cada oferente, en el subcriterio “**Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta**”, corresponden a los siguientes puntajes:

ID Proveedor	RUT	RAZÓN SOCIAL	En Adelante	Boleta de Garantía	Presenta oferta en portal	Pasa a validación de requisitos técnicos mínimos	Cumplimiento	Puntaje asignado
1	76.150.689-7	BC	BC	SI	SI	Admisible	En plazo	100
2	77.050.591-7	Epidata	Epidata	SI	SI	Admisible	En plazo	100
3	96.771.610-3	Anticipa S.A.	Anticipa	SI	SI	Admisible	En plazo	100
4	59.166.580-4	TicMoAI,SL, Agencia en Chile	TicMoAI	SI	SI	Admisible	En plazo	100
5	76.004.023-1	Entelgy Chile Consultores Limitada	Entelgy	SI	SI	Admisible	En plazo	100
6	76.509.226-4	Unión Temporal de Proveedores Sociedad Profesional Valio	Valio	SI	SI	Admisible	En plazo	100
7	76.516.485-0	Apiux	Apiux	SI	SI	Admisible	En plazo	100
8	96.829.360-5	Soaint	Soaint	SI	SI	Admisible	En plazo	100

VIII. Criterio 8. Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial

Para este criterio se consideró la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	%	Descripción	Puntaje
Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial	Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	2%	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial y son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100
			El oferente no cuenta o no acredita programas	0

Detalle de Evaluación

- Se evaluará de acuerdo con el contenido del Anexo N°4.

Según documentación presentada por cada oferente en el Anexo N°4, todos los oferentes cumplen con la presentación del mismo y éste “**Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial**”, según se muestra en el siguiente cuadro:

Anexos Adjuntados (Corresponde al Anexo informado en las bases)	RAZÓN SOCIAL							
	BC	Epidata	Anticipa	TicMoAI	Entelgy	Valio	Apiux	Soaint
Anexo N°1 Antecedentes del Oferente	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°2 Propuesta Económica	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°3 Experiencia de la Empresa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°4 Declaración jurada programas de Integridad	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°5A Jefe de Proyecto o Scrum Master	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°5B Arquitecto Cloud	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°5C Desarrollador FullStack	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°5D Desarrollador Front-End	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°6 Solicitud de Servicios								

(Informativo)								
Anexo N°7 DJ Uniones Temporales						SI		

Anexos Adjuntados (Corresponde al Anexo informado en las bases, no a su respaldo)	RAZÓN SOCIAL							
	BC	Epidata	Anticipa	TicMoAI	Entelgy	Valio	Apiux	Soaint
Anexo N°1 Antecedentes del Oferente	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°2 Propuesta Económica	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°3 Experiencia de la Empresa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°4 Declaración jurada programas de Integridad	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°5A Jefe de Proyecto o Scrum Master	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°5B Arquitecto Cloud	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°5C Desarrollador FullStack	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°5D Desarrollador Front-End	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Anexo N°6 Solicitud de Servicios (Informativo)								
Anexo N°7 DJ Uniones Temporales						SI		

Dado que todos los oferentes declaran cumplir con tener “Programas de Integridad y Ética Empresarial”, a todas se les asigna el puntaje máximo de 100 con una ponderación de 2%, obteniendo así un puntaje ponderado de 2.

6. RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los criterios:

#	Criterios a evaluar	%	Subcriterio	BC	Epidata	Anticipa	TicMoAI	Entelgy	Valio	Apiux	Soaint
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje	
1	Años de experiencia de la empresa (Completar Anexo N°3)	15%	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)	15	4,5	15	15	15	7,5	7,5	15
2	Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software (Completar Anexo N°3)	20%	Cantidad de contrataciones (con instituciones públicas o privadas)	20	10	20	20	20	20	20	20
3	Años de experiencia del perfil Scrum Master (Completar Anexo N°5-A)	10%	Años de experiencia del perfil Scrum Master	10	10	10	10	10	10	10	10
4	Años de experiencia del	10%	Años de experiencia del perfil Arquitecto	10	10	10	10	10	10	10	10

	perfil Arquitecto Cloud (Completar Anexo N°5-B)		Cloud								
		7%	Certificaciones de Profesionales (* Las certificaciones aceptables para contabilizar son sólo las indicadas para el perfil de Arquitecto Cloud (Punto 3 "Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica", del numeral 9 de las Bases Técnicas)	0	0	3,5	3,5	3,5	7	7	0
5	Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack (Completar Anexo N°5-C)	10%	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack	10	10	10	10	10	10	10	10
		7%	Certificaciones del Profesional (* Las certificaciones aceptables para contabilizar son sólo las indicadas para el perfil de Desarrollador Fullstack (Punto 3 "Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica", del numeral 9 de las Bases Técnicas)	7	0	0	7	0	7	4,9	0
6	Años de experiencia promedio del perfil Desarrollador Frontend (Completar Anexo N°5-D)	10%	Años de experiencia del profesional presentado para el perfil Desarrollador Frontend	10	10	10	10	10	10	5	10
		6%	Certificaciones del Profesional (* Las certificaciones aceptables para contabilizar son las indicadas para el perfil Desarrollador Frontend (Punto 3 "Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica", del numeral 9 de las Bases Técnicas)	0	0	0	6	0	3	0	0
7	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3	3	3	3	3	3	3	3
8	Cuenta con	2%	Pactos de	2	2	2	2	2	2	2	2

Programas de Integridad y Ética Empresarial (Completar Anexo N°4)		Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción								
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Dado lo anterior, el puntaje en la evaluación técnica de cada oferente es el siguiente:

Puntaje Final Evaluación Técnica	BC	Epidata	Anticipa	TicMoAI	Entelgy	Valio	Apiux	Soaint
	87,00	59,50	83,50	96,50	83,50	89,50	79,40	80,00

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

- La oferta de la empresa **EPIDATA** no cumple con lo establecido en el punto 3.3.2 de las Bases Administrativas – Parte I, es decir, no obtiene más de **60 puntos** en la evaluación técnica, por lo tanto, **no califica** para pasar a la etapa de evaluación económica.
- Las ofertas de las empresas **BC, Anticipa, TicMoAI, Entelgy, Valio, Apiux y Soaint** cumplen con lo establecido en el punto 3.3.2 de las bases, es decir, obtienen más de **60 puntos** en la evaluación técnica y por tanto pasan a la etapa de evaluación económica.

7. EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo con las propuestas económicas presentadas por los oferentes, se procede a evaluar cada oferta para determinar el puntaje correspondiente. Para determinar el valor ponderado de la oferta se utiliza la fórmula indicada en el punto 3.3.3 de las bases, que define:

$$\text{Precio para evaluación} = \text{precio N}^{\circ}1 * 0,20 + \text{precio N}^{\circ}2 * 0,35 + \text{precio N}^{\circ}3 * 0,25 + \text{precio N}^{\circ}4 * 0,20.$$

Donde:

- Precio N°1 corresponde a el valor de la hora del perfil Scrum Master/Jefe de Proyecto;
- Precio N°2 corresponde a el valor de la hora del perfil Arquitecto Cloud;
- Precio N°3 corresponde a el valor de la hora del perfil Desarrollador Fullstack; y
- Precio N°4 corresponde a el valor de la hora del perfil Desarrollador FrontEnd.

Estos cálculos se resumen en la siguiente tabla, donde se indican los valores por hora por perfil y la cantidad de perfiles. En el Valor Ponderado se indica el resultado de la fórmula definida previamente:

Oferente	Perfil	Cantidad de profesionales a contratar	Factor Precio Evaluación	Precio Unitario HH en UF (IVA incluido)	Valor Ponderado	Precio para evaluación	Puntaje oferta económica
BC	Jefe Proyecto / Scrum Master	1	0,20	0,76	0,15	0,85	72,32
	Arquitecto Cloud	1	0,35	1,10	0,39		
	Desarrollador FullStack	2	0,25	0,73	0,18		
	Desarrollador Front-End	1	0,20	0,67	0,13		
Anticipa	Jefe Proyecto / Scrum Master	1	0,20	0,68	0,14	0,62	100,00
	Arquitecto Cloud	1	0,35	0,65	0,23		
	Desarrollador FullStack	2	0,25	0,58	0,14		
	Desarrollador Front-End	1	0,20	0,55	0,11		
TicMoAI	Jefe Proyecto / Scrum Master	1	0,20	1,10	0,22	1,00	61,85
	Arquitecto Cloud	1	0,35	0,95	0,33		
	Desarrollador FullStack	2	0,25	0,99	0,25		
	Desarrollador Front-End	1	0,20	0,99	0,20		
Entelgy	Jefe Proyecto / Scrum Master	1	0,20	0,95	0,19	0,89	69,71
	Arquitecto Cloud	1	0,35	0,95	0,33		
	Desarrollador FullStack	2	0,25	0,82	0,21		
	Desarrollador Front-End	1	0,20	0,79	0,16		
Valio	Jefe Proyecto / Scrum Master	1	0,20	1,40	0,28	1,21	51,22
	Arquitecto Cloud	1	0,35	1,30	0,46		
	Desarrollador FullStack	2	0,25	1,00	0,25		
	Desarrollador Front-End	1	0,20	1,10	0,22		
Apiux	Jefe Proyecto / Scrum Master	1	0,20	0,88	0,18	0,93	66,30
	Arquitecto Cloud	1	0,35	1,21	0,42		
	Desarrollador FullStack	2	0,25	0,75	0,19		
	Desarrollador Front-End	1	0,20	0,72	0,14		
Soaint	Jefe Proyecto / Scrum Master	1	0,20	0,95	0,19	0,95	65,04
	Arquitecto Cloud	1	0,35	1,07	0,37		
	Desarrollador FullStack	2	0,25	0,93	0,23		
	Desarrollador Front-End	1	0,20	0,76	0,15		

8. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica:

Oferente	Evaluación Técnica		Evaluación Económica		Final
	Puntaje	Puntaje Ponderado 40%	Puntaje	Puntaje Ponderado 60%	
BC	87,00	34,80	72,32	43,39	78,19
Anticipa	83,50	33,40	100,00	60,00	93,40
TicMoAI	96,50	38,60	61,85	37,11	75,71
Entelgy	83,50	33,40	69,71	41,82	75,22
Valio	89,50	35,80	51,22	30,73	66,53
Apiux	79,40	31,76	66,30	39,78	71,54
Soaint	80,00	32,00	65,04	39,03	71,03

9. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Considerando que, en el proceso de evaluación de ofertas, las siguientes empresas fueron declaradas como Inadmisibles:

RUT	RAZÓN SOCIAL
76.427.327-3	Ingeniería y Desarrollo de Software SPA (IDESOFT)
76.460.930-1	Unión Temporal de Proveedores Sociedad de Asesorías Desarrollo Consultoría y Capacitación Limitada RUT: 76.460.930-1 Ways Asesorías Limitada RUT: 76.400.403-5 Femto Chile SPA RUT: 77.732.134-K
77.050.591-7	Epidata SPA

La comisión evaluadora establece que, como resultado de la evaluación técnica y económica, se recomienda adjudicar la presente licitación ID **1605-27-LR25 “LR-3161 Servicios profesionales para el proceso de implementación del Sistema de Grupos Empresariales”**, a la empresa **ANTICIPA S. A., RUT N.º 96.771.610-3**, con un puntaje ponderado de **93,40 puntos**, una vez realizada la evaluación.

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Luis Urra Reveco
Presidente

Claudia Cabezas Meyer
Secretario

Claudia Ruiz Inda
Integrante