

Santiago, 14 de octubre de 2025

INFORME COMISIÓN EVALUADORA

EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **1605-103-LE25 “LE-4058 Servicio de Consultoría Proceso de Aseguramiento y Calidad de Software”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Oficio N° 6, de fecha 02 de octubre de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta SII N° 4622 de 23 de septiembre de 2025.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 54 del Decreto N° 661 de 2024 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	RAZÓN SOCIAL
77.430.680-3	Tecnova
76.152.886-6	QA Nova
77.712.027-1	UNBC Ltda.
76.924.900-1	TSOFT (*)

*Oferta presentada fuera de plazo. Con fecha 10 de octubre 2025 la empresa presentó su oferta en formato papel según lo estipulado en el punto 3.5.1. de las bases administración-Parte II de la licitación pública. Sin embargo, luego de analizada la presentación, se puede observar que la oferta fue presentada fuera de plazo, ya que la empresa disponía de dos días hábiles desde obtenido el certificado de indisponibilidad emitido por Chile Compra y su certificado fue emitido con fecha 07 de octubre, es decir, la empresa debió presentar su oferta en papel a más tardar el día 9 de octubre de 2025. Por lo anterior, la oferta presentada no fue considerada para evaluación.

2. GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA

De acuerdo con lo estipulado en la Ficha Ejecutiva contenida en las Bases de la Licitación, no se solicitó Garantía de Seriedad de la Oferta.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

De acuerdo con lo señalado en el punto 2.2 de las bases administrativas-Parte I de la licitación los oferentes debían cumplir con los siguientes requisitos:

- Que la oferta considere un equipo de trabajo de al menos 5 integrantes, que considere al menos los roles señalados en el punto 4.1 de las Bases Técnicas, como también las características técnicas mínimas indicadas en dicho apartado. Lo anterior se verificará según lo indicado en los Anexos 5-A, 5-B, 5-C, 5-D y 5-E.

-Que, la oferta considere un plazo máximo de 40 días corridos, contados desde la reunión de inicio llevada a cabo entre las partes, para la prestación del servicio de consultoría requerido. Lo anterior se verificará según lo indicado en el punto 2 del Anexo N°2. Si el oferente propone un plazo superior o no indica plazo, su oferta será declarada inadmisibile.

El equipo debe considerar al menos los siguientes perfiles:

1. Consultor/a Líder en Calidad de Software.
2. Especialista en Pruebas Funcionales.
3. Especialista en Pruebas No Funcionales.
4. Profesional de Automatización de Pruebas.
5. Apoyo Administrativo o Coordinador/a de Gestión.

Las empresas Tecnova, QA Nova y UNBC, cumplen con los requisitos de **admisibilidad** y por tanto califican para ser evaluados técnicamente.

4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

No se realizaron preguntas a los oferentes.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3.2** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo a los siguientes criterios:

ÍTEM	%	Característica	Capacidad Ofertada	Puntaje Asignado
Experiencia de la Empresa en Aseguramiento de la Calidad de Software (Completar Anexo N°3)	25%	Cantidad de proyectos en Aseguramiento de la Calidad de Software.	La Empresa acredita 4 o más proyectos.	100
			La Empresa acredita 3 proyectos.	80
			La Empresa acredita 2 proyectos.	60
			La Empresa acredita 1 proyecto.	40
			Sin experiencia acreditada.	0
Experiencia del Líder Técnico del Proyecto (Completar punto 4 Anexo 5-A)	25%	Cantidad de proyectos en Aseguramiento de la Calidad de Software.	Líder acredita 4 o más proyectos	100
			Líder acredita 3 proyectos.	80
			Líder acredita 2 proyectos.	60
			Líder acredita 1 proyecto.	40
			Sin experiencia acreditada.	0
Experiencia del Equipo de Especialistas (considerando, en conjunto, a especialista en pruebas funcionales, especialista en pruebas no funcionales y profesional de automatización de pruebas)	15%	Cantidad total de proyectos en Aseguramiento de la Calidad de Software en los que ha participado el equipo (excluyendo al Consultor Líder en Calidad de Software y al Apoyo Administrativo o Coordinador/a de Gestión.).	El equipo acredita 6 o más proyectos en total.	100
			El equipo acredita entre 4 y 5 proyectos en total.	80
			El equipo acredita entre 2 y 3 proyectos en total.	60
			El equipo acredita 1 proyecto en total.	40

(Completar punto 4 Anexo 5-B, 5-C y 5-D)			Sin experiencia acreditada.	0
Formación del Líder Técnico del Proyecto* (Completar punto 2 Anexo 5-A)	15%	Certificaciones, diplomados, magíster o postgrados asociadas a la calidad de software y/o aseguramiento de esta.	Líder técnico presenta 4 o más diplomados, postítulos o certificaciones.	100
			Líder técnico presenta 3 diplomados, postítulos o certificaciones.	80
			Líder técnico presenta 2 diplomados, postítulos o certificaciones.	60
			Líder técnico presenta 1 diplomado, postítulo o certificación.	40
			Líder técnico no presenta formación, o bien presenta formación, pero la misma no corresponde a la requerida.	0
Formación del Equipo de consultoría* (considerando, en conjunto, a especialista en pruebas funcionales, especialista en pruebas no funcionales y profesional de automatización de pruebas) (Completar punto 2 Anexo 5-B, 5-C y 5-D)	15%	Cantidad total de certificaciones del equipo asociadas a la calidad de software y/o aseguramiento de esta (excluyendo al Consultor Líder en Calidad de Software y al Apoyo Administrativo o Coordinador/a de Gestión).	El equipo presenta 5 o más certificaciones en total	100
			El equipo presenta 4 certificaciones en total.	80
			El equipo presenta 3 certificación en total.	60
			El equipo presenta 2 o menos certificaciones en total.	0
Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
			El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta	30

			en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas – Parte II.	
			El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0
Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial. Para evaluar este criterio, los oferentes deben completar y presentar la declaración jurada contenida en el Anexo N°4 y, en caso de contar con Programas de Integridad y Ética Empresarial, deben adjuntar además los respectivos Programas de Integridad y Ética Empresarial. Los Programas de Integridad y Ética Empresarial son entendidos como una guía que ayuda a las empresas a actuar correctamente y a prevenir conductas indebidas que sean contrarias a la probidad e integridad. En este sentido, se consideran como Programas de Integridad y Ética Empresarial, por ejemplo, los modelos de prevención de delito, los programas de compliance, los códigos de ética, entre otros.	2%	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100
			El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.	0

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

I. Criterio 1. Experiencia de la Empresa en Aseguramiento de la Calidad de Software.

- Se contabilizará la cantidad de contrataciones que tiene la empresa, con instituciones públicas o privadas, por servicios de Aseguramiento de la Calidad de Software.
- Para evaluar este criterio, el oferente debe completar el Anexo N°3, indicando el detalle de las contrataciones relativas a servicios de Aseguramiento de la Calidad de Software que presente como experiencia.
- Solo se tomarán en cuenta para la evaluación las fichas que respalden experiencias ejecutadas o que se estén ejecutando hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.
- Únicamente se tomarán en cuenta para evaluación experiencias del propio oferente. Experiencias de personas naturales y/o jurídicas distintas al oferente no serán consideradas para efectos de evaluación. Por lo tanto, no se contabilizarán experiencias de empresas relacionadas al oferente que sean distintas a éste, o de subcontratistas (considerando además que la subcontratación se encuentra prohibida en la presente licitación). Lo anterior, no aplica tratándose de una Unión Temporal de Proveedores, ya que en dicho caso cualquiera de sus integrantes puede acreditar la experiencia respectiva, en atención a que la Unión Temporal de Proveedores se entiende ser el oferente.

EMPRESA OFERENTE	Cliente	Puntaje	Observaciones
TECNOVA	Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID)	100	Sin observaciones.
	Compañía de Seguros de Vida Consorcio Nacional de Seguros		Sin observaciones.
	Edenred Chile S.A.		Sin observaciones.
	HDI SEGUROS S.A.		Sin observaciones.
	JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES (JUNJI)		Sin observaciones.
	Instituto de Previsión Social (IPS)		Sin observaciones.
QA Nova SpA	Banco de Crédito e Inversiones (BCI)	100	Sin observaciones.
	Banco Security		Sin observaciones.
	Bolsa De Producto		Sin observaciones.

	Bci Normaliza		Sin observaciones.
UNBC	DIRECCION GENERAL DE AERONAUTICA CIVIL (DGAC)	100	Sin observaciones.
	Ministerio de Obras Públicas (MOP)		Sin observaciones.
	CYRASCENSORES CHILE (Privado)		Sin observaciones.
	ECOGAS (Privado)		Sin observaciones.
	Destreza Legal (Privado)		Sin observaciones.
	MOP - Dirección de Aeropuertos de la Isla de Pascua		No Acreditado (Excluido). La descripción del proyecto es "Desarrollo de plataforma de gestión línea para inventarios y gestión de operaciones" y no hace referencia explícita a la experiencia en Aseguramiento de la Calidad de Software
	Ilustre Municipalidad de Antofagasta		No Acreditado (Excluido). El servicio es de "administración, alojamiento y soporte técnico". No se menciona explícitamente el Aseguramiento de la Calidad de Software, lo cual es requerido para la evaluación.
	ECCOPRIME (Privado)		No Acreditado (Excluido). Aunque menciona "pruebas y procesos automatizados con selenium", la ficha no refiere explícitamente "Aseguramiento de la Calidad de Software" ni los documentos de respaldo (facturas) lo acreditan de forma inequívoca como un servicio de SQA, lo que es necesario para su consideración.

II. Criterio 2. Experiencia del Líder Técnico del Proyecto.

- Se contabilizará la cantidad de proyectos en Aseguramiento de la Calidad de Software que tiene el profesional presentado como Consultor Líder en Calidad de Software, con instituciones públicas o privadas.
- Para evaluar este criterio, el oferente debe completar el punto 4 “Proyectos en los cuales ha participado el profesional” del Anexo 5-A, indicando el detalle de las experiencias relativas a proyectos de Aseguramiento de la Calidad de Software con que cuente el profesional presentado como Consultor Líder en Calidad de Software.
- Solo se tomarán en cuenta para la evaluación las fichas que respalden experiencias del profesional ejecutadas o que se estén ejecutando hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.

EMPRESA OFERENTE	Nombre del Profesional	Proyecto	Cliente	Puntaje	Observaciones
TECNOVA SOLUCIONES INFORMATICAS SPA	Judith Andrea Gutiérrez Calderón (Total Acumulado)			100	Puntaje obtenido: El profesional acredita 4 proyectos en Aseguramiento de la Calidad de Software, alcanzando el máximo puntaje de 100.
	Judith Andrea Gutiérrez Calderón	Célula Apiux	Servicio de Impuesto Internos		
	Judith Andrea Gutiérrez Calderón	Valor Único Consultor QA	Valor Único		
	Judith Andrea Gutiérrez Calderón	Líder QA para Global Soluciones Financieras	Tei Lab		
	Judith Andrea Gutiérrez Calderón	Jefe de Proyectos QA Banco Security	Inovabiz		

QA Nova SpA	Camila Pérez Montenegro	Delivery Manager – Gerente de QA y DevOps (Tsoft S.A.) – Dirección de equipos multidisciplinarios (360 personas), gestión de calidad, cumplimiento de SLAs y desarrollo comercial QA/DevOps.	Banco BCI, Banco Santander, Banco de Chile, Banco Falabella, Banco Security, Transbank, Consorcio, Banchile, BNP Seguros (Privado)	100	Puntaje obtenido: El profesional acredita 4 proyectos en Aseguramiento de la Calidad de Software, alcanzando el máximo puntaje de 100.
	Camila Pérez Montenegro	Jefa de Servicios QA (Tsoft S.A.) – Gestión integral del servicio QA, aseguramiento de calidad, coordinación de recursos y satisfacción de cliente.	Banco BCI, Transbank (Privado)		
	Camila Pérez Montenegro	Arquitecta Metodológica QA (Tsoft S.A.) – Diseño e implementación de modelos de pruebas funcionales y auditoría de cumplimiento QA.	Banco BCI (Privado)		
	Camila Pérez Montenegro	Analista QA (Tsoft S.A.) – Diseño de estrategias de prueba, planificación de recursos, control	Banco BCI (Privado)		

		de calidad de entregables.			
UNBC	YANETH MAGALIT ROMERO MARTINEZ	Encargada de proyectos en clientes como Complemento 360 y Casa Editorial El Tiempo o Tata Consulting Services, para la sucursal del Colombia	SJL & Asociados	40	No Cumple. La descripción de la experiencia está enfocada en la gestión general y roles gerenciales ("Encargada de proyectos", "gestión de recursos"), pero no indica explícitamente que el proyecto haya sido de Aseguramiento de la Calidad de Software , como requieren las bases.

	YANETH MAGALIT ROMERO MARTINEZ	Proyecto: Banco Itaú SA Metodología: Tradicional WATERFALL y Ágil SCRUM. Incluye liderazgo en gestión de procesos de pruebas, indicadores de calidad, solución de bugs y uso de metodologías Ágiles como SCRUM y tradicional como ISTQB.	Banco Itaú CorpBanca, S. A - Chile		Sin observaciones.
--	---	---	--	--	-----------------------

III. Criterio 3. Experiencia del Equipo de Especialistas

- Se contabilizará la cantidad de proyectos en Aseguramiento de la Calidad de Software que, en conjunto, tienen los profesionales presentados como Especialista en Pruebas Funcionales, Especialista en Pruebas No funcionales y Profesional de Automatización de Pruebas, con instituciones públicas o privadas.
- Para evaluar este criterio, el oferente debe completar el punto 4 "Proyectos en los cuales ha participado el profesional" de los Anexos 5-B, 5-C y 5-D, indicando el detalle de las experiencias relativas a proyectos de Aseguramiento de la Calidad de Software con que cuenten los profesionales presentados como Especialista en Pruebas Funcionales, Especialista en Pruebas No funcionales y Profesional de Automatización de Pruebas.
- Solo se tomarán en cuenta para la evaluación las fichas que respalden experiencias de los profesionales ejecutadas o que se estén ejecutando hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.

EMPRESA OFERENTE	Especialidad del profesional	Nombre del Profesional	Proyecto	Cliente	Puntaje	Observaciones
TECNOVA	Total, Acumulado del Equipo				100	Puntaje obtenido: El equipo acredita 8 proyectos válidos. Esto cumple el requisito de "6 o más proyectos en total" para obtener 100 puntos.
	Especialista en Pruebas Funcionales	JAIME SILVA VERGARA	Chile Atiende – Analista de aseguramiento de Calidad.	Tecnova		Sin observaciones.
	Especialista en Pruebas Funcionales	JAIME SILVA VERGARA	Experian – Analista de aseguramiento de Calidad.	Tecnova		Sin observaciones.
	Especialista en Pruebas Funcionales	JAIME SILVA VERGARA	Prosegur – Analista de aseguramiento de Calidad.	Tecnova		Sin observaciones.
	Especialista en Pruebas Funcionales	JAIME SILVA VERGARA	Analista QA proyecto Billing	Prosegur		Sin observaciones.
	Especialista en Pruebas Funcionales	JAIME SILVA VERGARA	Analista QA - certificación funcional del área U2P	VTR		Sin observaciones.

	Especialista en Pruebas No Funcionales	MATIAS VALENZUELA GONZÁLEZ	CHA	Tecnova	No Cumple. El proyecto no hace referencia explícita al "Aseguramiento de Calidad de Software" o "QA" en la descripción del proyecto.
	Especialista en Pruebas No Funcionales	MATIAS VALENZUELA GONZÁLEZ	Experian	Tecnova	No Cumple. El proyecto no hace referencia explícita al "Aseguramiento de Calidad de Software" o "QA" en la descripción del proyecto.
	Especialista en Pruebas No Funcionales	MATIAS VALENZUELA GONZÁLEZ	HR Digital	Tecnova	No Cumple. El proyecto no hace referencia explícita al "Aseguramiento de Calidad de Software" o "QA" en la descripción del proyecto.
	Especialista en Pruebas No Funcionales	MATIAS VALENZUELA GONZÁLEZ	Fabrica Digital	Tecnova	No Cumple. El proyecto no hace referencia explícita al "Aseguramiento de Calidad de Software" o "QA" en la

						descripción del proyecto.
	Profesional de Automatización de Pruebas	OSIEL LEIVA SALDAÑA	Servicio de automatización de pruebas para AACH	Tecnova S.A		No Cumple. El proyecto no contiene la frase explícita "Aseguramiento Calidad de Software" o "QA" en su descripción.
	Profesional de Automatización de Pruebas	OSIEL LEIVA SALDAÑA	Proyecto QA Test Lead Automation Enginner	Kibernet S.A.		Sin observaciones.
	Profesional de Automatización de Pruebas	OSIEL LEIVA SALDAÑA	QA Test Lead Automation Enginner	Zippy SpA		Sin observaciones.
	Profesional de Automatización de Pruebas	OSIEL LEIVA SALDAÑA	QA Test Automation Enginner	23People		Sin observaciones.
QA Nova SpA	Especialista Pruebas Funcionales (Anexo 5-B)	Yulmis Alervis Escalona Sánchez	QA Lead / QA Manager – Implementación del modelo QA y automatización CI/CD	Banco BCI (Privado)	100	Sin observaciones.
	Especialista Pruebas Funcionales (Anexo 5-B)	Yulmis Alervis Escalona Sánchez	Delivery Manager QA – Estrategia QA para migración y middleware	Verity Consulting (Privado)		Sin observaciones.

	Especialista Pruebas Funcionales (Anexo 5-B)	Yulmis Alervis Escalona Sánchez	Líder QA – Certificación funcional de sistemas bancarios	BANAVIH (Público)		Sin observaciones.
	Especialista Pruebas Funcionales (Anexo 5-B)	Yulmis Alervis Escalona Sánchez	Desarrollador Web / QA Analista – Validación y pruebas funcionales en sistemas web	CANTV (Público)		Sin observaciones.
	Especialista Pruebas Funcionales (Anexo 5-B)	Yulmis Alervis Escalona Sánchez	Analista de Datos / QA Soporte	IVSS (Público)		Sin observaciones.
	Especialista Pruebas No Funcionales (Anexo 5-C)	Vicente de Paul Martínez Ojeda	QA Delivery Manager – Consultoría en aseguramiento de la calidad, monitoreo de proyectos y definición de KPIs de desempeño	Aliwen Global Technologies (Privado)		Sin observaciones.
	Especialista Pruebas No Funcionales (Anexo 5-C)	Vicente de Paul Martínez Ojeda	QA Delivery Manager – Evaluación de madurez QA, diseño de procesos, definición de métricas de rendimiento y KPIs de proyectos	Capgemini (España - Privado)		Sin observaciones.

	Especialista Pruebas No Funcionales (Anexo 5-C)	Vicente de Paul Martínez Ojeda	Jefe de Unidad de Arquitectura y Gobierno QA – Definición de lineamientos metodológicos, procesos de automatización y métricas de control del rendimiento	Banco BCI (Privado)		Sin observaciones.
	Especialista Pruebas No Funcionales (Anexo 5-C)	Vicente de Paul Martínez Ojeda	Jefe de Unidad QA Automation & Tools – Implementación de herramientas de pruebas no funcionales, automatización y medición de desempeño	Banco BCI (Privado)		Sin observaciones.
	Especialista Pruebas No Funcionales (Anexo 5-C)	Vicente de Paul Martínez Ojeda	Senior Quality Assurance Lead – Pruebas de desempeño y seguridad en sistemas bancarios críticos	Banco BCI (Privado)		Sin observaciones.
	Especialista Pruebas No Funcionales (Anexo 5-C)	Vicente de Paul Martínez Ojeda	Test Manager – Gestión de servicios de testing, control de SLAs, auditorías y	IBM de Chile (Privado)		Sin observaciones.

			métricas de rendimiento			
	Profesional de Automatizac ión de Pruebas (Anexo 5-D)	Matías Alberto Cabrera Santis	Ingeniero QA – Automatizaci ón de pruebas funcionales e integración con microservicio s, validación de datos, pruebas batch e integración con Marketing Cloud	Banco BCI – Salesforce CRM (Privado)		Sin observacione s.
	Profesional de Automatizac ión de Pruebas (Anexo 5-D)	Matías Alberto Cabrera Santis	Ingeniero de Software Senior Backend – Diseño y desarrollo de microservicio s con pruebas automatizada s y CodePipeline	Banco de Crédito e Inversiones (MACH – Privado)		Sin observacione s.
	Profesional de Automatizac ión de Pruebas (Anexo 5-D)	Matías Alberto Cabrera Santis	Analista QA – Diseño y ejecución de pruebas automatizada s de segundo factor de autenticación , gestión de defectos y	Banco BCI – BciPass (Entrust) (Privado)		Sin observacione s.

			evidencias en ALM HP			
	Profesional de Automatizac ión de Pruebas (Anexo 5-D)	Matías Alberto Cabrera Santis	Analista QA – Ejecución de pruebas automatizada s y validación de archivos y procesos batch en entorno bancario	Banco BCI – Factoring Tower-VAN (Privado)		Sin observacione s.
UNBC	Especialista en Pruebas Funcionales	Yelena Valeska Denisse Ahumada Catalán	Proyectos privados para la reparación de crédito	SJL & Asociados	60	No Cumple. El proyecto no detalla explícitamen te actividades de Aseguramie nto de la Calidad de Software (ACS) ni diseño/ejecu ción de pruebas, como se requiere en el Anexo 5-B, punto 4.

	Especialista en Pruebas Funcionales	Yelena Valeska Denisse Ahumada Catalán	Integración contable NCG311, tótems, proyecto Ley de Pensión de alimentos, entre otros.	AFP PLAN VITAL		No Cumple. La descripción se refiere a los temas o sistemas involucrados ("Integración contable NCG311", "Ley de Pensión de alimentos"). No se especifica el detalle de las experiencias relativas a proyectos de ACS, como ejecución o diseño de pruebas funcionales.
	Especialista en Pruebas No Funcionales	XIOSIMAR CABALLER O PEREZ	Proyectos privados	SJL & Asociados		No Cumple. El proyecto no detalla actividades explícitas de ACS o pruebas no funcionales (JMeter, LoadRunner, SonarQube, etc.), lo cual es un requisito de acreditación.

	Especialista en Pruebas No Funcionales	XIOSIMAR CABALLER O PEREZ	Proyecto: UNO AFP - APP	NOBILIS – Chile		No Cumple. La descripción se limita al nombre del proyecto ("UNO AFP - APP"). No se especifican las actividades o experiencias de Aseguramiento de Calidad de Software realizadas por el profesional en este proyecto.
	Profesional de Automatización de Pruebas	Juan Pablo Yaime Narváez	Proyecto Telefónica SIRUS... Incluye: Automatización de casos de prueba con Cypress y Serenity BDD. Diseño y ejecución de pruebas funcionales, técnicas y automatizadas a través de SELENIUM IDE , pruebas de carga, capacidad, estrés a	INDRA COLOMBIA S.A.		Sin observaciones.

			través de Jmeter.			
	Profesional de Automatizac ión de Pruebas	Juan Pablo Yaime Narváez	PROYECTO SECRETARI A DISTRITAL DE MOVILIDAD BOGOTÁ. Incluye: Diseño y ejecución de casos de pruebas de software. Ejecución de smoke test y regresión en ambientes de desarrollo, QA y UAT.	INDRA COLOMBIA S.A.		Sin observacione s.
	Profesional de Automatizac ión de Pruebas	Juan Pablo Yaime Narváez	Auxiliar de Sistemas en proyectos privados financieros	UNB COLLECTIO NS S.A.		No Cumple. El cargo ("Auxiliar de Sistemas") y la descripción son genéricos y no demuestran explícitamen te

						participación en proyectos de Aseguramiento de Calidad de Software.
--	--	--	--	--	--	---

IV. Criterio 4. Formación del Líder Técnico del Proyecto

- Para estos efectos, se debe completar el punto 2 “Formación”, de los Anexos 5-A, 5-B, 5-C y 5-D, indicando el detalle de la formación con la que cuentan los profesionales presentados como Consultor Líder en Calidad de Software, Especialista en Pruebas Funcionales, Especialista en Pruebas No funcionales y Profesional de Automatización de Pruebas.

- Para efectos de acreditar la formación del líder técnico del proyecto como también del equipo de la consultoría, se considerará lo siguiente:

- Los diplomados, magíster o postgrados deben estar asociados a la temática de calidad de sistemas QA (Este ítem solo aplica para el Consultor Líder en Calidad de Software).

- Para las certificaciones se considerarán solo las siguientes (Este ítem aplica para el Consultor Líder en Calidad de Software, Especialista en Pruebas Funcionales, Especialista en Pruebas No funcionales y Profesional de Automatización de Pruebas):

1. ISTQB Certified Tester Foundation Level (CTFL)
2. ISTQB Agile Tester (CTFL-AT)
3. Certified Associate in Software Testing (CAST)
4. ISTQB Advanced Level Test Manager (CTAL-TM)
5. ISTQB Advanced Level Test Analyst (CTAL-TA)
6. ISTQB Advanced Level Technical Test Analyst (CTAL-TTA)
7. Certified Software Tester (CSTE)
8. Certified Software Quality Analyst (CSQA)
9. ISTQB Mobile Application Testing (CTFL-MAT)
10. ISTQB Performance Testing (CTAL-PT)
11. ISTQB Test Automation Engineer (CTAL-TAE)

En caso de que se presenten postítulos o diplomados NO asociados a la temática de Calidad de sistemas QA, o de que se presenten certificaciones distintas a las expresamente señaladas, ello no será considerado para efectos de evaluación.

Empresa Oferente	Nombre del Profesional	"Certificación, diplomado, magíster, postgrado"	"Institución que lo dictó"	"Año de certificación o fecha de titulación"	Puntaje	Observaciones
TECNOVA	Judith Andrea Gutiérrez Calderón	Máster en Gestión de Riesgos Digitales Ciberseguridad especialidad en Continuidad de Negocio	EALDE Business School con titulación propia de la Universidad Católica de Murcia.	2022	40	No Cumple. Las bases exigen que los magíster o postgrados estén asociados a la temática de calidad de sistemas QA. El título se centra explícitamente en Riesgos Digitales y Ciberseguridad, sin mención explícita a la calidad de software/QA. Nombre del profesional: Sí está en el documento.
	Judith Andrea Gutiérrez Calderón	ISTQB Certified Tester Foundation Level	Coala Group	2016		Sin observaciones.
QA Nova SpA	Camila Pérez Montenegro	ISTQB Certified Tester Foundation Level (CTFL)	ISTQB / HASTQB	2016	40	Sin observaciones.

UNBC	YANETH MAGALIT ROMERO MARTINE Z	ISTQB® Certified Tester, Foundation Level	ISTQB	2016	0	No Cumple. Viene documento sin datos
	YANETH MAGALIT ROMERO MARTINE Z	SCRUM Máster Professional Certificate (SMPC)	Certiprof	2017		No Cumple. Esta certificación SMPC no se encuentra en la lista de certificacione s válidas estipuladas en las bases de licitación.
	YANETH MAGALIT ROMERO MARTINE Z	Especialista en Gestión de Sistemas de Información	Universidad de Cundinama rca	2020		No Cumple. Aunque es un postgrado, el título ("Especialist a en Gestión de Sistemas de Información") no indica explícitame nte su asociación con la temática de calidad de sistemas QA o aseguramien to de la calidad, lo cual es un requisito indispensabl e para los postgrados.

V. Criterio 5. Formación del equipo de consultoría

- Para estos efectos, se debe completar el punto 2 "Formación", de los Anexos 5-A, 5-B, 5-C y 5-D, indicando el detalle de la formación con la que cuentan los profesionales presentados como Consultor Líder en Calidad de Software, Especialista en Pruebas Funcionales, Especialista en Pruebas No funcionales y Profesional de Automatización de Pruebas.

- Para efectos de acreditar la formación del líder técnico del proyecto como también del equipo de la consultoría, se considerará lo siguiente:

- Los diplomados, magíster o postgrados deben estar asociados a la temática de calidad de sistemas QA (Este ítem solo aplica para el Consultor Líder en Calidad de Software).

- Para las certificaciones se considerarán solo las siguientes (Este ítem aplica para el Consultor Líder en Calidad de Software, Especialista en Pruebas Funcionales, Especialista en Pruebas No funcionales y Profesional de Automatización de Pruebas):

12. ISTQB Certified Tester Foundation Level (CTFL)
13. ISTQB Agile Tester (CTFL-AT)
14. Certified Associate in Software Testing (CAST)
15. ISTQB Advanced Level Test Manager (CTAL-TM)
16. ISTQB Advanced Level Test Analyst (CTAL-TA)
17. ISTQB Advanced Level Technical Test Analyst (CTAL-TTA)
18. Certified Software Tester (CSTE)
19. Certified Software Quality Analyst (CSQA)
20. ISTQB Mobile Application Testing (CTFL-MAT)
21. ISTQB Performance Testing (CTAL-PT)
22. ISTQB Test Automation Engineer (CTAL-TAE)

En caso de que se presenten postítulos o diplomados NO asociados a la temática de Calidad de sistemas QA, o de que se presenten certificaciones distintas a las expresamente señaladas, ello no será considerado para efectos de evaluación.

EMPRESA OFERENTE	Especialidad del profesional	Nombre del Profesional	"Certificación, diplomado, magíster, postgrado"	"Institución que lo dictó"	"Año de certificación o fecha de titulación"	Puntaje	Observaciones
TECNOVA	Especialista en	JAIME SILVA	ISTQB, Certified	ISTQB	2021	0	Sin observaciones.

	Pruebas Funcionales	VERGAR A	Tester, Foundation Level				
	Especialista en Pruebas Funcionales	JAIME SILVA VERGAR A	Certificación en Teslink	América XXI	2016		No Cumple. Esta certificación no está en la lista de las 11 certificaciones válidas para este criterio. Además, el documento adjunto ("certificado Testlink.pdf") especifica que es por la participación en un curso ("Por su participación en el curso Testlink"), lo cual no necesariamente acredita la certificación. Nombre del profesional: Sí está en el documento.
	Especialista en Pruebas No Funcionales	MATIAS VALENZUELA GONZÁLEZ	Certificación ISTQB CTFL Foundation Level	ISTQB	2024		Sin observaciones.
	Especialista en Pruebas No Funcionales	MATIAS VALENZUELA GONZÁLEZ	Ingeniería en Informática (Título)	Universidad Tecnológica de Chile INACAP	2019		No Cumple. Este es un título profesional, no una certificación de calidad de software explícitamente listada, ni un diplomado/magí

						ster de QA (y estos últimos solo se evalúan para el líder). Nombre del profesional: Sí está en el documento.
	Profesional de Automatización de Pruebas	OSIEL LEIVA SALDAÑA	Big Data Analytic	Cisco	2021	No Cumple. Esta certificación no está en la lista de las 11 certificaciones válidas de calidad de software. El documento adjunto ("Osiel Leiva-Big Data...") es un "Certificado de finalización del curso IoT Fundamentals: Big Data & Analytics", y no acredita una certificación válida de SQA. Nombre del profesional: Sí está en el documento.
	Profesional de Automatización de Pruebas	OSIEL LEIVA SALDAÑA	Diplomado en Inteligencia Artificial	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	2018	No Cumple. El criterio de Formación del Equipo solo evalúa certificaciones de la lista oficial. Además, el diplomado no está explícitamente asociado a la

							temática de calidad de sistemas QA, y el documento indica que es una "Actividad de Extensión Académica" que no constituye condición a la obtención de grados, títulos, postgrado o postítulo. Nombre del profesional: Sí está en el documento.
QA Nova SpA	Especialista en Pruebas Funcionales (Anexo 5-B)	Yulmis Alervis Escalona Sánchez	ISTQB Certified Tester – Foundation Level (CTFL)	ISTQB	2016	60	Sin observaciones.
	Especialista en Pruebas No Funcionales (Anexo 5-C)	Vicente de Paul Martínez Ojeda	ISTQB Certified Tester – Foundation Level (CTFL)	ISTQB	2015		Sin observaciones.
	Profesional de Automatización de Pruebas (Anexo 5-D)	Matías Alberto Cabrera Santis	ISTQB Certified Tester Foundation Level (CTFL)	Brightest GmbH / HASTQB	2024		Sin observaciones.
UNBC	Especialista en Pruebas Funcionales	Yelena Valeska Denisse Ahumada Catalán	Diplomado	Movistar - Fundación Telefónica	2025	0	No Cumple. Los diplomados/postgrados deben estar asociados explícitamente

							a la temática de calidad de sistemas QA. Este título es genérico y no cumple el requisito. El nombre está en el Anexo 5-B.
	Especialista en Pruebas Funcionales	Yelena Valeska Denisse Ahumada Catalán	SCRUM Foundation	Certiprof	2019		No Cumple. La certificación "SCRUM Foundation" no figura en la lista de certificaciones válidas (ISTQB, CAST, CSTE, CSQA, etc.). El nombre está en el Anexo 5-B.
	Especialista en Pruebas Funcionales	Yelena Valeska Denisse Ahumada Catalán	ISQTB CTFL	HASTQB	2024		Sin observaciones.
	Especialista en Pruebas No Funcionales	XIOSIMAR CABALLERO PEREZ	Certified Tester Foundation Level - ISTQB	Global Resources	2014		No Cumple (Revisión Manual). Se ha determinado que el documento presentado corresponde a un curso y no a la obtención de la certificación respectiva, requisito fundamental para su contabilización. El nombre está en el Anexo 5-C.

	Especialista en Pruebas No Funcionales	XIOSIMAR CABALLERO PEREZ	Scrum Foundation	CertiProf	2024	No Cumple. La certificación "Scrum Foundation" no está incluida en la lista de certificaciones válidas. El nombre está en el Anexo 5-C.
	Profesional de Automatización de Pruebas	Juan Pablo Yaime Narváez	ISTQB Certified Tester Foundation Level (CTFL)	Udemy	2022	No Cumple (Revisión Manual). Se ha determinado que el documento presentado corresponde a un curso y no a la obtención de la certificación respectiva, requisito fundamental para su contabilización. El nombre está en el Anexo 5-D.
	Profesional de Automatización de Pruebas	Juan Pablo Yaime Narváez	SCRUM Foundation SFPC	Certiprof	2022	No Cumple. La certificación SCRUM Foundation SFPC no está incluida en la lista de certificaciones válidas. El nombre está en el Anexo 5-D.
	Profesional de Automatización de Pruebas	Juan Pablo Yaime Narváez	Remote Work and Virtual	Certiprof	2024	No Cumple. No es una certificación de la lista ni un postgrado asociado

							explícitamente a QA. El nombre está en el Anexo 5-D.
--	--	--	--	--	--	--	--

VI. Criterio 6. Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta

Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta

EMPRESA OFERENTE	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	Puntaje	Observaciones
TECNOVA	Si Cumple	100	Sin observaciones.
QA Nova SpA	Si Cumple	100	Sin observaciones.
UNBC	Si Cumple	100	Sin observaciones.

VII. Criterio 7. Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial.

Para evaluar este criterio, los oferentes deben completar y presentar la declaración jurada contenida en el Anexo N°4 y, en caso de contar con Programas de Integridad y Ética Empresarial, deben adjuntar además los respectivos Programas de Integridad y Ética Empresarial.

Los Programas de Integridad y Ética Empresarial son entendidos como una guía que ayuda a las empresas a actuar correctamente y a prevenir conductas indebidas que sean contrarias a la probidad e integridad. En este sentido, se consideran como Programas de Integridad y Ética Empresarial, por ejemplo, los modelos de prevención de delito, los programas de compliance, los códigos de ética, entre otros.

EMPRESA OFERENTE	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial.	Puntaje	Observaciones
TECNOVA	Si Cumple	100	Sin observaciones.
QA Nova SpA	Si Cumple	100	Sin observaciones.

UNBC	Si Cumple	100	Sin observaciones.
------	-----------	-----	--------------------

6. RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los criterios:

CRITERIOS	Tecnova		QA Nova		UNBC	
	Dato del Criterio	Puntaje	Dato del Criterio	Puntaje	Dato del Criterio	Puntaje
I. Experiencia de la Empresa en Aseguramiento de la Calidad de Software.	100	25	100	25	100	25
II. Experiencia del Líder Técnico del Proyecto.	100	25	100	25	40	10
III. Experiencia del Equipo de Especialistas (considerando, en conjunto, a especialista en pruebas funcionales, especialista en pruebas no funcionales y profesional de automatización de pruebas).	100	15	100	15	60	9
IV. Formación del Líder Técnico del Proyecto*.	40	6	40	6	0	0
V. Formación del Equipo de consultoría* (considerando, en conjunto, a especialista en pruebas funcionales, especialista en pruebas no funcionales y profesional de automatización de pruebas).	0	0	60	9	0	0
VI. Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta.	100	3	100	3	100	3
VII. Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial.	100	2	100	2	100	2

Dado lo anterior, el puntaje en la evaluación técnica de cada oferente es el siguiente:

Puntaje	Tecnova	QA Nova	UNBC
Puntaje Final Evaluación Técnica	76,00	85,00	49,00

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

- La oferta de la empresa UNBC no cumple con lo establecido en el punto 3.3.2 de las bases, es decir, no obtienen más de 60 puntos en la evaluación técnica, por lo tanto, **no califica** para pasar a la etapa de evaluación económica.
- Las ofertas de las empresas Tecnova y QA Nova, cumplen con lo establecido en el punto 3.3.2 de las bases, es decir, obtienen más de 60 puntos en la evaluación técnica y por tanto pasan a la etapa de evaluación económica.

7. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Del resultado del análisis a las propuestas recibidas, se concluye que la oferta de menor precio corresponde a la empresa TECNOVA, por lo que ésta tiene un 100% de puntaje y las demás, un puntaje proporcional a este valor.

EVALUACIÓN ECONÓMICA					
Ítem	Tecnova		QA Nova		Menor precio ofertado
	oferta	ponderado	oferta	Ponderado	
Propuesta económica (en UF)	769,5	100%	980	78,52%	769,5 UF

8. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica:

EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA					
Ítem	Ponderación	TECNOVA		QANOVA	
		Oferta	Ponderado	oferta	ponderado
Evaluación económica	60%	100	60%	78,52	47,112%
Evaluación técnica	40%	76	30,4%	85	34%
Evaluación general		90,4%		81,112%	

9. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Como resultado de la evaluación técnica-económica y según las condiciones establecidas en las bases de licitación correspondiente, la comisión evaluadora establece como propuesta para adjudicar:

- **Empresa** : TECNOVA, RUT N°: 77.430.680-3
- **Puntaje final obtenido** : 90,4.
- **Precio Ofertado** : 769,5 UF.

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Nelson Herald Loiza Cano
Secretario

Luis Dante Rodriguez Beltran
Integrante

Mariano Alejandro González Arias
Presidente