

INFORME COMISIÓN EVALUADORA EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **1605-1-LR25 “LR-2721 Servicios profesionales para el Fortalecimiento de Impuestos Indirectos”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Oficio N° 05, de fecha 08 de enero de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Afecta N° 52 de 04 de diciembre de 2024, tomada de razón por Contraloría General de la República el 26 de diciembre de 2024.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 40 bis del Decreto 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	RAZÓN SOCIAL
76.516.485-0	Apiux Tecnología SpA
76.011.398-0	Consultoría y Desarrollo De Software ARKHOTECH SpA
77.050.591-7	Epidata S.p.A
96.829.360-5	SOAINT Chile S.A.
83.628.100-4	SONDA S.A.
59.166.580-4	TicMoAI, S.L. Agencia en Chile
76.509.226-4	VALIO Consultores Limitada

2. GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA

De acuerdo a lo estipulado en la Ficha Ejecutiva contenida en las Bases de la Licitación, la garantía debía ser por un monto de \$3.000.000.-, pagadera a la Vista, irrevocable, a favor del Servicio de Impuestos Internos, con una glosa que diga. “Para garantizar la seriedad de la oferta en licitación pública N° LR-2721 del SII” y con una vigencia mínima de 150 días corridos contados a partir del

día siguiente de la fecha de cierre de recepción de ofertas, correspondiente al 3 de febrero de 2025.

Garantía de Seriedad de la oferta					
Empresa	Documento (Indicar tipo de documento de garantía)	A la vista (Indicar Cumple/No Cumple)	Vigencia (Indicar fecha de vigencia documento)	Monto (Indicar monto)	Resumen final de cumplimiento (Indicar Cumple/No Cumple)
Apiux Tecnología SpA	Certificado de Fianza	Cumple	02-08-2025	\$3.000.000	Cumple
Consultoría y Desarrollo De Software ARKHOTECH SpA	Certificado de Fianza	Cumple	25-07-2025	\$3.000.000	Cumple
Epidata S.p.A	Boleta de Garantía	Cumple	03-07-2025	\$3.000.000	Cumple
SOAINT Chile S.A.	Certificado de Fianza	Cumple	24-07-2025	\$3.000.000	Cumple
SONDA S.A.	Boleta de Garantía	Cumple	06-08-2025	\$3.000.000	Cumple
TicMoAI, S.L. Agencia en Chile	Certificado de Fianza	Cumple	24-07-2025	\$3.000.000	Cumple
VALIO Consultores Limitada	Certificado de Fianza	Cumple	24-07-2025	\$3.000.000	Cumple

Considerando que todas las empresas entregaron correctamente los documentos de garantía de seriedad de la oferta, todas las ofertas fueron aceptadas.

El Acta de Apertura de Sobres de Garantía de Seriedad de Ofertas se encuentra publicada en el portal Mercado Público.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Se hace revisión de los requisitos establecidos en el punto 2.2 de la Licitación Pública LR-2721, los cuales indican que las ofertas deberán cumplir necesariamente con lo siguiente:

- Que el oferente haya presentado el documento de garantía de seriedad de la oferta, según lo estipulado en la Ficha Ejecutiva. Para el caso de boletas electrónicas, éstas deberán ajustarse a lo dispuesto en la Ley N° 19.799, sobre Documentos Electrónicos, Firma Electrónica y Servicios de Certificación de dicha firma.
- Todos los integrantes del equipo propuesto deben cumplir con los requisitos imprescindibles para cada perfil señalado en la Tabla N°3. “Requerimientos técnicos de cada perfil”, que se encuentra contenida en el punto 9. PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS, de las Bases Técnicas.
- Los oferentes deben ofertar por la totalidad de perfiles profesionales requeridos.

A continuación, se presenta resumen de oferentes cuyas propuestas fueron consideradas inadmisibles por los motivos que se expresan en cada caso:

En los casos de **Consultoría y Desarrollo De Software ARKHOTECH SpA** y **Epidata S.p.A** los perfiles presentados para **Scrum Master** no cuentan con un detalle de experiencia en el **criterio de conocimientos**, que se detalla como "Desarrollo y mantención de software en tecnologías de microservicios Spring Boot y Vue.js, bases de datos Oracle y PostgreSQL, usando metodologías ágiles, particularmente en el framework Scrum". Si bien se indica su participación en proyectos de desarrollo, **no se especifica su conocimiento y uso de las tecnologías y/o herramientas** en ninguna de las experiencias incluidas dentro del currículum entregado para los profesionales que forman parte de los equipos presentados.

Es necesario señalar que este corresponde a un criterio considerado como imprescindible, por lo cual **no cumplen con todas las características requeridas en el perfil de Scrum Master** y por ello quedan fuera de la evaluación de esta licitación.

Adicionalmente, la empresa **Consultoría y Desarrollo De Software ARKHOTECH SpA**, dentro de los 3 profesionales con perfil desarrollador fullstack, incluye a Daniel Chiang, titulado como Ingeniero en Ciencias Computacionales el año 2015, pero quien en **el detalle de su experiencia profesional en el cargo de desarrollador no considera un total de más de 3 años desde la obtención del título** en el desempeño en tareas de desarrollo e implementación de sistemas que involucren procesos complejos, de servicio a clientes y/o transaccionales, con altos volúmenes de información en distintas plataformas, tales como los que se presentan en la industria bancaria, del retail o de similar envergadura y en el desarrollo de proyectos basados en metodologías ágiles. Lo anterior es un **incumplimiento al criterio de experiencia del perfil desarrollador fullstack**, calificado como imprescindible, por lo cual la propuesta no puede ser evaluada en este informe.

Detallando el punto anterior, el currículum del profesional señala en su detalle experiencias en los períodos: 12-2021 a 06-2022, 06-2022 a 10-2022, 02-2023 a 05-2023, 06-2023 a 08-2023 y 08-2023 a la actualidad, aplicando la fecha de cierre de este proceso para el cálculo. Esto da un total de 33 meses, inferior a los más de 3 años solicitados.

Por otra parte, la empresa **Epidata S.p.A** en el equipo de desarrolladores fullstack incluye a Matías Tapia, titulado como Analista Programador Computacional el año 2023, particularmente en el mes de julio de ese año. Dado que el criterio de experiencia es explícito en señalar que los 3 años se evalúan desde la fecha de obtención del título, **al momento del cierre de recepción de ofertas, su experiencia no pudo ser mayor a 19 meses, lo cual implica que no cumple con los requisitos imprescindibles solicitados**. Por lo anterior, la propuesta no puede ser evaluada en este informe.

En el caso de la empresa **VALIO Consultores Limitada**, dentro del equipo de 3 desarrolladores fullstack, incluye el perfil de Pablo Staub Ramírez, titulado como Ingeniero Informático el 26 de enero de 2021, pero en **el detalle de la experiencia profesional presentado por la empresa, la sumatoria de tiempo no alcanza a ser superior a los 3 años**. En específico, su perfil señala experiencia durante los períodos: 08-2019 a 10-2020, 10-2020 a 11-2022, 11-2022 a 01-2023 y 01-2023 a 01-2024. Ahora, en este caso, la **fecha de titulación corresponde a 26-01-2021 por lo que la experiencia solo se considera desde ese momento en adelante**, en cuyo caso la sumatoria de tiempo de experiencia desde la fecha de titulación a la fecha de cierre de esta convocatoria corresponde a 35 meses. **El criterio está definido como más de 3 años de experiencia desde la obtención del título, por lo que no cumple en este caso** siendo

imprescindible para todos los desarrolladores fullstack presentados. Por esta razón, la empresa queda fuera de la evaluación.

Dadas las consideraciones anteriores, las empresas **Consultoría, Desarrollo De Software ARKHOTECH SpA, Epidata SpA y VALIO Consultores Limitada** quedan fuera de la evaluación de esta licitación.

4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

No se han realizado consultas a los oferentes.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

EVALUACIÓN TÉCNICA 70%			
#	Criterio	Subcriterio	Ponderación
1	Años de experiencia de la empresa	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)	15%
2	Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software	Cantidad de contrataciones (con instituciones públicas o privadas)	25%
3	Años de experiencia del perfil Scrum Master	Años de experiencia del perfil Scrum Master	10%
4	Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack	10%
		Certificaciones de Profesionales (*) Las certificaciones aceptables para contabilizar son solo las indicadas para el perfil de Desarrollador Fullstack (Punto 3 “Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica”, del numeral 9 de las Bases Técnicas)	15%
5	Años de experiencia promedio del perfil Desarrollador Bigdata		10%

		Años de experiencia promedio de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Bigdata	
		<p>Certificaciones de Profesionales (*)</p> <p>Las certificaciones aceptables para contabilizar son las indicadas para el perfil Desarrollador Bigdata (Punto 3 “Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica”, del numeral 9 de las Bases Técnicas)</p>	10%
6	Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas.	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%
7	Cuenta con Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	2%

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

I. Criterio 1. Años de experiencia de la empresa.

Para este criterio se utiliza la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Ponderación	Ítem de evaluación	Puntaje
Años de experiencia de la empresa	15%	Más de 10 años de experiencia	100
		Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	50
		Entre 1 y 4 años de experiencia	30
		Menos de 1 año de experiencia	0

Se considera la cantidad de años que el oferente ha prestado servicios de desarrollo de software hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación. Para evaluar este criterio, el oferente debió completar el anexo N°3, indicando las fechas de inicio y término de los servicios de desarrollo de software prestados a instituciones públicas o privadas. Para contabilizar los años de experiencia, se considerará la fecha de inicio de la experiencia más antigua especificada dentro del listado de aquellas presentadas.

Es necesario señalar que para que la experiencia sea válida, solo se considerarán contrataciones que tengan a lo menos 6 meses efectivamente ejecutados a la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.

Apiux Tecnología Spa, en Anexo N° 3 presenta las siguientes experiencias:

- Proyecto SII Sistema de Gestión de Solicitudes del Contribuyente (SGSC) ejecutado desde 7-2022 hasta 11-2023
- Proyecto SII Desarrollo e Implementación Sistema Observatorio Suelo ejecutado desde 1-2022 hasta 5-2023
- Proyecto Complejo Asistencial Dr. Sotero Del Rio, Servicios profesionales especializados de desarrollo plataformas informáticas 36 meses ejecutado desde 2-2023 hasta 2-2026
- Proyecto Complejo Asistencial Dr. Sotero Del Rio, Servicios profesionales especializados de desarrollo plataformas informáticas 24 meses ejecutado desde 2-2021 hasta 2-2024
- Proyecto DT Servicio de profesionales desarrolladores de software ejecutado desde 1-2017 hasta 1-2019
- Proyecto IPS Servicio de Arquitectura que permite a IPS llevar adelante la continuidad de la Implementación de la Nueva Arquitectura TI ejecutado desde 2-2023 hasta 1-2024
- Proyecto IPS Contratación de HH, para Proyecto de Carga de Imágenes a Gestor Documental ejecutado desde 11-2015 hasta 6-2016
- Proyecto IM Santo Domingo Diseño de arquitectura respecto a la integración del gestor documental con otras plataformas de gobierno como FirmaGob, DocDigital y Clave Única ejecutado desde 4-2024 hasta 11-2025
- Proyecto SII Migración Proceso Masivo "Beneficio Adulto Mayor" ejecutado desde 5-2022 hasta 3-2024

El puntaje asignado al proveedor **Apiux Tecnología Spa** es de **50** puntos ya que presenta 9 experiencias con instituciones públicas y/o privadas con un tiempo de ejecución superior a 6 meses, a lo menos una con inicio superior a los 4 años, pero ninguna que respalde una ejecución iniciada con fecha superior a 10 años, por lo que obtiene **7.5 puntos ponderados**. La experiencia más antigua considerada corresponde al Proyecto IPS Contratación de HH, para Proyecto de Carga de Imágenes a Gestor Documental ejecutado desde 11-2015 hasta 6-2016.

SOAINT Chile S.A., en Anexo N° 3 presenta las siguientes experiencias:

- Proyecto FONASA Servicio con un producto tecnológico especializado, que permita optimizar la gestión de proyectos de Gobierno Electrónico en áreas de Interoperatividad y modernización de aplicaciones con el intercambio de información XML entre organismos del Estado, así como desplegar una plataforma segura de gestión y aplicaciones Web Services. ejecutado desde 12-2009 hasta 12-2012
- Proyecto MOP - Dirección gral. de OOPP DCYF Potenciación Plataforma de integración de sistemas DGA, rediseño base de datos sistema BNA y desarrollo nuevos módulos ejecutado desde 7-2011 hasta 1-2012

- Proyecto MOP - Dirección gral de OOPP DCYF Desarrollo de aplicaciones para Internet o intranet: Mejoramiento Sistema CPA, fase 2: nivel nacional ejecutado desde 7-2012 hasta 12-2012
- Proyecto FONASA Implementar y mantener un sistema de interoperabilidad de documentos electrónicos para FONASA ejecutado desde 11-2013 hasta 5-2014
- Proyecto FONASA Prórroga sistema de interoperabilidad de documentos electrónicos ejecutado desde 12-2014 hasta 11-2019
- Proyecto Liberty Seguros Desarrollo de nuevo Componente RTS (Tarificador integrado) ejecutado desde 11-2016 hasta 4-2017
- Proyecto Administradora General de Fondos SURA Desarrollo de Servicios de Integración sobre plataforma IBM Integration Bus para proyectos ejecutado desde 7-2019 hasta 12-2020
- Proyecto WOM Servicio de Desarrollos BI + Integración + Migración Billing Convergente S3 ejecutado desde 11-2019 hasta 12-2021
- Proyecto Coordinador Independiente del Sistema Eléctrico Nacional Servicio gestionado que gobierne, identifique, diseñe, construya y soporte los componentes o piezas necesarias que permitan la interoperabilidad entre y de los sistemas legados bajo los estándares definidos por el Coordinador ejecutado desde 11-2021 hasta 11-2023
- Proyecto SOLVENTA Servicios de Desarrollo - Fábrica Central de Proyectos ejecutado desde 9-2021 hasta 7-2023
- Proyecto Contraloría General de la República Proyecto de desarrollo de software donde se implementen los requerimientos evolutivos, correctivos y perfectivos a la actual plataforma Sistema de Contabilidad General de la Nación Sicogen Sector Público que posee Contraloría. ejecutado desde 11-2022 hasta 10-2023
- El puntaje asignado al proveedor **SOAINT Chile S.A.** es de **100** puntos ya que presenta 11 experiencias con instituciones públicas y/o privadas con un tiempo de ejecución superior a 6 meses, y por lo menos una que corrobora una ejecución iniciada con fecha superior a 10 años, por lo que obtiene **15 puntos ponderados**. La experiencia más antigua considerada corresponde al Proyecto FONASA Servicio con un producto tecnológico especializado, que permita optimizar la gestión de proyectos de Gobierno Electrónico ejecutado desde 12-2009 hasta 12-2012.

SONDA S.A. en Anexo N° 3 presenta las siguientes experiencias:

- Proyecto SERNAGEOMIN Desarrollo e implementación de un sistema informático que buscó modernizar los procesos del Departamento de Propiedad Minera de la Subdirección Nacional de Minería ejecutado desde 10-2023 hasta 10-2024
- Proyecto DIPRES Mantenimiento correctivo y evolutivo y servicios de operación en la nube de la Plataforma de Pago Centralizado para el Sector Público ejecutado desde 3-2023 hasta 10-2024

- Proyecto EFE Prestación de servicios de suministro y montaje de equipos y software para implementación de un nuevo sistema de medios de pago integrado de la red EFE ejecutado desde 7-2021 hasta 8-2023
- Proyecto AFP Modelo solución integral para AFP Modelo, orientada a garantizar la evolución continua de sus sistemas críticos y optimizar la experiencia de sus usuarios finales ejecutado desde 1-2022 hasta la actualidad
- Proyecto IST proyecto integral de provisión de servicios computacionales para el Instituto de Seguridad del Trabajo (IST), denominado "Mutuales .Net". ejecutado desde 11-2003 hasta la actualidad
- Proyecto IMED desarrollo y mantenimiento del software de Venta de Bonos Electrónicos de IMED ejecutado desde 12-2017 hasta la actualidad

El puntaje asignado al proveedor **SONDA S.A.** es de **100** puntos ya que presenta 6 experiencias con instituciones públicas y/o privadas con un tiempo de ejecución superior a 6 meses, y por lo menos una que corrobora una ejecución iniciada con fecha superior a 10 años, por lo que obtiene **15 puntos ponderados**. La experiencia más antigua considerada corresponde al Proyecto IST proyecto integral de provisión de servicios computacionales para el Instituto de Seguridad del Trabajo (IST), denominado "Mutuales .Net". ejecutado desde 11-2003 hasta la actualidad.

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile, en Anexo N° 3 presenta las siguientes experiencias:

- Proyecto TGR Desarrollos informáticos de programa obsolescencia 2024 ejecutado desde 3-2024 hasta 12-2024
- Proyecto TGR Desarrollo de sistemas informáticos para la ejecución de los Proyectos Gubernamentales 2022 ejecutado desde 4-2022 hasta 1-2023
- Proyecto Gob Regional Lib. Bdo O'higgins Análisis, diseño, desarrollo e implementación de una Plataforma Web de mapas ejecutado desde 6-2012 hasta 5-2014
- Proyecto Dirección de Compras y Contratación Pública, Desarrollo del proyecto del Registro de Proveedores, ejecutado desde 4-2021 hasta 12-2021
- Proyecto TGR Desarrollo de sistemas informáticos para la ejecución de los Proyectos Gubernamentales 2022. ejecutado desde 7-2022 hasta 4-2023

El puntaje asignado al proveedor **TicMoAI, S.L. Agencia en Chile** es de **100** puntos ya que presenta 5 experiencias con instituciones públicas y/o privadas con un tiempo de ejecución superior a 6 meses, y por lo menos una que corrobora una ejecución iniciada con fecha superior a 10 años, por lo que obtiene **15 puntos ponderados**. La experiencia más antigua considerada corresponde al Proyecto Gob Regional Lib. Bdo O'higgins Análisis, diseño, desarrollo e implementación de una Plataforma Web de mapas ejecutado desde 6-2012 hasta 5-2014.

II. Criterio 2. Experiencia de la empresa en servicios similares.

Para este criterio se utiliza la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Ponderación	Item de evaluación	Puntaje
Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software	25%	Más de 3 contrataciones por servicios similares	100
		2 o 3 contrataciones por servicios similares	50
		1 contratación por servicios similares	30
		Sin contrataciones por servicios similares	0

Para determinar el puntaje correspondiente se contabiliza la cantidad de contrataciones que presentó la empresa, con instituciones públicas o privadas, por servicios similares. Se entiende por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software. Para evaluar este criterio, el oferente debió completar el anexo N°3, mismo utilizado en el criterio anterior.

Es necesario señalar que, para que la experiencia sea considerada válida, las contrataciones deben tener una duración de a lo menos 6 meses efectivamente ejecutados a la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación. Contrataciones de menor plazo no serán consideradas para evaluar este criterio.

Las experiencias utilizadas para evaluar este criterio son aquellas especificadas en el Criterio 1, considerando que para evaluar estos criterios se utiliza el mismo formato de Anexo N°3.

Dado que **todas las empresas presentan 5 o más contrataciones de prestación de servicios de desarrollo de software**, a todas se les asigna el puntaje máximo de **100** con una ponderación de 25%, obteniendo así un **puntaje ponderado de 25**.

III. Criterio 3. Experiencia del perfil Scrum Master

Para este criterio se utiliza la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Ponderación	Item de evaluación	Puntaje
Años de experiencia del perfil Scrum Master	10%	Más de 5 años como Scrum Master	100
		Más de 4 años y hasta 5 años como Scrum Master	50
		Más de 3 y hasta 4 años como Scrum Master	20
		3 o menos años como Scrum Master	Inadmisible

Con el objeto de evaluar el perfil de Scrum master, se consideran los criterios definidos en el punto 9 letra a de las bases, que corresponden a los siguientes:

Ítem	Ámbito	Requisito	Detalle
1	Profesión	Imprescindible	Ingeniero Civil o Ejecución en Computación e Informática o carrera técnica o profesional afín al rol requerido. Se debe adjuntar copia del título o del certificado de título profesional, claramente legible, en que se lea la fecha de obtención del título.
2	Experiencia	Imprescindible	Al menos 3 años de experiencia desempeñando el rol de Scrum Master.
3	Conocimientos	Imprescindible	Experiencia en desarrollo y mantención de software con tecnologías de microservicios Springboot y Vue.js, bases de datos Oracle y PostgreSQL, usando metodologías ágiles, particularmente el framework Scrum.
4	Certificaciones	Deseable	Certificación en metodología Scrum, como Scrum Master, Scrum Fundamentals, Scrum Product Owner u otra certificación oficial.

Según documentación presentada por cada oferente, los perfiles de Scrum Master para evaluación corresponden a los siguientes:

Oferente	Apiux	Soaint	SONDA	TicMoAI
Título	Ingeniería de Ejecución en Informática	Ingeniera Civil Informática	Analista en Computación Científica	Ingeniería Civil en Computación e Informática
Año Titulación	2015	2017	2014	2013
Años Experiencia como Scrum Master desde Titulación	6	5	8	8,8
Nombre	Nelson Ignacio Gutiérrez Martínez	María Paola Dávila Balcarce	Gabriela Valentina Gallardo Neira	Francisco Zuñiga Santibañez
Profesión	Imprescindible	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia	Imprescindible	Cumple	Cumple	Cumple
Conocimientos	Imprescindible	Cumple	Cumple	Cumple
Certificaciones	Deseable	Cumple	No cumple	Cumple

Es importante señalar que la empresa **SOAINT Chile S.A.** presentó 2 profesionales con perfil de Scrum Master, de los cuales se procedió a seleccionar uno para ser evaluado, aquel perteneciente a María Paola Dávila, que se indica en la tabla resumen. El perfil fue seleccionado dado que cumplía con los requisitos considerados como imprescindibles, esto pues el otro perfil, correspondiente a Alejandro Gutiérrez, Ingeniero Civil informático titulado el año 2015, no cumplía con el requisito de conocimientos porque sus experiencias curriculares no especificaban el haber trabajado en desarrollo y mantención de software con tecnologías de microservicios Springboot y Vue.js, bases de datos Oracle y PostgreSQL.

De acuerdo a los criterios considerados como imprescindibles para el rol de Scrum Master, todos los perfiles presentados cumplen en aquellos referidos al título profesional y cuentan con más de 3 años de experiencia como Scrum Master (o líder de proyecto) desde la obtención del título.

Para las empresas evaluadas, dado que todas cuentan con perfiles que tienen más de 5 años de experiencia en el rol de Scrum Master (o líder de proyecto) se otorga el puntaje máximo para **Apiux Tecnología SpA, SOAINT Chile S.A., SONDA S.A. yTicMoAI, S.L. Agencia en Chile**, correspondiente a un ponderado de **10 puntos**.

IV. Criterio 4. Experiencia del perfil Desarrollador Fullstack

Para este criterio se utiliza la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Subcriterio	Ponderación	Item de evaluación	Puntaje
Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack	10%	3 desarrolladores con más de 5 años de experiencia desde la obtención del título	100
			2 desarrolladores con más de 5 años de experiencia desde la obtención del título	70
			1 desarrolladores con más de 5 años de experiencia desde la obtención del título	50
			No presenta desarrolladores con más de 5 años de experiencia desde la obtención del título	0
	Certificaciones de Profesionales (*) Las certificaciones aceptables para contabilizar son solo las indicadas para el perfil de Desarrollador Fullstack (Punto 3 "Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica", del numeral 9 de las Bases Técnicas)	15%	Promedio geométrico mayor o igual a 3	100
			Promedio geométrico mayor o igual a 2 y menor a 3	70
			Promedio geométrico mayor o igual a 1 y menor a 2	40
			Promedio geométrico menor a 1	0

Adicionalmente, con el objeto de evaluar el perfil de desarrollador fullstack de forma individual, se consideran los criterios definidos en el punto 9, letra b, de las bases, que corresponden a los siguientes:

Ítem	Ámbito	Requisito	Detalle
1	Profesión	Imprescindible	Ingeniero Civil o Ejecución en Computación e Informática o carrera técnica o profesional afín al rol requerido. Se debe adjuntar copia del título o del certificado de título profesional, claramente legible, en

			que se lea la fecha de obtención del título.
2	Experiencia	Imprescindible	<p>Más de 3 años de experiencia desde la obtención del título, en:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desempeño en tareas de desarrollo e implementación de sistemas que involucren procesos complejos, de servicio a clientes y/o transaccionales, con altos volúmenes de información en distintas plataformas, tales como los que se presentan en la industria bancaria, del retail o de similar envergadura. 2. Desarrollo de proyectos basados en metodologías ágiles.
3	Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica	<p>Para acreditar que el profesional cuenta con la certificación, diplomado, magíster, postgrado o curso, se deberá adjuntar copia del certificado original, emitido por institución reconocida para su contabilización.</p> <p>Adicionalmente, en atención a que solo los cursos deben ser de 40 horas o más, en dicho caso, se deberá adjuntar copia del certificado del curso, que acredite la cantidad de horas del mismo, emitido por una institución reconocida. En caso de que el certificado anterior no indique la cantidad de horas asociadas, se deberá adjuntar algún antecedente adicional que permita acreditar las 40 horas requeridas como mínimo de duración del curso, como, por ejemplo, folleto, malla curricular, página web de la institución en donde se dictó, etc.</p> <p>Si no presenta los documentos anteriores, la certificación, diplomado, magíster, postgrado</p>	<p>– Certificaciones de lenguajes de programación – Cursos en metodologías ágiles – Diplomados, Magister, Postgrados o cursos de 40 horas o más en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo API - Microservicios, springboot, springbatch - Desarrollo en nube - Desarrollo seguro - Diseño de aplicaciones - Integración de datos - Big data

		o curso no será considerado para efectos de evaluación.	
4	Conocimientos	Imprescindible (al menos 4 de los 8 ítems)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis, diseño e implantación de sistemas en ambiente web basados en HTML5/CSS, servicios REST/JSON, AngularJS, VueJS y Bootstrap o similar. 2. Diseño y programación orientados a objetos. 3. Diseño y programación de microservicios. 4. Tecnologías de desarrollo Java 6 o superior 5. SpringBoot 6. SQL, de preferencia las versiones incluidas en los motores de bases de datos Oracle y PostgreSQL. 7. Herramientas de testing JUnit, JMeter. 8. Sistema Operativo Unix-Linux.
		Deseable	<ol style="list-style-type: none"> 1. OpenApi 3.0 2. CI&CD 3. Docker/Kubernetes 4. Base de datos NoSQL 5. GWT, XML, XSLT, JBoss, Ant. 6. Cloudera Hadoop. 7. Lenguajes C, Pro*C.

Según documentación presentada por cada oferente, los perfiles de Desarrolladores Fullstack para evaluación corresponden a los resumidos a continuación:

Oferente	Apiux	Apiux	Apiux	Soaint	Soaint	Soaint	SONDA	SONDA	SONDA	TicMoAI	TicMoAI	TicMoAI
Título	Ing. En Informática	Ing. Civil de Industrias Mención TI	Ingeniero Informático	Ingeniero en Informática	Ingeniero en ejecución informática	Ingeniero en ejecución en informática	Programación en Aplicaciones Computacionales	Técnico en Informática	Técnico Universitario en Informática	Ingeniero en Informática	Ingeniería de Ejecución en Computación e Informática	Ingeniero en Informática
Año Titulación	2017	2018	2021	2013	2008	2018	2002	2008	2019	2017	2013	2016
Cantidad de certificaciones (de acuerdo a perfil)	7	1	3	2	1	2	4	3	4	3	4	3
Años Exp desde Titulación como FullStack	7,5	5,67	3,92	5	6,25	6,3	9,75	13,17	5,2	5,25	7,17	7,58
Nombre	Ricardo Sarmiento	Alberto José León Salinas	Pablo Staub R.	Jose Reina	Miguel Quiroz	Patricio Marin	Felipe Cabezas Cisterna	Claudio Meneses Donoso	Gerardo Ramirez Monsalvez	Javier Navarro Palacios	Víctor Álvarez Rojas	Bruno Aguilera Silva
Profesión	Imprescindible	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia	Imprescindible	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Conocimientos	Imprescindible (al menos 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Deseable	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Se constata que las ofertas presentadas por las 4 empresas cumplen con los requisitos indicados como imprescindibles, por lo que se procede a calificar el criterio de más de 5 años de experiencia de los desarrolladores desde la obtención del título por empresa. Como resultado se definen los siguientes puntajes:

Apiux Tecnología SpA, presenta 3 desarrolladores fullstack de los cuales 2 de ellos cuentan con más de 5 años de experiencia en el rol, otorgándosele un puntaje ponderado de **7**.

SOAINT Chile S.A., presenta 3 desarrolladores fullstack todos quienes cuentan con más de 5 años de experiencia en el rol, otorgándosele un puntaje ponderado de **10**.

SONDA S.A., presenta 3 desarrolladores fullstack todos quienes cuentan con más de 5 años de experiencia en el rol, otorgándosele un puntaje ponderado de **10**.

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile, presenta 3 desarrolladores fullstack todos quienes cuentan con más de 5 años de experiencia en el rol, otorgándosele un puntaje ponderado de **10**.

Respecto al criterio de certificaciones profesionales, se define un cálculo por promedio geométrico, con las consideraciones indicadas en el ítem 3 del perfil de desarrollador fullstack, todo lo cual está definido en las bases de la licitación.

A considerar que las “Certificaciones de Profesionales”, para ser consideradas debieron presentar las certificaciones y/o estudios que correspondan en el punto “Formación” del Anexo 5-B, con lo cual se calculará el promedio geométrico de certificaciones y/o estudios de los profesionales ofertados.

Por profesional estas certificaciones corresponden a:

Apiux Tecnología SpA

- **Ricardo Sarmiento**

- Master en Gestión de Tecnologías de la Información - Western Governors University, USA
- Vue.js 3 – la guía completa – Composition Pinia MEVN 10 Apps, Udemy, 40hrs (2025)
- Spring Framerwork 6 & Spring Boot 3, Udemy, 40,5hrs (2025)
- Scrum Foundation Professional Certificate, CertiProf (2020)
- PMI Agile Certified Practitioner, Udemy, 40,5hrs (2025)
- AWS Cloud Practitioner, Certificación AWS (2021)
- Azure Fundamentals, Certificación Microsoft (2022)

- **Alberto José León Salinas**

- Scrum Alliance - Certifi ed Scrum Product Owner (CSPO) 2023

- **Pablo Staub R.**

- Scrum Master Professional (CertiProf) – 2020

- Scrum Product Owner (CertiProf) – 2020
- Business Intelligence Foundation (CertiProf) – 2023

SOAINT Chile S.A.

- **Jose Reina**
 - Desarrollo de herramientas web con JavaScript, HTML, Php SoftTrain 40hrs, 2012
 - PHP Nivel I a IV, UNEWEB 80 hrs, 2016
- **Miguel Quiroz**
 - Desarrollo FullStack Java Trainee, Alkemy 480hrs, 2024
- **Patricio Marin**
 - Oracle Cloud Infrastructure Foundations, Oracle University 90hrs, 2021
 - Python In programming language, Python Institute 58 hrs, 2020

SONDA S.A.

- **Felipe Cabezas Cisterna**
 - Scrum Master, Edutin Academy 120hrs, 2024
 - Programación en Python, Edutin Academy 180hrs, 2024
 - Programación en Java, Edutin Academy 280hrs, 2024
 - Google Cloud Platform, Edutin Academy 120 hrs, 2024
 - *Se descarta lo indicado en el Anexo 5, de “Ciberseguridad y Seguridad de la Información” pues no presenta respaldo*
- **Claudio Meneses Donoso**
 - Data Engineering Essentials using SQL, Python and PySpark, UDEMY 56hrs, 2025
 - Spring Framework 6 & Spring Boot 3 desde cero a experto, UDEMY 40,5 hrs, 2025
 - Node.js - Bootcamp Desarrollo Web inc. MVC y REST APIs, UDEMY 42,5hrs, 2025
 - *Se descarta lo indicado en el Anexo 5, de “Big Data: Hadoop| MapReduce| Hive| Pig| NoSQL| Mahout| Oozie” pues no presenta respaldo. En su lugar se adjuntó certificación de “Data Engineering Essentials using SQL, Python and PySpark” correspondiente a un certificado adicional presentado.*
- **Gerardo Ramirez Monsalvez**
 - Diplomado en Ciberseguridad, Universidad Técnica Federico Santa María 120+ hrs, 2021
 - Node.js – Bootcamp Desarrollo Web inc. MVC y REST Apis, UDEMY 42,5 hrs, 2025

- Desarrollo Web Completo con HTML5,CSS3, JS AJAX, PHP y MySQL, UDEMY 82,5hrs, 2025
- Spring Framework 6 & Spring Boot 3, UDEMY 40,5hrs, 2025

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile

- **Javier Navarro Palacios**

- Spring Framework 6 & Spring Boot 3, Udemy 40,5hrs, 2025
- AZ 305 - Diseño de soluciones de infraestructura de Azure, Udemy 43,5hrs, 2025
- Vue.js 3 - La Guía Completa, Udemy 40hrs, 2025
- *Se descarta lo indicado en el Anexo 5, en cursos "Microservicios con Spring Boot y Spring Cloud" pues con 19 horas no califica dentro de los cursos de 40 o más horas.*

- **Víctor Álvarez Rojas**

- Java de Cero a Experto, Udemy 120hrs, 2021
- Microservices With Node Js & React, Udemy 54,5hrs, 2021
- React Native: Aplicaciones nativas para IOS y Android, Udemy 43,5hrs, 2021
- Spring Framework & Spring Boot, Udemy 40hrs, 2022
- *Se descarta lo indicado en el Anexo 5, en cursos "Microservices With Spring Boot & Spring Cloud" y "Spring Security with Json Web Token and Refresh Token" pues con 25,5 y 2 horas respectivamente no califican dentro de los cursos de 40 o más horas.*

- **Bruno Aguilera Silva**

- Professional Scrum Master I, Scrum ORG 2018
- Spring Framework 6 & Spring Boot 3, Udemy 40,5hrs, 2025
- AZ 305 - Diseño de soluciones de infraestructura de Azure, Udemy 43,5hrs, 2025
- *Se descarta lo indicado en el Anexo 5, en cursos "Fundamentos de la gestión de proyectos" con 3hrs, "Fundamentos de la programación: API y servicios web" con 2 hrs, "DevOps esencial" con 1hrs, "Node.js esencial" con 3hrs, "Vue.js esencial" con 2hrs, "DevOps: Despliegue de microservicios con Docker" con 2hrs, "Docker esencial" con 2 hrs, y "Java: Open Web Application Security Project" con 2 hrs no califican dentro de los cursos de 40 o más horas.*

Obteniendo así los siguientes puntajes ponderados:

Apiux Tecnología SpA, presenta **3 profesionales** con **7, 1 y 3 certificaciones**, con lo cual el **promedio geométrico corresponde a 2,759**, con lo cual se les otorga un puntaje de **10,5 ponderados**.

SOAINT Chile S.A., presenta **3 profesionales** con **2, 1 y 2 certificaciones**, con lo cual el **promedio geométrico corresponde a 1,587**, con lo cual se les otorga un puntaje de **6 ponderados**.

SONDA S.A., presenta **3 profesionales** con **4, 3 y 4 certificaciones**, con lo cual el **promedio geométrico corresponde a 3,634**, con lo cual se les otorga un puntaje de **15 ponderados**.

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile, presenta **3 profesionales** con **3, 4 y 3 certificaciones**, con lo cual el **promedio geométrico corresponde a 3,302**, con lo cual se les otorga un puntaje de **15 ponderados**.

V. Criterio 5. Experiencia promedio del perfil Desarrollador Bigdata

Para este criterio se utiliza la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Ponderación	Item de evaluación	Puntaje
Experiencia promedio del perfil Desarrollador Bigdata	10%	Más de 8 años de experiencia promedio para el perfil Desarrollador Bigdata	100
		Más de 6 y hasta 8 años de experiencia promedio para el perfil Ingeniero de Datos – Desarrollador Senior	50
		Más de 3 y hasta 6 años de experiencia promedio para el perfil Desarrollador Bigdata	20
		3 o menos años de experiencia promedio para el perfil Desarrollador Bigdata	Inadmisible
	10%	Promedio geométrico mayor o igual a 3	100
		Promedio geométrico mayor o igual a 2 y menor a 3	50
		Promedio geométrico mayor o igual a 1 y menor a 2	20
		Promedio geométrico menor a 1	0

Con el objetivo de evaluar el perfil de desarrollador bigdata de forma individual, se consideran los criterios definidos en el punto 9, letra c, de las bases, que corresponden a los siguientes:

Ítem	Ámbito	Requisito	Detalle
1	Profesión	Imprescindible	Ingeniero, Ingeniero Civil, Ingeniero de Ejecución en Computación o Informática, o carrera profesional afín de a lo menos ocho semestres. Se debe adjuntar copia del título o del certificado de título profesional, claramente legible, en que se lea la fecha de obtención del título.
2	Experiencia	Imprescindible (al menos 3 de los 5 ítems)	Más de 3 años de experiencia desde la obtención del título, en desempeño en tareas de desarrollo en ambientes BigData. En particular experiencia imprescindible en: <ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción de procesos e integración de datos en Big Data 2. Conocimiento de conceptos de computación distribuida

			<ol style="list-style-type: none"> 3. Experiencia y conocimiento en el uso de SQL. 4. Uso de bases de datos relacionales, particularmente en Oracle y postgresQL. 5. Uso de servicios en entorno Cloudera.
3	Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica	<p>Para acreditar que el profesional cuenta con la certificación, diplomado, magíster, postgrado o curso, se deberá adjuntar copia del certificado original, emitido por institución reconocida para su contabilización.</p> <p>Adicionalmente, en atención a que solo los cursos deben ser de 40 horas o más, en dicho caso, se deberá adjuntar copia del certificado del curso, que acredite la cantidad de horas del mismo, emitido por una institución reconocida.</p> <p>En caso de que el certificado anterior no indique la cantidad de horas asociadas, se deberá adjuntar algún antecedente adicional que permita acreditar las 40 horas requeridas como mínimo de duración del curso, como, por ejemplo, folleto, malla curricular, página web de la institución en donde se dictó, etc.</p> <p>Si no presenta los documentos anteriores, la certificación, diplomado, magíster, postgrado o curso no será considerado para efectos de evaluación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Certificaciones de lenguajes de programación – Cursos en metodologías ágiles – Diplomados, Magister, Postgrados o cursos de 40 horas o más en: <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo API - Microservicios, springboot, springbatch - Desarrollo en nube - Desarrollo seguro - Diseño de aplicaciones - Integración de datos - Big data
4	Conocimientos	Imprescindible (al menos 6 de los 11 ítems)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Manejo de sistemas Unix/linux, shell script 2. Programación Orientada a Objetos usando JAVA o Python 3. Programación Funcional en Scala/Spark 4. Entorno desarrollo e IDEs, como IntelliJ, Eclipse, Maven y Git. Herramientas de CI/CD. 5. Conocimiento de almacenamiento de Datos. 6. Diseño de Esquemas de datos 7. Bases de datos relacionales Oracle y PostgreSQL 8. Bases de Datos NoSQL 9. Conocimiento de Hive, Impala, Kudu 10. Conocimiento de Kafka 11. Conocimiento básico de computación en nube.

Según la documentación presentada por cada empresa, los perfiles de Desarrolladores Bigdata para evaluación corresponden a los resumidos a continuación:

Oferente	Apiux	Apiux	Soaint	Soaint	SONDA	SONDA	TicMoAI	TicMoAI
Título	Licenciado en Ciencias de la Computación	Ingeniero Civil Eléctrico	Ingeniero Civil en Computación	Ingeniero de Ejecución en Computación e Informática	Ingeniero en Informática	Ingeniero Civil en Computación e Informática	Ingeniero de Ejecución en Informática	Ingeniero Civil Industrial
Año Titulación	2005	2015	2015	2000	2018	1999	2008	2019
Cantidad de certificaciones (de acuerdo a perfil)	4	3	1	1	3	4	12	2
Años Exp desde Titulación	19,75	9,08	9,33	5,83	6,08	25	11,92	5,42
Nombre	Oswaldo Andrés Cabaluz Gómez	Joaquín José Silva Vigneaux	Alexis Villalobos Robinson	Patricio Manuel Dahmen Gaete	Daniel Antonio Díaz Dinamarca	Marco Cortés Fernández	Nicolás Toro Marín	Nicolás González García
Profesión	Imprescindible	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia	Imprescindible	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Conocimientos	Imprescindible	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Certificaciones	Deseable	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

De acuerdo con lo definido como requerido para el perfil de desarrollador Bigdata, definido en el punto 9 letra c de las bases, todos los perfiles presentados cumplen con los requisitos calificados como imprescindibles por lo que se procesa a calificar el criterio de más de 8 años de experiencia de los desarrolladores desde la obtención del título. Como resultado se definen los siguientes puntajes:

Apiux Tecnología SpA, presenta 2 desarrolladores bigdata, con un promedio de experiencia de **14,415 años**, otorgándosele un puntaje ponderado de **10**.

SOAINT Chile S.A., presenta 2 desarrolladores bigdata, con un promedio de experiencia de **7,580 años**, otorgándosele un puntaje ponderado de **5**.

SONDA S.A., presenta 2 desarrolladores bigdata con un promedio de experiencia de **15,540 años**, otorgándosele un puntaje ponderado de **10**.

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile, presenta 2 desarrolladores bigdata con un promedio de experiencia de **8,670 años**, otorgándosele un puntaje ponderado de **10**.

Respecto al criterio de certificaciones profesionales, se define un cálculo por promedio geométrico, con las consideraciones indicadas en el ítem 3 del perfil de desarrollador bigdata, todo lo cual está definido en las bases de la licitación.

A tener en cuenta que las “Certificaciones de Profesionales”, para ser consideradas debieron presentar las certificaciones y/o estudios correspondientes a lo definido en el punto “Formación” del Anexo 5-C. En caso de ser un curso debe contar con 40 o más horas de estudio y, en dicho caso, se deberá adjuntar copia del certificado del curso, que acredite la cantidad de horas de este o algún antecedente adicional que permita acreditar las 40 horas requeridas como mínimo de duración del curso.

Por profesional estas certificaciones corresponden a:

Apiux Tecnología SpA

- **Oswaldo Andrés Cabaluz Gómez**

- Diplomado en Big Data (PUC)
- Oracle Database 11g Administrator Certified Associate, ORACLE 2015
- Oracle Database SQL Certified Expert, ORACLE 2015
- Certificación - ITIL Foundation Certificate in IT Management, AXELOS 2015

- **Joaquín José Silva Vigneaux**

- Diplomado en Python Profesional - Pontificia Universidad Católica de Chile, 2022
- AWS Cloud Practitioner, Certificación AWS (2021)
- Functional Programming Principles in Scala, EPFL Coursera (2018)

SOAINT Chile S.A.

- **Alexis Villalobos Robinson**
 - Diplomado en Big Data y Data Science, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 81hrs, 2018
- **Patricio Manuel Dahmen Gaete**
 - Master en BigData y Business Intelligence, ENEB 1500 hrs, 2021

SONDA S.A.

- **Daniel Antonio Díaz Dinamarca**
 - Diplomado en Big Data, Pontificia Universidad Católica de Chile 120+hrs, 2019
 - Big Data: Hadoop| MapReduce| Hive| Pig| NoSQL| Mahout| Oozie, UDEMY 68hrs., 2025
 - Gestión de Proyectos con Metodologías Ágiles, Gestión de Proyectos con Metodologías Ágiles, SENCE 40 hrs., 2025
- **Marco Cortés Fernández**
 - Diplomado en Ciencia de Datos, Universidad del Desarrollo 120+ hrs, 2022.
 - Flask 3 con Python 3 + Integración con Vue y Bootstrap, UDEMY 67 hrs, 2025
 - Spring Framework 6 & Spring Boot 3 desde cero a experto, UDEMY 40,5 hrs, 2025
 - Data Engineering Essentials using SQL, Python, and PySpark, UDEMY 56hrs, 2025

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile

- **Nicolás Toro Marín**
 - Diplomado en Ciencia de Datos, Universidad Andrés Bello, 2024
 - Diplomado en Ingeniería de Software Aplicada, Universidad Andrés Bello, 2024
 - Diplomado en Business Intelligence, Universidad de Chile, 2011
 - Diplomado en Procesos de Negocios, Universidad de Chile, 2012
 - Diplomado en Diseño y Gestión Ágil de Proyectos, Universidad de Playa Ancha, 2024
 - Diplomado en Administración de Proyectos para la Transformación Digital, Universidad Católica de Chile, 2023
 - Business Intelligence Foundation Professional Certification, Certiprof, 2024
 - Scrum Foundation Professional Certification, Certiprof, 2024
 - IBM Skills Academy: Artificial Intelligence Practitioner, Universidad Andrés Bello 75hrs, 2024

- IBM Skills Academy: Data Science Practitioner, Universidad Andrés Bello 75hrs, 2024
 - IBM Data Science Practitioner, IBM 2024
 - IBM Artificial Intelligence Practitioner, IBM 2024
 - *Se descarta lo indicado en el Anexo 5, en cursos "Introducción a la Programación en Python I" e "Introducción a los Data Lakes con Azure" pues con 17 y 18 horas respectivamente no califican dentro de los cursos de 40 o más horas.*
- **Nicolás González García**
 - Python for Data Science, Universidad de Chicago 52hrs, 2022
 - Big Data Hadoop and Spark with Scala, Udemy 45hrs, 2025
 - *Se descarta lo indicado en el Anexo 5, en cursos "Python Django" e "Python Developer" pues con 31 y 23 horas respectivamente no califican dentro de los cursos de 40 o más horas.*

Obteniendo así los siguientes puntajes ponderados:

Apiux Tecnología SpA, presenta **2 profesionales** con **4 y 3 certificaciones**, con lo cual el **promedio geométrico corresponde a 3,464**, superior a 3 con lo cual se les otorga un puntaje de **10**.

SOAINT Chile S.A., presenta **2 profesionales** con **1 y 1 certificaciones**, con lo cual el **promedio geométrico corresponde a 1**, con lo cual se les otorga un puntaje de **2**.

SONDA S.A., presenta **2 profesionales** con **3 y 4 certificaciones**, con lo cual el **promedio geométrico corresponde a 3,464**, con lo cual se les otorga un puntaje de **10 ponderados**.

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile, presenta **2 profesionales** con **12 y 2 certificaciones**, con lo cual el **promedio geométrico corresponde a 4,899**, con lo cual se les otorga un puntaje de **10**.

VI. Criterio 6. Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas

Para este criterio se utiliza la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Ponderación	Item de evaluación	Puntaje
Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas.	3%	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido	100
		El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas – Parte II	30

		El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0
--	--	--	---

Para este criterio, la evaluación es la siguiente:

Apiux Tecnología SpA, presenta todos los antecedentes requeridos dentro del plazo establecido.

SOAINT Chile S.A., presenta todos los antecedentes requeridos dentro del plazo establecido.

SONDA S.A., presenta todos los antecedentes requeridos dentro del plazo establecido.

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile, presenta todos los antecedentes requeridos dentro del plazo establecido.

Por lo anterior, **todos cuentan con el puntaje máximo para este criterio**, correspondiente a **3**.

VII. Criterio 7. Cuenta con Pactos de Integridad

Para este criterio se utiliza la siguiente tabla de puntaje:

Criterio	Ponderación	Item de evaluación	Puntaje
Cuenta con Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	2%	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal.	100
		El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	50
		El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance o de ética, ni tiene capacitaciones en esta materia a sus trabajadores.	0

Para este criterio, la evaluación es la siguiente:

Apiux Tecnología SpA, presenta Código de Ética en formato de Contrato de Trabajo y Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad, Prevención de Riesgos Laborales mediante Protocolo de Actuación ante acoso laboral.

SOAINT Chile S.A., presenta Política de Compliance SOAINT, Política de Transparencia SOAINT, Política de Anticorrupción SOAINT y Código de Ética y Conducta SOAINT.

SONDA S.A., presenta Código de Ética y Conducta, Charlas de Compliance Construyendo Organizaciones y Liderazgos íntegros, Modelo de Prevención de Delitos Chile, Política Corporativa Anticorrupción de Sonda y Filiales, Política Corporativa de Donaciones, Política Corporativa de Regalos e Invitaciones, Política Corporativa de Relación con Funcionarios Públicos, Política de Conflicto de Interés, Procedimiento corporativo de Denuncias, Política Corporativa Antisoborno, Política, Diversidad & Inclusión - Derechos Humanos, Capacitación Webinar de Compliance (2 veces al año), Capacitación E-learning Código de Conducta Ética y Modelo de Prevención de Delitos, Inducción de Compliance para Gerentes.

TicMoAI, S.L. Agencia en Chile, presenta Programa de Compliance: Modelo de Prevención de delitos de TicMoAI, SL, Agencia en Chile.

Por lo anterior, **todos cuentan con el puntaje máximo para este criterio**, correspondiente a **2**.

6. RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los mismos:

Ítem global de evaluación	Subcriterio	APIUX	Soaint	Sonda	TicMoAI
Años de experiencia de la empresa	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)	7,5	15	15	15
Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software	Cantidad de contrataciones (con instituciones públicas o privadas)	25	25	25	25
Años de experiencia del perfil Scrum Master	Años de experiencia del perfil Scrum Master	10	10	10	10
Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack	7	10	10	10
	Certificaciones de Profesionales (*) Las certificaciones aceptables para contabilizar son solo las indicadas para el perfil de Desarrollador Fullstack (Punto 3 "Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica", del numeral 9 de las Bases Técnicas)	10,5	6	15	15
Años de experiencia promedio del perfil Desarrollador Bigdata	Años de experiencia promedio de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Bigdata	10	5	10	10
	Certificaciones de Profesionales (*) Las certificaciones aceptables para contabilizar son las indicadas para el perfil Desarrollador Bigdata (Punto 3 "Certificaciones y/o estudios a considerar para evaluación técnica", del numeral 9 de las Bases Técnicas)	10	2	10	10

Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas.	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3	3	3	3
Cuenta con Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	2	2	2	2

Dado lo anterior, la sumatoria final en la evaluación técnica de cada oferente es el siguiente:

	APIUX	Soaint	Sonda	TicMoAI
Puntaje Final Evaluación Técnica	85,00	78,00	100,00	100,00

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que las ofertas de las empresas **Apiux Tecnología SpA**, **SOAINT Chile S.A.**, **SONDA S.A.** y **TicMoAI, S.L. Agencia en Chile**, cumplen con lo establecido en el **punto 3.3.2 de las bases**, es decir, obtienen más de 60 puntos en la evaluación técnica y por tanto pasan a la etapa de evaluación económica.

7. EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo con las propuestas económicas presentadas por los oferentes, se procede a evaluar cada oferta para determinar el puntaje correspondiente. Para determinar el valor ponderado de la oferta se utiliza la fórmula indicada en el punto 3.3.3 de las bases, que define:

$$\text{Precio para evaluación} = \text{precio N}^\circ 1 * 0,20 + \text{precio N}^\circ 2 * 0,50 + \text{precio N}^\circ 3 * 0,30.$$

Donde:

- Precio N°1 corresponde a el valor de la hora de Scrum Master;
- Precio N°2 corresponde a el valor de la hora de Desarrollador Fullstack; y
- Precio N°3 corresponde a el valor de la hora de Desarrollador Bigdata.

Estos cálculos se resumen en la siguiente tabla, donde se indican los valores por hora por perfil y la cantidad de perfiles. En el Valor Ponderado se indica el resultado de la fórmula definida previamente:

Proveedor	Perfil	Cantidad Perfiles	Dedicación	Valor Hora (Iva)	Horas Totales	Total Valor	Valor Ponderado	Evaluación	Puntaje Oferta (OfMin/Oferta) *100
APIUX	Des. Fullstack	3	100%	0,7700	31.680	24.393,60	0,39	0,90	83,68
	Des. BigData	2	100%	1,0800	19.008	20.528,64	0,32		
	Scrum Master	1	20%	0,9300	1.268	1.179,24	0,19		
Soaint	Des. Fullstack	3	100%	1,5100	31.680	47.836,80	0,76	1,58	47,52
	Des. BigData	2	100%	1,5700	19.008	29.842,56	0,47		
	Scrum Master	1	20%	1,7500	1.268	2.219,00	0,35		
Sonda	Des. Fullstack	3	100%	0,6210	31.680	19.673,28	0,31	0,75	100,00
	Des. BigData	2	100%	0,9400	19.008	17.867,52	0,28		
	Scrum Master	1	20%	0,7820	1.268	991,58	0,16		
TicMoAI	Des. Fullstack	3	100%	0,9200	31.680	29.145,60	0,46	0,92	81,49
	Des. BigData	2	100%	0,9300	19.008	17.677,44	0,28		
	Scrum Master	1	20%	0,9000	1.268	1.141,20	0,18		

La oferta de menor valor ponderado es de 0,75, la que se utiliza para obtener los puntajes de la oferta y continuar con la evaluación.

8. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica bajo la correspondiente ponderación:

OFERENTE	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACIÓN ECONÓMICA		FINAL
	Puntaje	Puntaje Ponderado (70%)	Puntaje	Puntaje Ponderado (30%)	
Apiux Tecnología SpA	85	59,50	83,68	25,10	84,60
SOAINT Chile S.A.	78	54,60	47,52	14,26	68,86
SONDA S.A.	100	70,00	100,00	30,00	100,00
TicMoAI, S.L. Agencia en Chile	100	70,00	81,49	24,45	94,45

9. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

La Comisión Evaluadora recomienda adjudicar la presente licitación ID **1605-1-LR25 “LR-2721 Servicios profesionales para el Fortalecimiento de Impuestos Indirectos”**, a las empresas **SONDA S.A.**, RUT N° **83.628.100-4**, con un puntaje ponderado de 100,00 puntos, a **TicMoAI, S.L. Agencia en Chile**, RUT N° **59.166.580-4**, con un puntaje ponderado de 94,45 puntos, y a **Apiux Tecnología Spa**, RUT N° **76.516.485-0**, quien ha obtenido un puntaje ponderado de 84,60 puntos.

Estas empresas corresponden a las 3 mejores puntuadas una vez realizada la evaluación.

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Rocío Leiva Segovia
Presidente

Kerto Wanner Pena
Secretario

Macarena Werner Zúñiga
Integrante