

Santiago, 11 de agosto de 2025

INFORME COMISIÓN EVALUADORA

EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **1605-64-LQ25 “LP-3425 Servicios profesionales para el desarrollo de aplicación móvil para cumplimiento tributario”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Memorándum N° 48, de fecha 12 de mayo de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta SII N° 2322 de 12 de mayo de 2025 y Resolución Exenta SII N° 2557 de 27 de mayo de 2025 que las modifica.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 54 del Decreto 661, de 2024, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	RAZÓN SOCIAL	NOMBRE DE FANTASÍA
76.393.948-0	AMF LOGISTIC SPA	AMF Logistic
76.516.485-0	Apiux Tecnología SpA	Api-UX
77.050.591-7	Epidata S.p.A	Epidata
76.790.575-0	Kuantaz Limitada	Kuantaz
83.628.100-4	SONDA S.A.	Sonda
59.166.580-4	TicMoAI, S.L. Agencia en Chile	TicMoai
77.285.037-9	TIMIX SERVICE SPA	Timix
76.924.900-1	Tsoft Chile SPA	Tsoft
77.712.027-1	UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA	UNBC

2. GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA

En atención al monto de la presente licitación, no se requirió la presentación de garantía de seriedad de la oferta.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

De acuerdo a lo establecido en el punto 2.2 de las Bases Administrativas – Parte I, se debían cumplir los siguientes requisitos de admisibilidad:

- Todos los integrantes del equipo propuesto debían cumplir con los requisitos imprescindibles para cada perfil señalados en la Tabla N°3. “Requerimientos técnicos de cada perfil”, que se encuentra contenida en el punto 6. PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS, de las Bases Técnicas.
- Los oferentes debían ofertar por la totalidad de perfiles profesionales requeridos.

Considerando lo anterior, se verifica que:

- La empresa **Timix Service SPA** no ingresó en el Portal Mercado Público los archivos (anexos) solicitados, razón por la cual nos es posible evaluar la oferta, por ende, corresponde declararla inadmisibile.

Por otra parte, según indica el punto 3.7 de las II. BASES ADMINISTRATIVAS – PARTE II, serán declaradas inadmisibles aquellas ofertas que presenten errores u omisiones cuya solicitud posterior al plazo de presentación de la oferta altera el tratamiento igualitario a todos los oferentes. De acuerdo a esto, se verifica lo siguiente:

- Las empresas **Tsoft Chile SPA** y **Unibyte Corporate Informática Limitada** no presentaron ofertas económicas para servicios en horario inhábil por lo que sus ofertas son declaradas inadmisibles y no se consideran para evaluación técnico-económica. Cabe mencionar que no se solicitó una aclaración toda vez que no se consideró como un error formal pues el mismo dice relación con el precio de la oferta.

4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

No se realizaron consultas y respuestas.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3.2** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación técnica**, las ofertas fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

#	Criterio de evaluación	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje
1	Años de experiencia de la empresa (completar Anexo N°3)	20%	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)	Más de 10 años de experiencia	100
				Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	50
				Entre 1 y 4 años de experiencia	30
				Menos de 1 año de experiencia	0
2	Experiencia de la empresa en servicios	20%	Cantidad de contrataciones	Más de 3 contrataciones por servicios similares	100

	similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software (completar Anexo N°3)		(con instituciones públicas o privadas)	2 o 3 contrataciones por servicios similares	50
				1 contratación por servicios similares	30
				Sin contrataciones por servicios similares	0
3	Experiencia del perfil Jefe de Proyecto / Scrum Master (completar Anexo N°5-A)	10%	Años de experiencia para el perfil Jefe de Proyecto / Scrum Master	Más de 5 años de experiencia para el perfil Jefe de Proyecto / Scrum Master	100
				Más de 4 años y hasta 5 años de experiencia para el perfil Jefe Proyecto o Scrum Master	50
				Entre 3 y 4 años de experiencia para el perfil Jefe de Proyecto o Scrum Master	20

				Menos de 3 años de experiencia para el perfil Jefe de Proyecto / Scrum Master	Inadmisible
4	Experiencia del perfil Desarrollador en cada especialización (completar Anexo N°5-B)	5%	Años de experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador en cada especialización (Mobile Application Developer; Mobile Security Developer; Front-End Developer; Full-Stack Developer)	5 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	100
				4 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	70
				3 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	50
				Menos de 3 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	0
		15%	Certificaciones de Profesionales (*) Las certificaciones aceptables para contabilizar son solo las indicadas para el perfil de Desarrollador en cada especialización	Promedio geométrico mayor o igual a 3	100
				Promedio geométrico mayor o igual a 2 y menor a 3	70
				Promedio geométrico mayor o igual a 1 y menor a 2	40

			(Mobile Application Developer; Mobile Security Developer; Front-End Developer; Full-Stack Developer)	Promedio geométrico menor a 1	0
5	Condiciones de Empleo y Remuneración	25%	Remuneración	$\left(\frac{\text{Sueldo mínimo bruto ofertado}}{\text{Sueldo mínimo bruto más alto}} \right) \times 100$	
6	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
				El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30
				El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo a lo establecido	0
				en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	
7	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial.	2%	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100

	Para evaluar este criterio, los oferentes deben completar y presentar la declaración jurada contenida en el Anexo N°4 y, en caso de contar con Programas de Integridad y Ética Empresarial, deben adjuntar además los respectivos Programas de Integridad y Ética Empresarial. Los Programas de Integridad y Ética Empresarial son entendidos como una guía que ayuda a las empresas a actuar correctamente y a prevenir conductas indebidas que sean contrarias a la probidad e integridad. En este sentido, se consideran como Programas de Integridad y Ética			El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.	0
	Empresarial, por ejemplo, los modelos de prevención de delito, los programas de compliance, los códigos de ética, entre otros.				

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

I. Criterio “Experiencia de la Empresa”

Las tablas que se muestra a continuación detallan las experiencias presentadas por cada uno de los oferentes, con las siguientes consideraciones:

- En la columna “Fecha de inicio servicio” se destacan en color celeste las fechas más antiguas de las experiencias admisibles presentadas por cada oferente, la que permite determinar los años de experiencia de cada oferente prestando servicios de desarrollo de software.
- En la columna “Años experiencia” se indica la duración de cada experiencia presentada, calculada en meses para permitir la evaluación del requisito de que, para ser consideradas, éstas deben tener una duración de al menos 6 meses. En los casos en que se cumple con dicho criterio la celda correspondiente está marcada en verde; en los demás casos está marcada en color anaranjado.
- En la columna “Comentario” se indican algunas consideraciones relevantes relativas a la experiencia presentada y/o a los antecedentes que la respaldan.

Proveedor	Razón social del cliente	Tipo	OC	Fecha de inicio servicio	Fecha de fin de servicio	Años experiencia	comentario
AMF	Instituto Nacional de Estadísticas	Público	14-896-SE23	08-09-2023	30-07-2024	10 meses	Adjunta OC
	Instituto Nacional de Estadísticas	Público	14-73-LQ23 14-1016-SE23	21-12-2023	30-07-2024	7 meses	Adjunta OC
	Instituto Nacional de Estadísticas	Público	14-556-SE24	15-12-2023	30-08-2024	8 meses	Adjunta OC
	Bucalenu Lanchas Ltda.	Privado	copia ctto	01-05-2022	30-08-2024	28 meses	Adjunta ctto
	Ultraport	Privado	copia ctto	01-05-2022	30-07-2024	27 meses	Adjunta ctto
	AMF Impresión Variable SpA	Privado	Copia OC	15-10-2022	15-02-2023	4 meses	Adjunta OC
	AMF Impresión Variable SpA	Privado	Copia OC	15-02-2023	15-07-2023	5 meses	Adjunta OC

Proveedor	Razón social del cliente	Tipo	OC	Fecha de inicio servicio	Fecha de fin de servicio	Años experiencia	Comentario
APIUX	Instituto de Previsión Social / ChileAtiende	Público	548874-679-CM15	01-11-2015	31/06/2016	8 meses	OC inicia 31/12/2015
	Dirección del Trabajo	Público	4629-1785-SE16	15-01-2017	31-01-2019	24 meses	OC inicia 30/01/2017
	Coopeuch	Privado	2024-0871	01-12-2021	12-09-2023	21 meses	OK
	Servicio de Impuestos Internos	Público	1605-5-SE22	17-01-2022	26-05-2023	16 meses	OK
	Servicio de Impuestos Internos	Público	1605-164-SE22	01-05-2022	01-03-2024	22 meses	OC inicia 24/05/2022
	Servicio de Impuestos Internos	Público	1605-232-SE22	01-07-2022	31-11-2023	17 meses	OC inicia 20/07/2022
	Coopeuch	Privado	2024-1643	19-07-2022	14-11-2023	16 meses	OK
	Instituto de Previsión Social / ChileAtiende	Público	548874-395-SE22	01-02-2023	31-01-2024	12 meses	OC inicia 29/12/2022
	Coopeuch	Privado	2023-1612	13-03-2023	14-06-2023	3 meses	No adjunta ctto, menos de 6 meses
	Ilustre Municipalidad Santo Domingo	Público	3232-388-CM24	01-04-2024	30-11-2025	20 meses	OK

Proveedor	Razón social del cliente	Tipo	OC	Fecha de inicio servicio	Fecha de fin de servicio	Años experiencia	Comentario
EPIDATA	DIRECCIÓN DE COMPRAS Y CONTRATACIÓN PÚBLICA	Público	869591-1-LR24	01-05-2024	05-06-2025	13 meses	OC 869591-1-LR24
	MINISTERIO DE SALUD	Público	Licitación Pública	10-10-2023	20-04-2024	6 meses	Contrato
	MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS	Público	1016-3-LQ24	30-04-2024	01-06-2025	11 meses	OC 1016-51-SE24

Proveedor	Razón social del cliente	Tipo	OC	Fecha de inicio servicio	Fecha de fin de servicio	Años experiencia	Comentario
KUANTAZ	Banco Interamericano de Desarrollo	Privado	RG-T3741-P020	25-04-2023	30-06-2023	2 meses	No registra ctto
	Ministerio de Desarrollo Social y Familia - Subsecretaría de Servicios Sociales	Público	711841-808-SE23	01-03-2024	01-03-2026	24 meses	OC OK
	Banco Interamericano de Desarrollo	Privado	CH-T1271-P00	01-03-2024	31-05-2024	2 meses	No registra ctto, menos de 6 meses
	Ministerio Secretaría General de Presidencia	Público	1051177-72-SE23	01-01-2024	31-12-2024	12 meses	OC OK
	Ministerio de Desarrollo Social y Familia - Subsecretaría de la Niñez	Público	1067455-20-SE24	07-05-2024	12-05-2024	5 días	OC OK, menos de 6 meses

Proveedor	Razón social del cliente	Tipo	OC	Fecha de inicio servicio	Fecha de fin de servicio	Años experienci	comentario
SONDA	Instituto de Seguridad del Trabajo	Privado		01-11-2003	05-06-2025	259 meses	Adjunta contrato
	Empresa De Los Ferrocarriles Del Estado	Público	GTS N° 244-2021	27-07-2021	30-08-2023	25 meses	Adjunta contrato
	Administradora de Fondos de Pensiones	Privado		01-01-2022	05-06-2025	41 meses	Adjunta contrato
	Servicio Nacional de Geología y Minería	Público	1562-53-LR23	29-09-2023	30-10-2024	13 meses	Adjunta contrato
	I-MED S.A	Privado		31-12-2017	05-06-2025	89 meses	Adjunta factura y certificado de buen servicio firmado por el cliente

Proveedor	Razón social del cliente	Tipo	OC	Fecha de inicio servicio	Fecha de fin de servicio	Años experienci	comentario
TICMOAI	Tesorería General de la República	Público	622-48-SE24	05-03-2024	21-12-2024	9 meses	Adjunta OC
	Tesorería General de la República	Público	622-127-SE22	01-04-2022	15-01-2023	9 meses	Adjunta OC
	Tesorería General de la República	Público	622-163-SE22	01-07-2022	30-04-2023	9 meses	Adjunta OC
	Gobierno Regional del Libertador Bernardo O'Higgins	Público	4374-111-SE12	22-06-2012	15-05-2014	22 meses	Adjunta OC
	Dirección de Compras y Contratación	Público	897097-5-SE21	19-04-2021	31-12-2021	8 meses	Adjunta OC

La información precedente se volcó en las siguientes tablas, donde se calcula el puntaje correspondiente al ítem “Experiencia de la Empresa”. En color verde se muestran los valores determinados para los años de experiencia (transcurridos desde la fecha de inicio de la experiencia más antigua hasta la fecha de cierre de la recepción de ofertas de la presente licitación, sin aproximación) prestando servicios de desarrollo de software y la cantidad de contrataciones válidas presentadas, en tanto que, en la segunda columna de cada grupo, sin color de fondo, se muestran los puntajes calculados correspondientes a cada cantidad:

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 1 de 2)					
					AMF Logistic		ApiUX		Epidata	
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA	20%	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software	Más de 10 años de experiencia	100	3	30	9	50	1	30
			Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	50						
			Entre 1 y 4 años de experiencia	30						
			Menos de 1 año de experiencia	0						
	20%	Cantidad de contrataciones	Más de 3 contrataciones	100	5	100	9	100	3	50
			2 o 3 contrataciones	50						
			1 contratación	30						
			Sin contrataciones	0						

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 2 de 2)					
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	Kuantaz		Sonda		TicMoAi	
					Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA	20%	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software	Más de 10 años de experiencia	100	1	30	21	100	12	100
			Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	50						
			Entre 1 y 4 años de experiencia	30						
			Menos de 1 año de experiencia	0						
	20%	Cantidad de contrataciones	Más de 3 contrataciones	100	2	50	5	100	5	100
			2 o 3 contrataciones	50						
			1 contratación	30						
			Sin contrataciones	0						

II. Criterio “Experiencia del equipo de trabajo”

Las siguientes tablas muestran el detalle de los antecedentes presentados por cada uno de los oferentes para la evaluación del criterio “Experiencia del equipo de trabajo”, tanto para el perfil Jefe de Proyecto / Scrum Master como para los perfiles de desarrollador en sus distintas especializaciones. En todos los casos, los años de experiencia se contabilizaron como la suma de las duraciones de cada una de las experiencias válidas declaradas, expresadas en términos de años¹:

a) AMF Logistic SpA

Años de experiencia de los profesionales AMF Logistic SpA					
Perfil	Nombre	Fecha Inicio	Fecha Término	Duración (años)	Experiencia
Experiencia JP	Esteban Reyes	01-08-2016	05-06-2025	9,10	AMF Logistic SpA - JP / SM
Experiencia MA	Miguel Peredo			9,97	
		01-04-2023	05-06-2025	2,18	Kitsoft SpA - Mobile Dev.
		15-03-2019	15-03-2022	3,00	AMF Logistic SpA - Sw. Dev.
		01-06-2014	14-03-2019	4,79	Partner Tech Solutions - Sw. Dev.
Experiencia MS	Esteban Pavez			3,06	
		15-05-2022	05-06-2025	3,06	AMF Logistic SpA - Mobile Sec. Dev.
		01-06-2021	02-05-2022	0,92	Red Capacitación - BI Dev.
Experiencia FE	Víctor Guerra			3,30	
		01-11-2022	05-06-2025	2,59	AMF Logistic SpA - FE Dev.
		01-02-2022	15-10-2022	0,70	Neotop - FE Dev.
Experiencia FS	Freddy Rengifo			9,39	
		01-02-2018	05-06-2025	7,35	Quid Solutions México - Java Dev.
		15-01-2016	31-01-2018	2,05	Servicios BitAmigo México - Java Dev.
Experiencia FS	Rafael Moncada			7,64	
		01-06-2018	05-06-2025	7,02	Innteci Costa Rica - Java Dev.
		15-09-2017	31-05-2018	0,71	SOFOS Venezuela - SAP Dev.
		15-01-2017	01-09-2017	0,63	ALKES CORP - Java Dev.

¹ En anaranjado se presentan las experiencias que no corresponden al perfil solicitado en cada especialización y que, por tanto, no fueron sumadas para evaluar el mínimo de 5 años de experiencia. De manera similar, en texto rojo se presentan las certificaciones no consideradas por no cumplir con la temática solicitada para el perfil o con la cantidad mínima de 40 horas de duración. Cabe mencionar que, para este efecto, se suman las certificaciones de los dos profesionales del perfil Full Stack Developer.

Para este oferente sólo 3 de los 5 profesionales desarrolladores cuentan individualmente como más de 5 años de experiencia en las especializaciones solicitadas.

Certificaciones AMF Logistic SpA				
Perfil	Nombre	Certificado título	Certificaciones	Cantidad Certificaciones Válidas
Mobile App Dev	Miguel Peredo	Ing. Ejec. En comp. e Informática / 2010	Scrum Master Certified	1
Mobile Sec Dev	Esteban Pavez	Ingeniero Civil Informático / 2014	N/I	0
Front End	Víctor Guerra	Ingeniero en Informática / 2021	N/I	0
Full Stack 1	Freddy Rengifo	TSU EN INFORMATICA / 2022	1. Reforzamiento a la Prevención de Lavado de Dinero 5.0 - 64 Hrs 2. Microservicios en SpringBoot - 28 Hrs. 3. Spring Framework 6 & SpringBoot 3 - 40,5 Hrs.	1
Full Stack 2	Rafael Moncada	INGENIERO DE SISTEMAS / 2014	N/I	0

En este caso, dado que 3 de los profesionales no cuentan con certificaciones, el promedio geométrico para este ítem es cero.

b) ApiUX

Años de experiencia de los profesionales ApiUX					
Perfil	Nombre	Fecha Inicio	Fecha Término	Duración (años)	Experiencia
Experiencia JP /	David de Oliveira	03-02-2016	05-06-2025	9,34	Apiux Tecnología SPA - JP / SM
Experiencia MAD	Ricardo Ovando			4,67	
		01-02-2022	05-06-2025	3,34	Imed - Mobile Dev. / Full Stack
		01-10-2020	30-01-2022	1,33	Infosito - Mobile Dev. / Full Stack
Experiencia MSD	José Fontirroig			11,58	
		01-11-2024	31-01-2025	0,25	Genesys- Mobile Sec. Dev.
		01-09-2018	31-10-2024	6,17	Paradigma SpA - Mobile Sec. Dev / Sw. Dev.
		01-10-2020	28-02-2021	0,41	Banco BBVA Argentina - Mobile Sec. Dev / Sw. Dev.
		01-12-2013	31-08-2018	4,75	Dedalus GS Chile - Mobile Sec. Dev.
Experiencia FE	Víctor Curilao			8,25	
		01-08-2023	05-06-2025	1,85	Apiux Tecnología SPA - FE Dev.
		01-12-2022	31-07-2023	0,66	Kibernetum - FE Dev.
		08-03-2021	30-11-2022	1,73	Lab Lab - FE Dev.
		01-03-2017	05-03-2021	4,01	VGROUP - FE Dev.
Experiencia FS1	Ricardo Sarmient			10,67	
		01-06-2021	05-06-2025	4,01	Apiux Tecnología SPA - FS Dev.
		01-07-2020	31-05-2021	0,92	CitiBank - FS Dev.
		02-01-2019	30-06-2020	1,49	Synechron - FS Dev.
		01-10-2014	31-12-2018	4,25	BBR - FS Dev.
Experiencia FS2	Matías González			5,43	
		24-06-2023	05-06-2025	1,95	Apiux Tecnología SPA - FS Dev.
		01-11-2020	30-05-2023	2,58	Minig - Telematics - FS Dev.
		01-09-2019	31-01-2020	0,42	Everis - FS Dev.
		01-02-2019	30-07-2019	0,49	Blue Americas - FS Dev.
		01-04-2017	30-09-2018	1,50	ITAM Chile - Actividades de administrador BD, AD, Linu

Para este oferente sólo 4 de los 5 profesionales desarrolladores cuentan individualmente como más de 5 años de experiencia en las especializaciones solicitadas.

Certificaciones ApiUX				
	Nombre	Certificado título	Certificaciones	Cantidad Certificaciones Válidas
Dev	Ricardo Ovando	Ing. Ejec. en Computación e Informática / 2009	- Python - 52 Hrs. - Diplomado Big Data - Diplomado en Data Science - Certificación en Data Analytics - 46 Hrs. - Curso profesional Docker - 48 Hrs. - Certificación GCP Cloud Engineer - 45 Hrs.	6
Dev	José Fontirroig	Ing. Ejec. en Tecnologías de la Información / 2009	- Análisis de Datos Google - 153 Hrs. - Desarrollo SOA Java - 70 Hrs. - Gestión de Proyectos Google - 143 Hrs. - Project Management Professional - 45 Hrs. - Certificado Artificial Intelligence Fundamentals - Scrum Foundation Professional Certification (SFPC) - Scrum Master - Agile Explorer - Microsoft Certified .NET Framework 4 Web Apps	3
	Víctor Curilao	Ingeniero en Informática / 2016	- Arquitecto Cloud - 50 Hrs. - Fundación DevOps - 50 Hrs. - Diplomado en DevOps - 200 Hrs. - Herramientas DevOps en AWS - 50 Hrs. - Programación en Python - 50 Hrs.	3
	Ricardo Sarmiento	Ingeniero en Informática / 2017	- PMI Agile Certified Practitioner (PMI-ACP) - 40,5 Hrs. - Sprint Framework 6 & Spring Boot 3 - 40,5 Hrs. - VueJS 3 - 40 Hrs. - AWS Certified Cloud Practitioner - 46 Hrs. - Microsoft Certified Azure Fundamentals - 46 Hrs. - MSc. Information Technology Management - 18 meses - Scrum Foundation	6
	Matías González	Ingeniería en Conectividad y Redes / 2021	- Certificación en Desarrollo Front End - L4 108 Hrs. - Certificación en fundamentos de GIT CVS - 48 Hrs. - Full Stack Python * Lifetime Warranty - Certificación ReactJS - 12 semanas - Certificación desarrollo de aplicaciones - 36 Hrs. - Certificación Windows Desktop - 48 Hrs. - Certificación Programa de Comunidad CCPVM - Certificación JetBrains	3

En este caso, todos los profesionales cuentan con certificaciones válidas por lo que el promedio geométrico para este ítem es 4,70.

c) Epidata

Años de experiencia de los profesionales Epidata					
Perfil	Nombre	Fecha Inicio	Fecha Término	Duración (años)	Experiencia
Experiencia JP	Fabricio Carrasco			9,67	
		01-04-2022	05-06-2025	3,18	Epidata - Scrum Master
		01-05-2021	31-03-2022	0,92	Techysis Argentina - Scrum Master
		01-03-2021	30-04-2021	0,16	OMNI Costa Rica - Scrum Master
		01-04-2020	28-02-2021	0,91	Everis Argentina - Scrum Master
		01-11-2014	30-04-2019	4,50	Everis Centers - Scrum Agile Service Manager
Experiencia MAD	Nelson Fonseca			9,43	
		01-01-2020	05-06-2025	5,43	Epidata - Desarrollador Mobile
		01-01-2018	31-12-2019	2,00	Indeplas CA - Desarrollador
		01-01-2016	31-12-2017	2,00	Protec Secure Card - Dev. / Líder Técnico
Experiencia MSD	Leonardo Libre			8,59	
		01-01-2022	05-06-2025	3,43	Epidata - Mobile Sec. Dev.
		01-09-2020	31-12-2021	1,33	4A SpA - Developer
		01-11-2018	31-08-2020	1,83	Telefónica Venezolana - Developer
		01-09-2017	31-10-2018	1,16	FYC Soluciones Integrales CA - Consultor
		01-11-2016	31-08-2017	0,83	FYC Soluciones Integrales CA - Big Data Dev.
Experiencia FE	Pablo Verbel			4,43	
		01-01-2021	05-06-2025	4,43	Epidata - FE Dev.
		01-01-2019	31-12-2020	2,00	Telecentro S.A. - Project Manager
		01-01-2015	31-12-2018	4,00	Telecentro S.A. - Ingeniería Datacenter
		01-01-2013	31-12-2014	2,00	Ozono SRL - Profesional de ingeniería
		01-01-2012	31-12-2012	1,00	CIC - Ingeniero Asistente
		01-01-2011	31-12-2011	1,00	Ecopetrol ICP - Investigador tesista
Experiencia FS1	Carlos Bullones			10,26	
		01-07-2021	05-06-2025	3,93	Epidata - FS Dev.
		01-06-2020	30-06-2021	1,08	SB Sistemas - FS Dev.
		01-03-2018	31-05-2020	2,25	Arawato Media - FS Dev.
		01-07-2016	28-02-2018	1,66	Smol S.A. - FS Dev.
		01-03-2015	30-06-2016	1,33	DN Computing - Web Dev.
Experiencia FS2	Oswaldo Carabaño			8,93	
		01-10-2021	05-06-2025	3,68	Epidata - FS Dev.
		01-04-2018	30-09-2021	3,50	Punto Rojo - FS Dev.
		01-07-2016	31-03-2018	1,75	Workana - FS Dev.

Para este oferente sólo 4 de los 5 profesionales desarrolladores cuentan individualmente como más de 5 años de experiencia en las especializaciones solicitadas.

Certificaciones Epidata				
Perfil	Nombre	Certificado título	Certificaciones	Cantidad Certificaciones Válidas
Mobile App Dev	Nelson Fonseca	Analista de Sistemas / 1997	- Vue.js 3 - La Guía Completa - Composition Pinia MEVN 10 Apps - 40 Hrs. - Cypress: E2E Automation Testing con JS, a fondo! - 6,5 Hrs. - Crea APIs REST con Spring Boot y MySQL: Guía Práctica - 2 Hrs.	1
Mobile Sec Dev	Leonardo Libre	Ingeniero en Informática / 2019	- DW MICROSERVICES CERTIFIED DEVELOPER - 60 Hrs. - Introducción a Bases de Datos y SQL - 48 Hrs. - Big Data con Apache Spark y Python: de cero a experto - 7 Hrs. - Python. Análisis de Datos - 5 Hrs. - Consultas con SQL Server 2016 - 2,5 Hrs. - Scrum Master I - Iniciando con Containers en Docker - 2,5 Hrs.	3
Front End	Pablo Verbel	Ingeniería Electrónica /2012	- Universidad Java - De Cero a Experto - 106 Hrs. - Master en PHP, SQL, POO, MVC, Laravel, Symfony, Wordpress + - Hrs. 56,5 - Angular - De Cero a Experto - 45 Hrs. - Master en Javascript - Aprender JS, jQuery, Angular, NodeJS - 33 Hrs. - Master en Python - Aprender Python 3, Django, Flask y Tkinter - 30,5 Hrs. - Docker - Guía práctica de uso para desarrolladores - 14 Hrs. - Aprende React + Firebase - 6,5 Hrs.	3
Full Stack 1	Carlos Bullones	Ingeniero de Sistemas / 2010	- Desarrollo de una API REST con Spring Boot - 42 Hrs. - Programación básica - 34 Hrs. - Herramientas de programación web javascript - Herramientas de programación web PHP	1
Full Stack 2	Oswaldo Carabaño	Téc. Sup. Universitario en Informática / 2018	- Programación Web Fullstack - 450 Hrs. - React: De cero a experto - 54 Hrs. - Vue.js: De cero a experto - 37,5 Hrs. - Serverless Framework Bootcamp: Node.js, AWS & Microservices: - 5,5 Hrs. - Desarrollo web profesional de aplicaciones en Laravel - 5 Hrs.	2

En este caso, todos los profesionales cuentan con certificaciones válidas por lo que el promedio geométrico para este ítem es 2,28.

d) Kuantaz

Años de experiencia de los profesionales Kuantaz					
Perfil	Nombre	Fecha Inicio	Fecha Término	Duración (años)	Experiencia
Experiencia JP	Cristian Cubillos			5,02	
		01-03-2023	05-06-2025	2,27	Kuantaz Ltda. - JP /SM
		01-08-2021	01-02-2023	1,50	Novasis - JP / SM
		01-04-2021	31-07-2021	0,33	Agilistik - SM
		01-04-2020	01-03-2021	0,92	Keiron - SM / Coach
Experiencia MAD	Emilio Román			1,85	
		01-08-2023	05-06-2025	1,85	Kuantaz Ltda - FS Sr. Dev. Mobile
		01-04-2016	01-07-2023	7,25	Frigorífico Karmac S.A - Consultor SAP
Experiencia MSD	Jhon Fuenzalida			6,68	
		01-09-2022	05-06-2025	2,76	Kuantaz Ltda - MSD
		01-01-2022	01-08-2022	0,58	MinSePres - Coordinador Desarrollo y Arquitecto TI
		01-09-2018	31-12-2021	3,33	Keirón - Arquitecto Sw / Grte. Células Ágiles
Experiencia FE	Diego Araya			3,26	
		01-08-2024	05-06-2025	0,84	Kuantaz Ltda - FS Dev.
		01-02-2022	01-07-2024	2,41	Keiron - FS Dev.
Experiencia FS1	Juan Molina			6,40	
		11-11-2022	05-06-2025	2,57	Kuantaz Ltda - FS Dev.
		01-01-2019	01-11-2022	3,84	Ewok - FS Sr. Dev. / Tech Leader
Experiencia FS2	Esteban Burgos			9,02	
		01-03-2025	05-06-2025	0,26	Kuantaz Ltda - FS Dev.
		01-03-2024	01-02-2025	0,92	Vision - FS Dev.
		01-09-2023	01-02-2024	0,42	UMINE - FS Dev.
		01-07-2023	31-08-2023	0,17	ACTIS - FS Dev.
		01-04-2016	30-06-2023	7,25	Marco Chile Consultora Ltda. - FS Dev.

Para este oferente sólo 3 de los 5 profesionales desarrolladores cuentan individualmente como más de 5 años de experiencia en las especializaciones solicitadas.

Certificaciones Kuantaz				
Perfil	Nombre	Certificado título	Certificaciones	Cantidad Certificaciones Válidas
Mobile App Dev	Emilio Román	Ingeniería en informática / 2018	- Vue.Js 3 - 42 Hrs. - Flutter Mobile - 50 Hrs.	2
Mobile Sec Dev	Jhon Fuenzalida	Ingeniero en Informática mención en arquitectura de software / 2015	- Oracle Dbá Oca Ocp 21c Administrador + Linux + Sql - Ec012 - 40 Hrs. - Programación Orientados A Objetos. -Master En Php, Sql, Poo, Mvc, Laravel, Symfony, Wordpress + - 56 Hrs. - Spring Boot & Spring Framework - 75 Hrs. - Vue.Js 3 - 42 Hrs. - Flutter Mobile - 50 Hrs. - Scrum Master - Scrum Manager - 80 Hrs.	5
Front End	Diego Araya	Ingeniería de ejecución en informática, mención desarrollo de sistemas / 2017	- Vue.Js 3 - 42 Hrs. - Flutter Mobile - 50 Hrs.	2
Full Stack 1	Juan Molina	Ingeniería en informática / 2022	- Oracle Dbá Oca Ocp 21c Administrador + Linux + Sql - Ec012 - 40 Hrs. - Programación Orientados A Objetos. -Master En Php, Sql, Poo, Mvc, Laravel, Symfony, Wordpress + - 56 Hrs. - Spring Boot & Spring Framework - 75 Hrs. - Vue.Js 3 - 41 Hrs. - Flutter Mobile - 87 Hrs. - Desarrollo Web Completo con HTML5, CSS3, JS AJAX PHP y MySQL - 82,5 Hrs.	5
Full Stack 2	Esteban Burgos	Ingeniería en informática -2015	- Vue.Js 3 - 41 Hrs. - Flutter Mobile - 87 Hrs.	2

En este caso, todos los profesionales cuentan con certificaciones válidas por lo que el promedio geométrico para este ítem es 3,44.

e) Sonda

Años de experiencia de los profesionales Sonda					
Perfil	Nombre	Fecha Inicio	Fecha Término	Duración (años)	Experiencia
Experiencia JP	Carlos Oyarce			25,16	
		01-01-2000	31-12-2015	16,01	Entel
		01-01-2016	31-12-2024	9,01	Kibernetum
		14-04-2025	05-06-2025	0,14	Sonda
Experiencia MAD	José Narvaez			8,01	
		01-03-2020	05-06-2025	5,27	Sonda
		01-06-2017	28-02-2020	2,75	Previred
Experiencia MSD	Gerardo Ramírez			8,43	
		01-01-2021	05-06-2025	4,43	Sonda
		01-01-2017	31-12-2020	4,00	Empresas Integra
		01-01-2016	31-12-2016	1,00	Freelance
Experiencia FE	Andrés Carreño			5,73	
		01-03-2022	05-06-2025	3,27	Sonda
		01-08-2019	15-01-2022	2,46	PATAGON SPA
		16-08-2021	30-01-2022	0,46	MINSAL - Especialista QA
		01-06-2017	13-08-2021	4,20	VG BURGER
		01-01-2016	31-05-2017	1,41	Freelance
Experiencia FS1	Felipe Cabezas			10,27	
		01-03-2023	05-06-2025	2,27	Sonda
		01-01-2019	31-12-2022	4,00	MINEDUC
		01-01-2015	31-12-2018	4,00	AXYS
Experiencia FS2	Víctor Tirapegui			7,01	
		01-08-2020	05-06-2025	4,85	Sonda
		01-03-2018	30-04-2020	2,17	Everis

Para este oferente todos los profesionales desarrolladores cuentan individualmente como más de 5 años de experiencia en las especializaciones solicitadas.

Certificaciones Sonda				
Perfil	Nombre	Certificado título	Certificaciones	Cantidad Certificaciones Válidas
Mobile App Dev	José Narvaez	Ingeniero de Ejecución en Informática / 2015	-Microservices with NodeJS and React - 54 Hrs. -Spring Boot - 43 Hrs. -Data Engineering for Beginners - 56 Hrs. -Desarrollo Web Front - 56 Hrs. -Desarrollo Web Moderno - 53 Hrs.	5
Mobile Sec Dev	Gerardo Ramírez	Técnico Universitario en Informática / 2019	- Node.js - Bootcamp Desarrollo Web inc. MVC y REST APIs - 42 Hrs. - Desarrollo Web Completo - 82 Hrs. - Spring Framework 6 & Spring Boot 3 - 40 Hrs. -Diplomado Ciberseguridad UTFSM	4
Front End	Andrés Carreño	TÉCNICO EN ANÁLISIS DE SISTEMAS / 2022	- Web Development Bootcamp - 113 Hrs. - The Complete Ethical Hacking Course - 40 Hrs. - Amazon AWS al completo - 45 Hrs. - Desarrollo Web Front-End y Programación de Aplicaciones Web - 52 Hrs.	4
Full Stack 1	Felipe Cabezas	Programación en Aplicaciones Computacionales	- Google Cloud Platform - 120 Hrs. - Ciberseguridad y Seguridad de la Información - 180 Hrs. - Scrum Master - 120 Hrs. - Desarrollo Web Full Stack JS - 52 Hrs. - Java - 280 Hrs. - Python - 180 Hrs.	6
Full Stack 2	Víctor Tirapegui	Ingeniero Civil en Informática / 2015	- Spring Boot 3. Aplicaciones web y REST APIs con Spring MVC - 43 Hrs. - Data Engineering for Beginners - 56 Hrs. - Desarrollo Web - 52 Hrs. - Microservices with NodeJS and React - 56 Hrs.	4

En este caso, todos los profesionales cuentan con certificaciones válidas por lo que el promedio geométrico para este ítem es 5,32.

f) TicMoAi

Años de experiencia de los profesionales TicMoAi					
Perfil	Nombre	Fecha Inicio	Fecha Término	Duración (años)	Experiencia
Experiencia JP	Mauricio Rodríguez			7,15	
		01-03-2023	30-04-2025	2,17	ZerviZ
		01-02-2021	28-02-2023	2,07	ABCDIN
		01-07-2019	31-12-2020	1,50	Banco Santander
		02-01-2019	30-06-2019	0,49	Patrimonio Cultural
		01-02-2018	31-12-2018	0,91	Banco Security
Experiencia MAD	Rodrigo Muñoz			7,35	
		01-04-2024	05-06-2025	1,18	42labs
		01-04-2023	31-03-2024	1,00	Indra
		01-03-2022	31-03-2023	1,08	Transportes Santa María
		01-12-2017	31-12-2021	4,08	Fundación El Arca
Experiencia MSD	Manuel Venegas			6,90	
		01-12-2023	30-04-2025	1,41	Banco Itaú
		01-10-2020	30-06-2023	2,75	Caja los Andes
		01-02-2018	30-10-2020	2,75	IP Chile
Experiencia FE	Fabián Urrutia			5,25	
		01-02-2022	31-10-2024	2,75	Vass Latam
		01-06-2021	31-12-2021	0,58	Accenture
		01-07-2019	30-05-2021	1,92	Independiente
Experiencia FS1	Luis Toro			12,00	
		01-12-2023	05-06-2025	1,51	TicMoAI
		01-08-2023	30-11-2023	0,33	GetData
		01-02-2022	31-07-2023	1,49	Tecnova
		01-08-2021	31-01-2022	0,50	TicMoAI
		01-09-2020	31-07-2021	0,91	Seidor
		01-09-2019	31-05-2020	0,75	JADM
		01-03-2013	31-08-2019	6,50	Científica Industrial de Venezuela
Experiencia FS2	Yuli Botina			9,00	
		01-04-2016	31-03-2025	9,00	Banco BCI

Para este oferente todos los profesionales desarrolladores cuentan individualmente como más de 5 años de experiencia en las especializaciones solicitadas.

Certificaciones TicMoAi				
Perfil	Nombre	Certificado título	Certificaciones	Cantidad Certificaciones Válidas
Mobile App Dev	Rodrigo Muñoz	Ingeniería en informática / 2024 Técnico en programación computacional / 2016	- Seguridad de la información. - 1 Hr. - Inglés Total- de Principiante a Avanzado - 115 Hrs. - Legacy- ionic 6- Crear aplicaciones IOS, Android con Angular - 31 Hrs. - Data Science - 16 Hrs. - OWASP Top 10 API + Seguridad en APIs. - 1 Hrs. - Angular Basic (certificación) - Desarrollo de Software Seguro. - 6,5 Hrs. - Java (Basic) (certificación) - Microsoft Excel Avanzado. - 24 Hrs. - Scrum Foundation Professional (SFPC). - Remote Worker Professional RWPC™ - JavaScript Essential 1 - No indica cantidad de horas - Angular + NodeJS + PostgreSQL + Sequelize. - 10 Hrs. - Ciberseguridad en el teletrabajo. - 2 Hrs. - NodeJS (certificación) - SQL (certificación) - Design Thinking - 16 Hrs.	4
Mobile Sec Dev	Manuel Venegas	Ingeniería en informática	- Diplomado en Gestión de Proyectos Informáticos Ágiles - SCRUM Foundation Professional Certificate - Metodología Scrum - 16 Hrs. - Introducción a Machine Learning - 20 Hrs. - Growth Hacking - 30 Hrs. - Aplicación de Sistema Trello como Herramienta de Gestión - 8 Hrs. - Diseño de Modelos de Negocio - Marketing - Optimización de Procesos - Aplicaciones Web Multiplataforma para Móviles con Adobe Dreamweaver CS5 - No indica cantidad de horas - Java Web Beginner - 24 Hrs. - Microsoft Excel Tablet 2010 - 120 Hrs.	1
Front End	Fabián Urrutia	Ingeniero Civil en Computación e Informática / 2021	- Curso de Android - 84 Hrs. - Desarrollo Web Responsive - 300 Hrs.	2
Full Stack 1	Luis Toro	Ingeniero en informática	- Spring Boot 3 - 43 Hrs. - Vue.js 3 - 41 Hrs. - Spring Boot y Spring MVC - 17 Hrs. - Seguridad en tu Api Rest con Spring Boot - 12 Hrs. - Desarrollo de una Api Rest con Spring Boot - 12 Hrs. - Manejo de colecciones en Java - 2 Hrs. - PHP básico - 6 Hrs. - Elementos avanzados en tu API REST con Spring Boot - 12 Hrs.	2
Full Stack 2	Yuli Botina	Ingeniera de Sistemas	- Magister en tecnologías de la Información - Diploma de Postítulo en Ingeniería y Calidad de Software - Oracle Certified Professional: Java SE 11 Developer - Oracle Certified Associate, Java SE 8 Programmer - Microsoft Certified: Azure Fundamentals	5

En este caso, todos los profesionales cuentan con certificaciones válidas por lo que el promedio geométrico para este ítem es 2,74.

La siguiente tabla contiene el resumen de las certificaciones por empresa y profesional, así como el cálculo de los correspondientes promedios geométricos:

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 1 de 2)					
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	AMF Logistic		ApiUX		Epidata	
					Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
EXPERIENCIA DEL JEFE DE PROYECTO / SCRUM MASTER	10%	Años de experiencia para el perfil Jefe de Proyecto / Scrum Master	Más de 5 años de experiencia	100	9	100	9	100	9	100
			Más de 4 años y hasta 5 años	50						
			Entre 3 y 4 años de experiencia	20						
			Menos de 3 años de experiencia	Inadmisible						
EXPERIENCIA DEL PERFIL DESARROLLADOR	5%	Años de experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador en cada especialización	5 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	100	3	50	4	70	4	70
			4 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	70						
			3 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	50						
			Menos de 3 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	0						
	15%	Certificaciones de Profesionales	Promedio geométrico mayor o igual a 3	100	0,00	0	4,70	100	2,28	70
			Promedio geométrico mayor o igual a 2 y menor a 3	70						
			Promedio geométrico mayor o igual a 1 y menor a 2	40						
			Promedio geométrico menor a 1	0						

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 2 de 2)					
					Kuantaz		Sonda		TicMoAi	
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
EXPERIENCIA DEL JEFE DE PROYECTO / SCRUM MASTER	10%	Años de experiencia para el perfil Jefe de Proyecto / Scrum Master	Más de 5 años de experiencia	100	6	100	25	100	7	100
			Más de 4 años y hasta 5 años	50						
			Entre 3 y 4 años de experiencia	20						
			Menos de 3 años de experiencia	Inadmis i ble						
EXPERIENCIA DEL PERFIL DESARROLLADOR	5%	Años de experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador en cada especialización	5 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	100	3	50	5	100	5	100
			4 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	70						
			3 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	50						
			Menos de 3 desarrolladores cuentan individualmente con más de 5 años de experiencia	0						
	15%	Certificaciones de Profesionales	Promedio geométrico mayor o igual a 3	100	3,44	100	5,32	100	2,74	70
			Promedio geométrico mayor o igual a 2 y menor a 3	70						
			Promedio geométrico mayor o igual a 1 y menor a 2	40						
			Promedio geométrico menor a 1	0						

III. Criterio “Condiciones de Empleo y Remuneración”

El puntaje correspondiente a este ítem se calcula a partir de los montos mínimos de remuneración bruta mensual que cada oferente informó para cada perfil licitado, según el siguiente detalle:

			AMF Logistic	ApiUX	Epidata	Kuantaz	Sonda	TicMoAi
Nº Perfil	Perfil	Total de Horas	Mínimo Sueldo Bruto Mensual [\$/mes]	Mínimo Sueldo Bruto Mensual [\$/mes]	Mínimo Sueldo Bruto Mensual [\$/mes]	Mínimo Sueldo Bruto Mensual [\$/mes]	Mínimo Sueldo Bruto Mensual [\$/mes]	Mínimo Sueldo Bruto Mensual [\$/mes]
1	Jefe de Proyecto / Scrum Master	1.080	\$ 2.800.000	\$ 3.107.851	\$ 5.581.634	\$ 1.600.000	\$ 3.790.000	\$ 3.489.396
2	Mobile Application Developer	1.080	\$ 2.400.000	\$ 3.107.851	\$ 4.976.111	\$ 2.200.000	\$ 2.440.000	\$ 3.706.396
3	Mobile Security Developer	540	\$ 1.100.000	\$ 2.290.816	\$ 5.163.294	\$ 2.000.000	\$ 2.440.000	\$ 3.706.396
4	Front-End Developer	1.080	\$ 2.100.000	\$ 3.107.851	\$ 4.956.763	\$ 1.800.000	\$ 2.290.000	\$ 3.223.396
5	Full-Stack Developer	2.160	\$ 2.500.000	\$ 3.485.778	\$ 4.956.763	\$ 1.800.000	\$ 2.380.000	\$ 3.542.396
Total / Promedios Ponderados		5.940	\$ 2.336.364	\$ 3.171.003	\$ 5.092.669	\$ 1.854.545	\$ 2.636.364	\$ 3.519.487

El cálculo de la remuneración promedio ponderada que representa al conjunto de la oferta de cada empresa (última fila de la tabla precedente) se realiza sumando el producto del sueldo bruto definido para cada perfil por la cantidad de horas correspondientes para dicho perfil y, finalmente, dividiendo el resultado de la suma por la cantidad totas de horas del conjunto de perfiles de la siguiente forma:

Remuneración promedio ponderada = (Mínimo Sueldo Bruto Mensual para el perfil Jefe de Proyecto/Scrum Master * 1.080 + Mínimo Sueldo Bruto Mensual para el perfil Mobile Application Developer * 1.080 + Mínimo Sueldo Bruto Mensual para el perfil Mobile Security Developer * 540 + Mínimo Sueldo Bruto Mensual para el perfil Front End Developer * 1.080 + Mínimo Sueldo Bruto Mensual para el perfil Full Stack Developer * 2.160) / 5.940

Luego, la asignación del puntaje se realiza dividiendo la remuneración promedio ponderada ofertada por la empresa evaluada por la remuneración promedio ponderada máxima del conjunto de empresas, en este caso la correspondiente a Epidata, es decir, \$ \$5.092.669, y luego multiplicando por 100, de la siguiente forma:

$$\left(\frac{\text{Sueldo mínimo bruto ofertado}}{\text{Sueldo mínimo bruto más alto}} \right) \times 100$$

Considerando lo anterior, se obtienen los resultados que se muestran en las siguientes dos tablas:

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 1 de 2)					
					AMF Logistic		ApiUX		Epidata	
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
CONDICIONES DE EMPLEO Y REMUNERACIÓN	25%	Remuneración	$\left(\frac{\text{Sueldo mínimo bruto ofertado}}{\text{Sueldo mínimo bruto más alto}} \right) \times 100$		\$2.336.364	45,88	\$3.171.003	62,27	\$5.092.669	100,00

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 2 de 2)					
					Kuantaz		Sonda		TicMoAi	
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
CONDICIONES DE EMPLEO Y REMUNERACIÓN	25%	Remuneración	$\left(\frac{\text{Sueldo mínimo bruto ofertado}}{\text{Sueldo mínimo bruto más alto}} \right) \times 100$		\$1.854.545	36,42	\$2.636.364	51,77	\$3.519.487	69,11

IV. Criterio “Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de la Oferta”

Todos los oferentes cumplieron con los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido por lo que, en este ítem, se asignaron 100 puntos a cada uno de ellos, como se muestra en las siguientes dos tablas:

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 1 de 2)					
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	AMF Logistic		ApiUX		Epidata	
					Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES DE PRESENTACIÓN DE OFERTA	3%	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100	100		100		100	
			El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.7 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30						
			El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.7 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0						

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 2 de 2)					
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	Kuantaz		Sonda		TicMoAi	
					Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES DE PRESENTACIÓN DE OFERTA	3%	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100	100		100		100	
			El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.7 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30						
			El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.7 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0						

V. Criterio “Programas de Integridad y Ética Empresarial”

Sólo el oferente AMF Logistic no acreditó contar con un programa de integridad y ética empresarial por lo que obtuvo cero puntos en este ítem. Las demás empresas, en tanto, adjuntaron el Anexo N°4 y los antecedentes que demuestran que cuentan con dicho programa, obteniendo 100 puntos en este ítem.

En las siguientes tablas se muestra este resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 1 de 2)					
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	AMF Logistic		ApiUX		Epidata	
					Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
PROGRAMAS DE INTEGRIDAD Y ÉTICA EMPRESARIAL	2%	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100	0		100		100	
			El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.	0						

EVALUACIÓN TÉCNICA					OFERTAS (parte 2 de 2)					
Criterios	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje	Kuantaz		Sonda		TicMoAi	
					Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje	Cantidad	Puntaje
PROGRAMAS DE INTEGRIDAD Y ÉTICA EMPRESARIAL	2%	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100	100		100		100	
			El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.	0						

6. RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA

Sobre la base de los puntajes individuales detallados en los puntos precedentes, se obtienen los puntajes finales de las evaluaciones técnicas de las ofertas recibidas, los que se presentan a continuación:

OFERTAS						
EVALUACIÓN TÉCNICA	AMF Logistic	Apiux	Epidata	Kuantaz	Sonda	TicMoAi
Puntajes Técnicos	52,97	79,07	70,00	57,60	87,94	87,78

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

- La oferta de la empresa **AMF LOGISTIC SPA** obtiene un puntaje técnico de **52,97 puntos**, el que no cumple con lo establecido en el punto 3.3.2 de las Bases Administrativas que establece “De las ofertas que hayan sido declaradas admisibles, se elaborará un ranking de oferentes, de acuerdo con la suma de puntajes obtenidos, calificando técnicamente y avanzando a la evaluación económica, todas aquellas ofertas que obtengan un puntaje igual o superior a **55 puntos** en esta etapa”, es decir, se declara “Inadmisibles” y, por lo tanto, **no califica** para pasar a la etapa de evaluación económica.
- Las ofertas de las empresas **Apiux, Epidata, Kuantaz, Sonda y TicMoAi**, cumplen con lo establecido en el punto 3.3.2 de las Bases Administrativas, pues obtienen más de **55 puntos** en esta etapa, sobre la base de los parámetros y ponderaciones de los criterios de evaluación técnicos y por tanto pasan a la etapa de evaluación económica.

7. EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo con lo establecido en el punto 3.3.3 de las **Bases Administrativas**, la evaluación de la oferta económica se debe realizar a partir de la determinación de un valor ponderado de las ofertas para cada perfil en horario hábil e inhábil, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Precio para evaluación de oferta económica} = (\text{precio N°1 horario hábil} * 0,8 + \text{precio N°1 horario inhábil} * 0,2) * 1.080 + (\text{precio N°2 horario hábil} * 0,8 + \text{precio N°2 horario inhábil} * 0,2) * 1.080 + (\text{precio N°3 horario hábil} * 0,8 + \text{precio N°3 horario inhábil} * 0,2) * 540 + (\text{precio N°4 horario hábil} * 0,8 + \text{precio N°4 horario inhábil} * 0,2) * 1.080 + (\text{precio N°5 horario hábil} * 0,8 + \text{precio N°5 horario inhábil} * 0,2) * 2.160$$

De esta manera se determinan los valores de las ofertas económicas ponderadas que se muestran en las siguientes tablas:

OFERTAS ECONÓMICAS (parte 1 de 2)											
N° Perfil	Perfil	Total de Horas	ApiUX			Epidata			Kuantaz		
			Precio Unitario Hora Hábil [UF/hora]	Precio Unitario Hora Inhábil [UF/hora]	Precio Unitario Ponderado [UF/hora]	Precio Unitario Hora Hábil [UF/hora]	Precio Unitario Hora Inhábil [UF/hora]	Precio Unitario Ponderado [UF/hora]	Precio Unitario Hora Hábil [UF/hora]	Precio Unitario Hora Inhábil [UF/hora]	Precio Unitario Ponderado [UF/hora]
1	Jefe de Proyecto / Scrum Master	1.080	0,85	0,90	0,86	0,79	1,19	0,87	0,65	0,65	0,65
2	Mobile Application Developer	1.080	0,93	0,93	0,93	0,71	1,06	0,78	1,33	1,33	1,33
3	Mobile Security Developer	540	1,03	1,03	1,03	0,73	1,10	0,80	1,29	1,29	1,29
4	Front-End Developer	1.080	0,81	0,81	0,81	0,70	1,05	0,77	1,10	1,10	1,10
5	Full-Stack Developer	2.160	0,90	0,97	0,91	0,70	1,05	0,77	1,10	1,10	1,10
Total / Promedios Ponderados		5.940			5.338,44			4.710,96			6.399,00

OFERTAS ECONÓMICAS (parte 2 de 2)								
N° Perfil	Perfil	Total de Horas	Sonda			TicMoAi		
			Precio Unitario Hora Hábil [UF/hora]	Precio Unitario Hora Inhábil [UF/hora]	Precio Unitario Ponderado [UF/hora]	Precio Unitario Hora Hábil [UF/hora]	Precio Unitario Hora Inhábil [UF/hora]	Precio Unitario Ponderado [UF/hora]
1	Jefe de Proyecto / Scrum Master	1.080	0,60	0,60	0,60	0,92	1,10	0,96
2	Mobile Application Developer	1.080	0,73	1,10	0,80	0,89	1,07	0,93
3	Mobile Security Developer	540	0,72	1,08	0,79	0,93	1,12	0,97
4	Front-End Developer	1.080	0,68	1,02	0,75	0,85	1,02	0,88
5	Full-Stack Developer	2.160	0,71	1,06	0,78	0,92	1,15	0,97
Total / Promedios Ponderados		5.940			4.436,64			5.596,56

Aplicando la fórmula de determinación de puntaje de la oferta económica, indicada a continuación, a los precios ponderados calculados anteriormente, se determinan los siguientes puntajes finales para cada oferta:

$$\text{Puntaje oferta económica } i = \left(\frac{\text{Oferta mínima}}{\text{Oferta económica } i} \right) \times 100$$

OFERTAS ECONÓMICAS PONDERADAS												
			ApiUX		Epidata		Kuantaz		Sonda		TicMoAi	
Criterio a evaluar	%	Puntaje	Precio Hora Ponderado (UF)	Puntaje	Precio Hora Ponderado (UF)	Puntaje	Precio Hora Ponderado (UF)	Puntaje	Precio Hora Ponderado (UF)	Puntaje	Precio Hora Ponderado (UF)	Puntaje
Precio	100%	Fórmula de asignación de puntaje	5.338,44	83,11	4.710,96	94,18	6.399,00	69,33	4.436,64	100,00	5.596,56	79,27

8. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

Finalmente, con la información de los puntajes técnicos y económicos anteriormente determinados, se obtiene la siguiente evaluación final de cada una de las ofertas admisibles:

OFERTAS						
Ítem	Ponderación	ApiUX	Epidata	Kuantaz	Sonda	TicMoAi
Puntaje Técnico	60%	79,07	70,00	57,60	87,94	87,78
Puntaje Económico	40%	83,11	94,18	69,33	100,00	79,27
Puntaje Final		80,68	79,67	62,30	92,77	84,38

9. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Como resultado de la evaluación técnico-económica realizada, la Comisión Evaluadora informa lo siguiente:

a) Ofertas declaradas inadmisibles:

De acuerdo con lo establecido en las Bases de Licitación, se declaran inadmisibles las siguientes ofertas de las empresas que se indican:

1. **Timix Service SpA**, por no presentar la documentación técnica obligatoria necesaria para la evaluación.
2. **Tsoft Chile SPA**, por no presentar una oferta económica para servicios en horario inhábil.
3. **UNIBYTE CORPORATE INFORMÁTICA LIMITADA**, por no presentar una oferta económica para servicios en horario inhábil.

b) Propuesta de adjudicación:

La oferta de la empresa **Sonda S.A.**, RUT **83.628.100-4**, cumple con los requisitos de admisibilidad, obteniendo un puntaje final de **92,77 puntos** en la evaluación técnico-económica, siendo éste el mayor de las 5 ofertas consideradas admisibles.

Por lo anterior, la Comisión Evaluadora propone adjudicar la Licitación Pública ID 1605-64-LQ25 “LP-3425 Servicios profesionales para el desarrollo de aplicación móvil para cumplimiento tributario” a la empresa Sonda S.A., RUT 83.628.100-4, por un monto máximo de CLP \$281.646.642, IVA incluido, conforme al uso efectivo del servicio.

Con lo anterior, la Comisión Evaluadora da por concluida la etapa de evaluación de la licitación LP-3425, proponiendo la adjudicación según lo señalado, en estricto cumplimiento de las Bases de Licitación y la normativa vigente.

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Andrea Lagos Bustos
Presidenta Comisión Evaluadora
Depto. Sistemas Transversales
Subdirección de Tecnologías de la Información

Yerko Tarkowski Díaz
Secretario Comisión Evaluadora
Depto. Aseguramiento Estándares Tecnológicos
Subdirección de Tecnologías de la Información

Denisse Tapia Ruiz
Integrante Comisión Evaluadora
Oficina Canales Digitales
Subdirección de Asistencia al Contribuyente