

Santiago, 19 de agosto de 2025

INFORME COMISIÓN EVALUADORA

EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **1605-78-LQ25 “LP-3760 Servicio de Envíos de WhatsApp a Contribuyentes”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Oficio N° 78 de fecha 14 de julio de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta N° 3492 de fecha 15 de julio de 2025.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 54, del Decreto N°661, de 2024, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

N°	RUT	RAZÓN SOCIAL
1	77.827.634-8	BOOSTAPP SPA
2	76.005.174-8	FIDELIZADOR SPA
3	99.587.830-5	INTICO S.A.
4	77.743.571-K 76.612.812-2	<i>Unión Temporal de Proveedores, (en adelante EVOLUZIONA SPA):</i> - Servicios Informáticos Evoluziona SPA - Servicios Informáticos Soluziona SPA
5	76.386.278-K	Servicios Tecnológicos ITD CHILE LTDA.
6	76.135.894-4	VIERGE GROUP LLC CHILE Y CIA LTDA

2. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Para que las ofertas sean evaluadas técnicamente, de forma previa, se verificará que cumplan necesariamente con lo siguiente:

- La presentación del anexo N°5 y el cumplimiento de los requisitos mínimos indicados en él. Si el oferente NO presenta el Anexo N°5 o si en el mismo señala que NO cumple con todos los ítems mínimos requeridos, su oferta será declarada inadmisibile.
- Además, se verificó la acreditación de la situación financiera e idoneidad técnica de los proveedores a través de su inscripción en el Registro de Proveedores y, se requirió que las empresas se encuentren hábiles para participar en él.

De la revisión realizada, la comisión evaluadora constató que las ofertas de las empresas cumplen con los requisitos de admisibilidad señalados, por lo tanto, las 6 ofertas califican para ser evaluadas técnicamente.

3. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

No se realizaron consultas aclaratorias a las propuestas ingresadas por los oferentes.

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3.2** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

Evaluación Técnica	
Criterios a evaluar	%
Cantidad de veces que ha proporcionado el servicio de mensajería WhatsApp en el mercado nacional. Entregar antecedentes conforme al Anexo N°3 y adjuntar documento(s) que acredite(n) la experiencia respectiva, según corresponda.	65%
Certificaciones ISO que posee el oferente Entregar antecedentes conforme al Anexo N°4 y adjuntar el certificado que acredite la certificación respectiva.	30%
Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%
Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial Para evaluar este criterio, los oferentes deben presentar el Anexo N°4 y adjuntar los programas o capacitaciones, en conjunto con la documentación que acredite el conocimiento y aplicación por parte de sus trabajadores.	2%

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

I. Criterio 1

Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas) que corresponde a un 65%:

Descripción	Puntaje
5 o más veces en el mercado	100
2 a 4 veces en el mercado	70
1 vez en el mercado	50

Sin experiencia en el mercado o no acredita experiencia en el servicio de mensajería WhatsApp en el mercado nacional.

0

a. El detalle de los antecedentes presentados es el siguiente:

ID	Proveedor	N°	Cliente	Documento
1	BOOSTAPP SPA	1	Inmobiliaria Santiago SpA	Factura N° 17
		2	Corporación Formando Chile	Factura N° 23
		3	Comercial El Prado S.A.	Factura N° 24
		4	Sociedad de Diabetólogos Online Limitada	Factura N° 36
		5	DTI SpA	Factura N° 47
		6	Desarrollos Inmobiliarios S.A.	Factura N° 62
		7	Tecnologías Tuiabogado SpA	Factura N° 150
		8	Hábitos al Día Asesorías Limitada	Factura N° 167
2	FIDELIZADOR SPA	1	A.G. Servicios SpA	Factura N°23574
		2	ENEX S.A.	Factura N°23685
		3	Aerovías DAP S.A.	Factura N°23510
		4	MINVU	OC 587-909-SE24
	EVOLUZIONA SPA	1	HERMES-TECH SOCIEDAD ANONIMA	Factura N° 90
		2	MULTI ASSIST S.A.	Factura N° 1746
		3	NEGOCIOS Y COBRANZAS SPA	Factura N° 1143
		4	ORGANIZA S.A.	Factura N° 348
		5	SOFTWARE ANDINO LIMITADA	Factura N° 349
4	ITD CHILE LT5DA.	1	CajaVecina	Acreditación firmada
		2	Tanner Servicios Financieros	Acreditación firmada
		3	Colbún	Acreditación firmada
		4	ChileValora	OC 568963-85-SE24
		5	Universidad de Valparaíso	Acreditación firmada
		6	Entel Call Center	Acreditación firmada

Notas:

- El proveedor INTICO, en su propuesta, no presenta el anexo N° 3, por lo tanto, no es posible validar la experiencia requerida para la evaluación de su propuesta.
- El proveedor VIERGE GROUP CHILE, si bien presenta el anexo N° 3, estos no están firmados y tampoco tienen facturas que permitan acreditar esta experiencia, según se indica en las bases de licitación.

b. Los puntajes por proveedor para este criterio quedan de la siguiente forma.

ID	Proveedor	Cantidad Servicio	Puntaje asignado
1	BOOSTAPP SPA	8	100
2	FIDELIZADOR SPA	4	70
3	INTICO S.A.	0	0
4	EVOLUZIONE SPA	5	100
5	Servicios Tecnológicos ITD CHILE LTDA.	6	100
6	VIERGE GROUP LLC CHILE Y CIA LTDA	0	0

II. Criterio 2

a. Certificaciones ISO que posee el oferente. Entregar antecedentes conforme al Anexo N°4 y adjuntar el certificado que acredite la certificación respectiva que corresponde a un 30%

Descripción	Puntaje
Presenta y acredita una o más certificaciones válidas y vigentes.	100
No posee ninguna certificación, o - Declara certificación(es), pero no adjunta certificado que la(s) acredite, o - Declara certificación(es), pero esta(s) no se encuentra(n) vigente(s).	0

b. Los puntajes por proveedor para este criterio quedan de la siguiente forma.

Proveedor	Observación	Puntaje asignado
BOOSTAPP	No Presenta Certificaciones	0
FIDELIZADOR.COM	Certificación ISO 27001, Expira en 31/10/2025, Vigente, AENOR	100
INTICO	No Presenta Certificaciones	0
EVOLUZIONE SPA	Certificación ISO 27001, Expira en 03/08/2026, Vigente, CQS	100
ITD CHILE LTDA.	ISO 27001:2022, Expira 16 de enero de 2027, Vigente, FCR CERTIFICA	100
VIERGE GROUP CHILE	Declara 2 certificaciones pero no las presenta(*)	0

(*): El proveedor Vierge Group Chile, si bien declaró 2 certificaciones, no se presentaron documentos que respalden la validez o existencia, por lo tanto, no son consideradas para la evaluación.

III. Criterio 3

a. Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta

Descripción (3%)	Puntaje
El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30
El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0

b. Los puntajes por proveedor para este criterio quedan de la siguiente forma.

Proveedor	Observación	Puntaje asignado
BOOSTAPP	Oferente cumple con los requisitos formales en plazo establecido.	100
FIDELIZADOR.COM	Oferente cumple con los requisitos formales en plazo establecido.	100
INTICO	Oferente no cumple con los requisitos formales en plazo establecido.	100
EVOLUZIONA	Oferente cumple con los requisitos formales en plazo establecido.	100
ITD CHILE LTDA.	Oferente cumple con los requisitos formales en plazo establecido.	100
VIERGE GROUP CHILE	Oferente No cumple con los requisitos formales en plazo establecido.	100

IV. Criterio 4

a. Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción.

Descripción (2%)	Puntaje
El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100
El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.	0

b. Los puntajes por proveedor para este criterio quedan de la siguiente forma.

Proveedor	Observación	Puntaje
-----------	-------------	---------

		asignado
BOOSTAPP	Oferente indica en Anexo N° 6 que no presenta con Programas de integridad y ética empresarial.	0
FIDELIZADOR.COM	Oferente presenta documentos que acredita contar con programas de integridad y ética empresarial.	100
INTICO	Oferente indica en Anexo N° 6 que no presenta con Programas de integridad y ética empresarial	0
EVOLUZIONA	Oferente presenta documentos que acredita contar con programas de integridad y ética empresarial	100
ITD CHILE LTDA.	Oferente presenta documentos que acredita contar con programas de integridad y ética empresarial.	100
VIERGE GROUP CHILE	Oferente no presenta documentos que permitan validar la existencia del programa de integridad y ética empresarial.	0

RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA

a. Los puntajes por proveedor para la evaluación técnica quedan de la siguiente forma:

#	Criterios a evaluar	%	BOOSTAPP SPA		FIDELIZADOR SPA		INTICO S.A.		EVOLUZIONA SPA		ITD CHILE LIMITADA		VIERGE	
			Puntos	Puntaje Ponderado	Puntos	Puntaje Ponderado	Puntos	Puntaje Ponderado	Puntos	Puntaje Ponderado	Puntos	Puntaje Ponderado	Puntos	Puntaje Ponderado
1	Cantidad de veces que ha proporcionado el servicio de mensajería WhatsApp en el mercado nacional.	65%	100	65,00	70	45,50	0	0	100	65	100	65	0	0
2	Certificaciones ISO que posee el oferente	30%	0	0,00	100	30,00	0	0	100	30	100	30	0	0
3	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%	100	3,00	100	3,00	100	3,00	100	3,00	100	3,00	100	3,00
4	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial	2%	0	0,00	100	2,00	0	0	100	2	100	2	0	0
Puntaje Total			68		80,5		3,00		100		100		3,00	

b. El resumen de la evaluación técnica, que corresponde a un 40% del puntaje obtenido, es el siguiente:

Oferente	Evaluación Técnica	
	Puntaje	Puntaje Ponderado (40%)
BOOSTAPP SPA	68,00	27,20
FIDELIZADOR SPA	80,50	32,20
INTICO S.A.	3,00	1,20

EVOLUZIONA SPA	100,00	40,00
ITD CHILE LIMITADA	100,00	40,00
VIERGE	3,00	1,20

5. EVALUACIÓN ECONÓMICA

La oferta económica se evalúa de acuerdo con lo señalado en el punto 3.3.3 de las bases administrativas de licitación, Parte I, es decir: La propuesta económica a evaluar corresponde a la suma de los porcentajes para los ítems 1 y 2 del Anexo N°2. Considerando que la oferta a ingresar en el punto 1 del mencionado Anexo es en dólares estadounidenses, previamente la comisión evaluadora transformará dicho monto a porcentaje respecto del presupuesto disponible para la presente contratación.

- a. Considerando que el presupuesto disponible es **US\$ 159.149,85**, se obtiene lo siguientes resultados:

ITEM	Detalle	BOOSTAPP	FIDELIZADOR	INTICO	EVOLUZIONA	ITD	VIERGE
1. Servicio de habilitación, configuración e integración técnica de la API de mensajería WhatsApp para el envío automatizado.	Precio total US\$ IVA incluido	6.000	57.600	24.990	-	5.831	172.897
% de referencia por servicios ítem 1:		3,77%	36,19%	15,70%	0,000%	3,66%	108,64%
2. Porcentaje de comisión del oferente sobre la tarifa base de Meta de servicios de mensajería WhatsApp (intermediación)		70%	20%	35%	25%	35%	20%
Total %		73,77%	56,19%	50,70%	25,00%	38,66%	128,64%

- b. El resumen de la evaluación económica, que corresponde a un **60%** del puntaje obtenido, es el siguiente:

ITEM	BOOSTAPP	FIDELIZADOR	INTICO	EVOLUZIONA	ITD	VIERGE
Oferta económica	73,77%	56,19%	50,70%	25,00%	38,66%	128,64%
Puntos	33,89	44,49	49,31	100,00	64,66	19,43
Ponderación económica 60%	20,33	26,69	29,58	60,00	39,00	11,66

6. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica:

Oferente	Evaluación Técnica		Evaluación Económica		Final
	Puntaje	Puntaje Ponderado (40%)	Puntaje	Puntaje Ponderado (60%)	
BOOSTAPP SPA	68,00	27,20	33,89	20,33	47,53
FIDELIZADOR SPA	80,50	32,20	44,49	26,69	58,89
INTICO S.A.	3,00	1,20	49,31	29,58	30,78
EVOLUZIONA SPA	100,00	40,00	100,00	60	100
ITD CHILE LIMITADA	100,00	40,00	64,66	39	79
VIERGE	3,00	1,20	19,43	11,66	12,86

7. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que los proveedores ITD Chile y la Unión Temporal de Proveedores de las empresas Servicios Informáticos Evoluziona SPA y Servicios Informáticos Soluziona SPA, presentan los puntajes más altos en esta evaluación.

Finalmente, al realizar la evaluación económica de las 6 empresas señaladas en el párrafo precedente, el oferente que corresponde a la unión temporal de proveedores de las empresas Servicios Informáticos Evoluziona SPA y Servicios Informáticos Soluziona SPA. es quien presenta la oferta más económica.

En conclusión, y dados los antecedentes expuestos, esta comisión propone adjudicar a la Unión Temporal de Proveedores de las empresas Servicios Informáticos Evoluziona SPA y Servicios Informáticos Soluziona SPA. el proceso licitatorio ID: **1605-78-LQ25 “LP-3760 Servicio de Envíos de WhatsApp a Contribuyentes”**, en un precio total máximo de **US\$ de 159.149,85, IVA incluido.**

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Esteban Arias López

Presidente Comisión Evaluadora

Depto. Sistemas de Avaluaciones y Asistencia al Contribuyente
Subdirección de Tecnologías de la Información

Kissy Rubilar Inarejo

Secretaria Comisión Evaluadora

Oficina de Canales Digitales
Subdirección de Asistencia al Contribuyente

César Zegarra Rojas

Integrante Comisión Evaluadora

Oficina de Sistemas Productivos
Subdirección de Tecnologías de la Información