

INFORME COMISIÓN EVALUADORA

EVALUACIÓN TÉCNICA

Contenido

1.	DETALLE OFERTA PROVEEDORES	2
2.	GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA	3
3.	OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN	4
3.1.	TSOFT CHILE SPA	4
3.2.	SERVICIOS EMPRESARIALES GLOBAL MANAGEMENT SOLUTIONS LIMITADA	5
3.3.	SOCIUS SPA.....	6
3.4.	KI TEKNOLOGY SPA.....	7
4.	RESUMEN DE ADMISIBILIDAD	7
5.	CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES	7
6.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	8
6.1.	Criterio - Años de experiencia de la empresa.	10
6.2.	Criterio - Experiencia de la empresa en servicios similares.	14
6.3.	Criterio - Años de experiencia del perfil Jefe de Proyecto.	18
6.4.	Criterio - Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack.	19
6.5.	Criterio - Años de experiencia del perfil Ingeniero de Datos.	20
6.6.	Criterio - Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Ofertas.	21
6.7.	Criterio - Cuenta con Planes para prevenir la corrupción.	21
7.	RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA	22
8.	EVALUACIÓN ECONÓMICA.....	24
9.	RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA.....	24
10.	PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA.....	25

Santiago, 31 de julio de 2025

INFORME COMISIÓN EVALUADORA EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **1605-65-LR25 “LR-3506 Servicios profesionales para la mejora de datos utilizados en negocios de alto impacto”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Memorándum N° 58, de fecha 29 de Mayo de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta N° 2347, de fecha 15 de mayo de 2025.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 54 del Decreto 661, de 2024, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

N°	RUT	RAZÓN SOCIAL
1	76.516.485-0	APIUX TECNOLOGÍA SPA
2	76.157.926-6	BABEL CHILE LIMITADA
3	76.004.023-1	ENTELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA
4	77.905.680-5	SERVICIOS EMPRESARIALES GLOBAL MANAGEMENT SOLUTIONS LIMITADA
5	77.661.108-5	MARTINEXSA SPA
6	96.829.360-5	SOAINT CHILE S.A.
7	76.741.894-9	SOCIUS SPA
8	83.628.100-4	SONDA S.A.
9	77.244.756-6 96.777.670-K	UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES, CONFORMADA POR: - TAPIAMAHAN SPA - SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA
10	76.924.900-1	TSOFT CHILE SPA
11	76.749.062-3	KI TEKNOLOGY SPA

2. GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA

De acuerdo con lo estipulado en la Ficha Ejecutiva contenida en las Bases de la Licitación, la garantía debía ser por un monto de \$3.000.000.-, pagadera a la Vista, irrevocable, a favor del Servicio de Impuestos Internos, con una glosa que diga. “Para garantizar la seriedad de la oferta en Licitación Pública N° LR-3506 del SII” y con una vigencia mínima de 150 días corridos contados a partir del día siguiente de la fecha de cierre de recepción de ofertas.

Garantía de Seriedad de la oferta						
N°	Empresa	Documento (Indicar tipo de documento de garantía)	A la vista (Indicar Cumple/No Cumple)	Vigencia (Indicar fecha de vigencia documento)	Monto (Indicar monto)	Resumen final de cumplimiento (Indicar Cumple/No Cumple)
1	APIUX TECNOLOGÍA SPA	Certificado De Fianza	Cumple	31/12/2025	3.000.000	Cumple
2	BABEL CHILE LIMITADA	Certificado de Fianza	Cumple	14/11/2025	3.000.000	Cumple
3	ENDELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	Certificado de Fianza	Cumple	15/12/2025	3.000.000	Cumple
4	SERVICIOS EMPRESARIALES GLOBAL MANAGEMENT SOLUTIONS LIMITADA	Boleta Garantía	Cumple	30/11/2025	3.000.000	Cumple
5	MARTINEXSA SPA	Certificado de Fianza	Cumple	01/12/2025	3.000.000	Cumple
6	SOAINT CHILE S.A.	Certificado de Fianza	Cumple	01/12/2025	3.000.000	Cumple
7	SOCIUS SPA	Boleta Garantía	Cumple	01/12/2025	3.000.000	Cumple
8	SONDA S.A.	Boleta Garantía	Cumple	12/12/2025	3.000.000	Cumple
9	UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR: - TAPIAMAHAN SPA - SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	Certificado Fianza	Cumple	28/11/2025	3.000.000	Cumple
10	TSOFT CHILE SPA	Boleta Garantía	Cumple	13/11/2025	3.000.000	Cumple
11	KI TEKNOLOGY SPA	Boleta Garantía	Cumple	16/11/2025	3.000.000	Cumple

Considerando que todas las empresas entregaron correctamente los documentos de garantía de seriedad de la oferta, todas las ofertas fueron aceptadas.

El Acta de Apertura de Sobres de Garantía de Seriedad de Ofertas se encuentra publicada en el portal Mercado Público.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Para que las ofertas sean evaluadas técnicamente, de forma previa, se verificará que cumplan necesariamente con lo siguiente:

- Que el oferente haya presentado el documento de garantía de seriedad de la oferta, según lo estipulado en la Ficha Ejecutiva. Para el caso de boletas electrónicas, éstas deberán ajustarse a lo dispuesto en la Ley N° 19.799, sobre Documentos Electrónicos, Firma Electrónica y Servicios de Certificación de dicha firma.
- Todos los integrantes del equipo propuesto deben cumplir con los requisitos imprescindibles para cada perfil señalado en la **Tabla N°3. “Requerimientos técnicos de cada perfil”**, que se encuentra contenida en el **punto 9. PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS**, de las Bases Técnicas.
- Los oferentes deben ofertar por la totalidad de perfiles profesionales requeridos.

En los siguientes numerales, se detallan los motivos por los cuales las empresas individualizadas incurrieron en causales de inadmisibilidad.

3.1. TSOFT CHILE SPA

La empresa **TSOFT** no presentó las evidencias solicitadas respecto al título profesional, certificado de título, certificado de egreso o certificado de licenciatura, según correspondiere, de todos los profesionales ofertados (tanto del Jefe de Proyecto, como de los dos Desarrolladores Fullstack y de los dos Ingenieros de Datos), los cuales se individualizan a continuación:

Rol ofertado	Nombre Profesional	Título indicado en CV
Jefe de Proyecto	Juan Carlos Luna	Ingeniero Civil en Computación e Informática
Jefe de Proyecto	Kenia Enriquez	Ingeniero Civil en Computación
Desarrollador Fullstack	José Escorche	Ingeniero en Computación y Sistemas
Desarrollador Fullstack	Juan Jerez	Ingeniero en Biotecnología
Desarrollador Fullstack	María de los Ángeles Ugas	Ingeniero en Computación y Sistemas
Desarrollador Ingeniero de Datos	Ignacio Gallegos	Ingeniero en Ejecución Informática
Desarrollador Ingeniero de Datos	Jorge Vergara	Ingeniero en Informática

Al respecto, el punto 9. PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS, de las Bases Técnicas, en conjunto con los Anexos 5-A, 5-B y 5-C, establecían expresamente que se debía adjuntar copia del título profesional, del certificado de título, del certificado de egreso o del certificado de licenciatura, según correspondiere para cada perfil. Por lo tanto, la empresa TSOFT al no presentar las evidencias indicadas incumplió dicho requisito.

En consecuencia, la oferta de **TSOFT se declara inadmisibile** por no cumplir con los requisitos imprescindibles para cada perfil señalados en la Tabla N°3 - “Requerimientos técnicos de cada perfil”, que se encuentra contenida en el punto 9 - PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS, de las Bases Técnicas.

3.2. SERVICIOS EMPRESARIALES GLOBAL MANAGEMENT SOLUTIONS LIMITADA

En esta empresa, el profesional **Arturo Von Senger**, **perfil de Desarrollador Fullstack**, presenta los siguientes conocimientos según currículum aportado:

Conocimientos
Data Engineering & ETL: PySpark, Python, ETL Development, Data Pipelines
Cloud Platform: AWS Glue, Amazon S3, Amazon EventBridge, Amazon SNS
Data Analysis Libraries: Pandas, NumPy, Matplotlib, Seaborn
Development & Operations: GitLab, Workflow Automation

Según las bases publicadas, los requisitos y el cumplimiento del oferente para este perfil son las que se indican en la siguiente tabla, conforme a lo establecido en la sección 9 - PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS, de las Bases Técnicas:

#	Requisitos Exigidos (Debe cumplir con al menos 4 de los indicados)	Cumple (Si/No)
1	Análisis, diseño e implantación de sistemas en ambiente web basado en HTML 5/CSS, servicios REST/JSON, AngularJS, VueJS y Bootstrap o similar.	No
2	Diseño y programación orientados a objetos	No
3	Diseño y programación de microservicios	No
4	Tecnologías de desarrollo Java 6 o superior	No
5	SpringBoot	No
6	SQL, de preferencia las versiones incluidas en los motores de bases de datos Oracle y PostgreSQL	No
7	Herramientas de testing JUnit, JMeter	No
8	Sistema Operativo Unix-Linux.	No

En consecuencia, **SERVICIOS EMPRESARIALES GLOBAL MANAGEMENT SOLUTIONS LIMITADA se declara inadmisibile**, ya que el postulante no cumple con al menos 4 de los requisitos exigidos como imprescindibles en el punto 9 - PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS, de las Bases Técnicas, para el perfil de Desarrollador Fullstack.

3.3. SOCIUS SPA

La empresa no presentó evidencia del título, del certificado de título profesional, del certificado de egreso o del certificado de licenciatura, según correspondiere, del profesional **Gabriel Gomez**, para el perfil de **Ingeniero de Datos**, por lo tanto, el equipo presentado no cumple con el 100% de lo solicitado:

Rol ofertado	Nombre Profesional	Título indicado en CV
Desarrollador Ingeniero de Datos	Gabriel Gomez	Técnico Universitario en Informática

Al respecto, el punto 9 - PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS, de las Bases Técnicas, en conjunto el Anexo 5-C, establecen expresamente que se debe adjuntar copia del título profesional, del certificado de título, del certificado de egreso o del certificado de licenciatura, según correspondiere, para el perfil de Ingeniero de Datos. Por lo tanto, la empresa SOCIUS al no presentar la evidencia indicada incumplió dicho requisito.

En consecuencia, la oferta de **SOCIUS se declara inadmisibile** por no cumplir con los requisitos imprescindibles del perfil de Ingeniero de Datos señalados en la Tabla N°3 - “Requerimientos técnicos de cada perfil”, que se encuentra contenida en el punto 9 - PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS, de las Bases Técnicas.

3.4. KI TEKNOLOGY SPA

Si bien esta empresa presentó un documento de garantía de seriedad de la oferta, esta NO subió una propuesta en el portal Mercado Público, en consecuencia, al no resultar factible evaluarla, **su oferta se declara inadmisibile.**

4. RESUMEN DE ADMISIBILIDAD

En consecuencia, con la evaluación realizada hasta estos puntos la admisibilidad de los oferentes se resume en la siguiente tabla:

#	Oferente	Estado de Admisibilidad
1	APIUX TECNOLOGÍA SPA	Admisible
2	BABEL CHILE LIMITADA	Admisible
3	ENELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	Admisible
4	SERVICIOS EMPRESARIALES GLOBAL MANAGEMENT SOLUTIONS LIMITADA	Inadmisible
5	MARTINEXSA SPA	Admisible
6	SOAINT CHILE S.A.	Admisible
7	SOCIUS SPA	Inadmisible
8	SONDA S.A.	Admisible
9	UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR: • TAPIAMAHAN SPA • SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	Admisible
10	TSOFT CHILE SPA	Inadmisible
11	KI TEKNOLOGY SPA	Inadmisible

5. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

No se realizaron preguntas aclaratorias a los oferentes.

6. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3.2** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, éstas fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

#	Criterios a Evaluar	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje
1	Años de experiencia de la empresa (Completar Anexo N°3)	15%	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)	Más de 10 años de experiencia	100
				Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	50
				Entre 1 y 4 años de experiencia	30
				Menos de 1 año de experiencia	0
2	Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software (Completar Anexo N°3)	20%	Cantidad de contrataciones (con instituciones públicas o privadas)	Más de 3 contrataciones por servicios similares	100
				2 o 3 contrataciones por servicios similares	50
				1 contratación por servicios similares	30
				Sin contrataciones por servicios similares	0
3	Años de experiencia del perfil Jefe de Proyecto	20%	Años de experiencia del perfil Jefe de proyecto (Anexo N°5-A)	Más de 4 años de experiencia (desde la obtención del título)	100
				Entre 3 y hasta 4 años de experiencia (desde la obtención del título)	70
				Menos de 3 años de experiencia (desde la obtención del título)	Inadmisibles
4	Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack	20%	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack (Completar Anexo N°5-B)	2 desarrolladores con más de 4 años de experiencia para el perfil Desarrollador Fullstack	100
				1 desarrollador con más de 4 años de experiencia para el perfil Desarrollador Fullstack	50
				No presenta desarrolladores con más de 4 años de experiencia para el perfil Desarrollador Fullstack	0
5	Años de experiencia del perfil Ingeniero de Datos	20%	Años de experiencia de los profesionales presentados para el perfil Ingeniero de Datos (Anexo N°5-C)	2 desarrolladores con más de 4 años de experiencia perfil Ingeniero de Datos	100
				1 desarrollador con más de 4 años de experiencia perfil Ingeniero de Datos (desde la obtención del título)	50
				No presenta desarrolladores con más de 4 años de experiencia perfil Ingeniero de Datos	0

6	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
				El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30
				El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0
7	Cuenta con Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción (Completar Anexo N°4)	2%	Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	El oferente cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal.	100
				El oferente no cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance y solo acredita capacitaciones a su personal en materias relacionadas a cumplimientos normativos; transparencia, probidad; ética, entre otras materias.	50
				El oferente no cuenta o no acredita planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance o de ética, ni tiene capacitaciones en esta	0

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

6.1. Criterio - Años de experiencia de la empresa.

- Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas).
- Se considerará la cantidad de años que el oferente ha prestado servicios de desarrollo de software, hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.
- Para evaluar este criterio, el oferente debe completar el anexo N°3, indicando las fechas de inicio y término de los servicios de desarrollo de software que presente como experiencia.
- Para efectos de contabilizar los años de experiencia, se considerará la fecha de inicio de la experiencia más antigua especificada en el anexo N°3.
- Además, para que la experiencia sea válida solo se considerarán contrataciones que tengan a lo menos 6 meses efectivamente ejecutados a la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.
- La información debe ser presentada en el formato y contenido solicitado en el anexo N°3, si no lo cumple no será considerado para evaluación.

Empresa	Experiencia	Clientes	Fecha inicio servicio	Fecha fin servicio	Puntaje	Observaciones
APIUX TECNOLOGÍA SPA	4 años y 10 meses	SII	01-09-2020	28-02-2021	50	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		SII	01-09-2020	28-02-2021		Sin observaciones
		SII	01-11-2020	28-02-2022		Sin observaciones
		SII	05-01-2021	31-05-2022		Sin observaciones
		SII	01-02-2022	31-08-2022		Sin observaciones
		Hospital Doctora Eloísa Díaz	01-02-2022	31-08-2022		Sin observaciones
		SII	01-06-2022	28-02-2024		Sin observaciones
		Coopeuch	02-01-2023	No definida		NO SE CONSIDERARÁ EN LA EVALUACIÓN YA QUE, AL NO POSEER FECHA DE TÉRMINO, NO SE PUEDE ACREDITAR EXPERIENCIA MÍNIMA DE 6 MESES
		SII	02-01-2023	30-06-2023		Sin observaciones
		FONASA	02-01-2023	31-07-2024		Sin observaciones
BABEL CHILE LIMITADA	10 años, 3 meses	Poder Judicial	01-03-2015	28-02-2016	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		TGR	01-02-2021	31-12-2021		Sin observaciones
		SUBTEL	22-09-2023	14-04-2024		Sin observaciones

		Min. Desarrollo	26-10-2023	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		Chilecompra	06-06-2024	05-06-2025		Sin observaciones
		Chilecompra	21-08-2024	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
ENELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	12 años, 6 meses	SUBTEL	01-12-2012	31-12-2020	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		FORUM	01-07-2019	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		ISL	01-08-2020	30-09-2021		Sin observaciones
		ISL	15-03-2022	31-03-2023		Sin observaciones
		ISL	01-07-2022	31-05-2023		Sin observaciones
		FORUM	01-08-2022	31-05-2023		Sin observaciones
		ISL	01-10-2022	30-04-2023		Sin observaciones
MARTINEXSA SPA	1 año, 8 meses	Telefónica Hispam	16-10-2023	Aún vigente	30	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia.
		Claro HISPAM	21-12-2023	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		Hospital Roosevelt	01-12-2024	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
SOAINT CHILE S.A.	15 años, 5 meses	FONASA	23-12-2009	31-12-2012	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		MOP	21-07-2011	31-01-2012		Sin observaciones
		FONASA	01-11-2013	31-05-2014		Sin observaciones
		FONASA	10-12-2014	17-11-2019		Sin observaciones

		AFP SURA	01-07-2019	31-12-2020		Sin observaciones
		Wom S.A.	04-11-2019	31-12-2021		Sin observaciones
		Solventa	01-09-2021	30-07-2023		Sin observaciones
		Coordinador Independiente del Sistema Eléctrico Nacional	08-11-2021	08-11-2023		Sin observaciones
		CGR	02-11-2022	23-10-2023		Sin observaciones
SONDA S.A.	21 años, 7 meses	IST	01-11-2003	Aún vigente	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		I-MED	31-12-2017	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		EFE	27-07-2021	30-08-2023		Sin observaciones
		AFP MODELO	01-01-2022	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		DIPRES	17-03-2022	31-10-2024		Sin observaciones
		SERNAGEO MIN	01-10-2023	30-10-2024		Sin observaciones
UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR: • TAPIAMAHAN SPA • SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	12 años, 1 mes	Ministerio de BBNN	16-05-2013	31-12-2013	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		SISS	18-11-2014	17-11-2015		Sin observaciones
		CONADI	20-04-2015	31-12-2015		Sin observaciones
		CONADI	17-09-2015	16-09-2016		Sin observaciones
		CONAF	05-04-2016	31-12-2016		Sin observaciones
		CONADI	01-01-2017	31-12-2017		NO SE CONSIDERA. YA QUE EXPERIENCIA NO CORRESPONDE A DESARROLLO DE SOFTWARE
		DESSAU CHILE INGENIERÍA SpA	09-01-2018	31-03-2018		NO SE CONSIDERA. YA QUE LA EXPERIENCIA TIENE MENOS DE 6 MESES EFECTIVOS
		ODEPA	16-05-2018	31-12-2018		Sin observaciones
		CONAF	01-01-2019	31-12-2019		Sin observaciones
		CONADI	30-03-2020	31-12-2020		Sin observaciones
		CONADI	01-01-2021	31-12-2021		NO SE CONSIDERA. YA QUE EXPERIENCIA NO CORRESPONDE A DESARROLLO DE SOFTWARE
		CONAF	03-01-2022	30-12-2022		Sin observaciones
		SISS	01-06-2022	28-02-2023		Sin observaciones

		CONAF	02-01-2023	10-05-2024		Sin observaciones
		Ministerio de BBNN	29-01-2024	29-01-2025		Sin observaciones

6.2. Criterio - Experiencia de la empresa en servicios similares.

- Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software.
- Se contabilizará la cantidad de contrataciones que tiene la empresa, con instituciones públicas o privadas, por servicios similares.
- Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software.
- Para que la experiencia sea válida, las contrataciones deben tener una duración de a lo menos 6 meses efectivamente ejecutados a la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación, antecedente que será corroborado en el Anexo N°3.
- Contrataciones de menor plazo no serán consideradas como experiencia.
- La información debe ser presentada en el formato y contenido según lo solicitado en el anexo N°3, si no lo cumple no será considerado para evaluación.

Empresa	Cantidad Contrataciones	Clientes	Fecha inicio servicio	Fecha fin servicio	Puntaje	Observaciones
APIUX TECNOLOGÍA SPA	9	SII	01-09-2020	28-02-2021	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		SII	01-09-2020	28-02-2021		Sin observaciones
		SII	01-11-2020	28-02-2022		Sin observaciones
		SII	05-01-2021	31-05-2022		Sin observaciones
		SII	01-02-2022	31-08-2022		Sin observaciones
		Hospital Doctora Eloísa Díaz	01-02-2022	31-08-2022		Sin observaciones
		SII	01-06-2022	28-02-2024		Sin observaciones
		Coopeuch	02-01-2023	No definida		NO SE CONSIDERARÁ EN LA EVALUACIÓN YA QUE, AL NO POSEER FECHA DE TÉRMINO, NO SE PUEDE ACREDITAR EXPERIENCIA MÍNIMA DE 6 MESES
		SII	02-01-2023	30-06-2023		Sin observaciones
BABEL CHILE LIMITADA	6	FONASA	02-01-2023	31-07-2024	100	Sin observaciones
		Poder Judicial	01-03-2015	28-02-2016		Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		TGR	01-02-2021	31-12-2021		Sin observaciones
		SUBTEL	22-09-2023	14-04-2024		Sin observaciones
		Min. Desarrollo	26-10-2023	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para

						evaluar plazo de experiencia.
		Chilecompra	06-06-2024	05-06-2025		Sin observaciones
		Chilecompra	21-08-2024	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
ENELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	11	SUBTEL	01-12-2012	31-12-2020	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		FORUM	01-07-2019	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		ISL	01-08-2020	30-09-2021		Sin observaciones
		ISL	15-03-2022	31-03-2023		Sin observaciones
		ISL	01-07-2022	31-05-2023		Sin observaciones
		FORUM	01-08-2022	31-05-2023		Sin observaciones
		ISL	01-10-2022	30-04-2023		Sin observaciones
MARTINEXSA SPA	2	Telefónica Hispam	16-10-2023	Aún vigente	50	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia.
		Claro HISPAM	21-12-2023	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		Hospital Roosevelt	01-12-2024	Aún vigente		EXPERIENCIA NO ES CONSIDERADA, YA QUE PROYECTO ES EJECUTADO POR MARTINEXSA COLOMBIA SAS Y NO POR MARTINEXSA CHILE SPA
SOAINT CHILE S.A.	9	FONASA	23-12-2009	31-12-2012	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		MOP	21-07-2011	31-01-2012		Sin observaciones
		FONASA	01-11-2013	31-05-2014		Sin observaciones
		FONASA	10-12-2014	17-11-2019		Sin observaciones
		AFP SURA	01-07-2019	31-12-2020		Sin observaciones
		Wom S.A.	04-11-2019	31-12-2021		Sin observaciones

		Solventa	01-09-2021	30-07-2023		Sin observaciones
		Coordinador Independiente del Sistema Eléctrico Nacional	08-11-2021	08-11-2023		Sin observaciones
		CGR	02-11-2022	23-10-2023		Sin observaciones
SONDA S.A.	6	IST	01-11-2003	Aún vigente	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia.
		I-MED	31-12-2017	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		EFE	27-07-2021	30-08-2023		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		AFP MODELO	01-01-2022	Aún vigente		Se considera la fecha de cierre de las ofertas para evaluar plazo de experiencia.
		DIPRES	17-03-2022	31-10-2024		Sin observaciones
		SERNAGEO MIN	01-10-2023	30-10-2024		Sin observaciones
						Sin observaciones
UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR: • TAPIAMAHAN SPA • SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	12	Ministerio de BBNN	16-05-2013	31-12-2013	100	Esta contratación permite identificar la fecha de inicio para contabilizar los años de experiencia
		SISS	18-11-2014	17-11-2015		Sin observaciones
		CONADI	20-04-2015	31-12-2015		Sin observaciones
		CONADI	17-09-2015	16-09-2016		Sin observaciones
		CONAF	05-04-2016	31-12-2016		Sin observaciones
		CONADI	01-01-2017	31-12-2017		NO SE CONSIDERA. YA QUE EXPERIENCIA NO CORRESPONDE A DESARROLLO DE SOFTWARE
		DESSAU CHILE INGENIERÍA SpA	09-01-2018	31-03-2018		NO SE CONSIDERA. YA QUE LA EXPERIENCIA TIENE MENOS DE 6 MESES EFECTIVOS
		ODEPA	16-05-2018	31-12-2018		Sin observaciones
		CONAF	01-01-2019	31-12-2019		Sin observaciones
		CONADI	30-03-2020	31-12-2020		Sin observaciones
		CONADI	01-01-2021	31-12-2021		NO SE CONSIDERA. YA QUE EXPERIENCIA NO CORRESPONDE A

						DESARROLLO DE SOFTWARE
		CONAF	03-01-2022	30-12-2022		Sin observaciones
		SISS	01-06-2022	28-02-2023		Sin observaciones
		CONAF	02-01-2023	10-05-2024		Sin observaciones
		Ministerio de BBNN	29-01-2024	29-01-2025		Sin observaciones

6.3. Criterio - Años de experiencia del perfil Jefe de Proyecto.

- Para evaluar estos criterios, el oferente debe completar el anexo N°5-A, con el detalle de los profesionales propuestos para el perfil solicitado.
- Para evaluar los criterios y subcriterios de los perfiles de profesionales, solo se considerarán los años de experiencia con que efectivamente cuente el profesional en el perfil respectivo hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.
- El tiempo de experiencia en otras labores que no digan relación con el perfil requerido no será considerado para efectos de evaluación.
- La asignación de puntajes bajo este criterio será en base a la información suministrada en el referido Anexo N°5-A, en donde se deben detallar las experiencias con las que cuentan cada uno de los profesionales.

Empresa	Años Experiencia Jefe Proyecto	Profesional ofertado por la empresa	Puntaje otorgado	Observaciones
APIUX TECNOLOGÍA SPA	7,9	David De Oliveira	100	Sin observaciones
BABEL CHILE LIMITADA	7	Cristian Toncio	100	Sin observaciones
ENTELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	8	Rosario Tapia	100	Sin observaciones
MARTINEXSA SPA	21,2	Julio Cordero	100	Sin observaciones
SOAINT CHILE S.A.	5,6	María Paola Dávila	100	Sin observaciones
SONDA S.A.	7,7	Diego Palacios	100	Sin observaciones
UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR: • TAPIAMAHAN SPA • SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	7,2	Tyare Vilches	100	Sin observaciones

6.4. Criterio - Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack.

- Para evaluar estos criterios, el oferente debe completar el anexo N°5-B, con el detalle de los profesionales propuestos para el perfil solicitado.
- Para evaluar los criterios y subcriterios de los perfiles de profesionales, solo se considerarán los años de experiencia con que efectivamente cuenten los profesionales en el perfil respectivo hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.
- El tiempo de experiencia en otras labores que no digan relación con el perfil requerido no será considerado para efectos de evaluación.
- La asignación de puntajes bajo este criterio será en base a la información suministrada en el referido Anexo N°5-B, en donde se deben detallar las experiencias con las que cuentan cada uno de los profesionales.

Empresa	Años Experiencia Fullstack (de todos los profesionales)	Profesional ofertado por la empresa	Puntaje otorgado	Observaciones
APIUX TECNOLOGÍA SPA	10,6 6,2	Ricardo Sarmiento Alberto León	100	Sin observaciones
BABEL CHILE LIMITADA	10,0 29,0	David Añasco Eduardo Román	100	Sin observaciones
ENTELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	6,56 4,37	Alexander Piñero Ítalo Di Girólamo	100	Sin observaciones
MARTINEXSA SPA	4,2 4,0	Tomás Galvez Jorge de León	50	Sin observaciones
SOAINT CHILE S.A.	8,1 15,4	Ángel Rengifo Nicolás Huerta	100	Sin observaciones
SONDA S.A.	5,5 7,1	Gerardo Ramirez Víctor Tirapegui	100	Sin observaciones
UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR: • TAPIAMAHAN SPA • SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	6,9 8,9	Óscar Fernández Ricardo Ramírez	100	Sin observaciones

6.5. Criterio - Años de experiencia del perfil Ingeniero de Datos.

- Para evaluar estos criterios, el oferente debe completar el anexo N°5-C, con el detalle de los profesionales propuestos para el perfil solicitado.
- Para evaluar los criterios y subcriterios de los perfiles de profesionales, solo se considerarán los años de experiencia con que efectivamente cuenten los profesionales en el perfil respectivo hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas de la presente licitación.
- El tiempo de experiencia en otras labores que no digan relación con el perfil requerido no será considerado para efectos de evaluación.
- La asignación de puntajes bajo este criterio será en base a la información suministrada en el referido Anexo N°5-C, en donde se deben detallar las experiencias con las que cuentan cada uno de los profesionales.

Empresa	Años Experiencia Ingeniero Datos (de todos los profesionales)	Profesional ofertado por la empresa	Puntaje otorgado	Observaciones
APIUX TECNOLOGÍA SPA	9,8 20,4	Joaquín Silva Osvaldo Cabaluz	100	Sin observaciones
BABEL CHILE LIMITADA	9,2 7,0	Juan Reyes Michael Hidalgo	100	Sin observaciones
ENELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	6,3 4,3	José Rivera Alan Cañete	100	Sin observaciones
MARTINEXSA SPA	3,1 2,2	Ana Hernández Gerardo Méndez	0	Sin observaciones
SOAINT CHILE S.A.	10,1 7,2	Daniela de la Cerda Erika Sáez	100	Sin observaciones
SONDA S.A.	25,5 5,0	Marco Cortés Daniel Díaz	100	Sin observaciones
UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR: • TAPIAMAHAN SPA • SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	5,7 9,8	Gabriel Aro Pablo Norambuena	100	Sin observaciones

6.6. Criterio - Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Ofertas.

- Se evalúa si el oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.

Empresa	Cumple con Requisitos Formales	Observaciones
APIUX TECNOLOGÍA SPA	100%	Sin observaciones
BABEL CHILE LIMITADA	100%	Sin observaciones
ENTELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	100%	Sin observaciones
MARTINEXSA SPA	100%	Sin observaciones
SOAINT CHILE S.A.	100%	Sin observaciones
SONDA S.A.	100%	Sin observaciones
UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR:		
- TAPIAMAHAN SPA - SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	100%	Sin observaciones

6.7. Criterio - Cuenta con Planes para prevenir la corrupción.

- Debe presentar Anexo-4 con la declaración jurada de planes de integridad; modelos de prevención de delitos; programas de compliance; capacitaciones, para evaluar si la empresa cuenta con pactos de integridad.

Empresa	Cuenta con lo solicitado
APIUX TECNOLOGÍA SPA	100%
BABEL CHILE LIMITADA	100%
ENTELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA	100%
MARTINEXSA SPA	100%
SOAINT CHILE S.A.	100%
SONDA S.A.	100%
UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES CONFORMADA POR:	
- TAPIAMAHAN SPA - SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA	100%

7. RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los criterios:

CRITERIOS	APIUX		BABEL		ENTELGY		MARTINEXSA		SOAINT		SONDA		UTP CONFORMADA POR: • TAPIAMAHAN • PLUS	
	Dato	Puntaje	Dato	Puntaje	Dato	Puntaje	Dato	Puntaje	Dato	Puntaje	Dato	Puntaje	Dato	Puntaje
I: Años de experiencia de la empresa	50	7,50	100	15,00	100	15,00	30	4,50	100	15,00	100	15,00	100	15,00
II: Experiencia de la empresa en servicios similares	100	20,00	100	20,00	100	20,00	50	10,00	100	20,00	100	20,00	100	20,00
III: Años experiencia del perfil Jefe de Proyecto	100	20,00	100	20,00	100	20,00	100	20,00	100	20,00	100	20,00	100	20,00
IV: Años de experiencia del perfil Desarrollador Fullstack	100	20,00	100	20,00	100	20,00	50	10,00	100	20,00	100	20,00	100	20,00
V: Años de experiencia del perfil Ingeniero de Datos	100	20,00	100	20,00	100	20,00	0	0,00	100	20,00	100	20,00	100	20,00
VI: Cumplimiento de Requisitos Formales	100	3,00	100	3,00	100	3,00	100	3,00	100	3,00	100	3,00	100	3,00
VII: Cuenta con Pactos anti-corrupción	100	2,00	100	2,00	100	2,00	100	2,00	100	2,00	100	2,00	100	2,00
Puntaje Final Evaluación Técnica	92,50		100,00		100,00		49,50		100,00		100,00		100,00	

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

- a) Las siguientes empresas no cumplen con lo establecido en el punto 3.3.2 de las bases, es decir, no obtienen un puntaje superior o igual a 60 puntos en la evaluación técnica y por lo tanto, no pasan a la etapa de evaluación económica:
- MARTINEXSA CHILE SPA
- b) Las siguientes empresas cumplen con lo establecido en el punto 3.3.2 de las bases, es decir, obtienen 60 o más puntos en la evaluación técnica y por tanto pasan a la etapa de evaluación económica:
- APIUX TECNOLOGÍA SPA
 - BABEL CHILE LIMITADA
 - ENELGY CHILE CONSULTORES LIMITADA
 - SOAINT CHILE S.A.
 - SONDA S.A.
 - **UTP CONFORMADA POR:**
 - TAPIAMAHAN SPA
 - SERVICIOS INTEGRADOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PLUS LIMITADA

8. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Del resultado del análisis a las propuestas recibidas, se concluye que la oferta de menor precio corresponde a la empresa SOAINT, por lo que ésta tiene un 100% de puntaje y las demás, un puntaje proporcional a este valor.

EVALUACION ECONÓMICA															
Item			APIUX		BABEL		ENTELGY		SOAINT		SONDA		UTP CONFORMADA POR: •TAPIAMAHAN •PLUS		Menor Precio Ofertado (UF)
			Precio Ofertado	UF Ponderado	Precio Ofertado	UF Ponderado	Precio Ofertado	UF Ponderado	Precio Ofertado	UF Ponderado	Precio Ofertado	UF Ponderado	Precio Ofertado	UF Ponderado	
Evaluación Económica (40%)	precio N°1 (JP)	20%	0,84	0,1680	1,8549	0,37098	0,67	0,1340	0,52	0,1040	0,712	0,1424	0,422	0,0844	0,600
	Precio N°2 (fullstack)	40%	0,74	0,2960	0,4363	0,17452	0,57	0,2280	0,64	0,2560	0,587	0,2348	0,858	0,3432	
	Precio N°3 (Ing Datos)	40%	1,08	0,4320	0,4363	0,17452	0,64	0,2560	0,6	0,2400	0,697	0,2788	0,581	0,2324	
	Precio competencia		0,896		0,720		0,618		0,600		0,656		0,660		
Puntaje Económico			66,96		83,33		97,09		100,00		91,46		90,91		

9. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica, ordenados de izquierda a derecha en orden descendente respecto del puntaje final obtenido:

EVALUACION TÉCNICO - ECONÓMICA														
Item	Ponderación	SOAINT		ENTELGY		SONDA		UTP CONFORMADA POR: •TAPIAMAHAN •PLUS		BABEL		APIUX		
		Oferta	Ponderado	Oferta	Ponderado	Oferta	Ponderado	Oferta	Ponderado	Oferta	Ponderado	Oferta	Ponderado	
Evaluación Técnica	0,60	100,00	60,00	100,00	60,00	100,00	60,00	100,00	60,00	100,00	60,00	92,50	55,50	
Evaluación Económica	0,40	100,00	40,00	97,09	38,83	91,46	36,59	90,91	36,36	83,33	33,33	66,96	26,79	
Evaluación General		100,00		98,83		96,59		96,36		93,33		82,29		

10. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA

Como resultado de la evaluación técnica-económica y según las condiciones establecidas en las bases de licitación correspondiente, la comisión evaluadora establece como propuesta para adjudicar:

- **Empresa** : SOAINT CHILE S.A., RUT N°: 96.829.360-5
- **Puntaje final obtenido** : 100,00 puntos
- **Precio Ofertado** :

N°	Perfil	Precio Unitario por HH en UF - IVA incluido
1	Jefe de Proyecto	0,52
2	Desarrollador Fullstack	0,64
3	Desarrollador Ingeniero de Datos	0,60

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Boris Gonzalez Banda.
Secretario Comisión

Juan Manuel Badilla
Integrante Comisión

Jorge Mora Ferrer
Presidente Comisión