

Santiago, 7 de enero del 2026

INFORME COMISIÓN EVALUADORA

EVALUACIÓN TÉCNICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **1605-123-LP25 “LP-4074 Licenciamiento, Implementación y Soporte de Ambiente para Modelos Machine Learning del SII”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante Memorándum N° 131, de fecha 18 de noviembre de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta N° 5183 de fecha 05 de noviembre de 2025. El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 54 del Decreto 661, de 2024 del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

1. DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	RAZÓN SOCIAL
77.017.477-5	Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa
76.117.929-2	Soluciones Informáticas Kudaw S.A.
83.628.100-4	Sonda S.A.
77.661.108-5	Martinexsa SPA

2. GARANTÍA DE SERIEDAD DE OFERTA

De acuerdo con lo estipulado en la Ficha Ejecutiva contenida en las Bases de la Licitación, este proceso no exige la presentación de garantía de seriedad de la oferta.

3. OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Para que las ofertas sean evaluadas técnicamente, previamente se verificará que cumplan necesariamente con los siguientes requisitos de admisibilidad:

- El oferente debe presentar certificado de Partner del fabricante del software de la solución ofertada. Si el oferente no es Partner, si su certificación de Partner no se encuentra vigente o si no acredita la certificación de Partner debidamente (por ejemplo, si no acompaña el respectivo certificado), su oferta será declarada inadmisibles. En caso de que el oferente sea una Unión Temporal de Proveedores, basta con que uno cualquiera de sus integrantes cuente con la referida calidad de Partner.
- Presentación de una propuesta técnica, la cual debe cumplir con los requerimientos establecidos en el punto 2.1.1 de las Bases Técnicas.

Se debe considerar que:

- **Si no cumple con alguno de estos requisitos o con algún otro requisito de admisibilidad establecido en las presentes Bases, la oferta será declarada inadmisibile.**

Certificación de empresas como partners del fabricante del software de la solución ofertada.

Proveedor	Es partner del fabricante de software	Presenta certificado	Categoría de Partnership	Admisible
Consultoría Y Software en Gestión de Proyectos Spa	Si	Si, carta de SAS Institute con fecha 18 de noviembre de 2025. Además, aparece como partner oficial de la marca para Chile.	No indica	Si
Soluciones Informáticas Kudaw S.A.	Si	Si, carta de Cloudera con fecha 10 de noviembre de 2025.	Elite	Si
Sonda S.A	Si	Si, carta de IBM de Chile S.A.C con fecha 24 de noviembre de 2025.	Gold	Si
Martinexsa SPA	Si	Si, carta de Cloudera con fecha 25 de noviembre de 2025.	Premier	Si

Presentación de propuesta técnica

a. Requisitos Funcionales

Requerimiento	Detalle	Cumplimiento			
		Consultoría Y Software en Gestión de Proyectos Spa	Soluciones Informáticas Kudaw S.A.	Sonda S.A.	Martinexsa SPA
WorkFlow	Permitir la implementación de flujos de trabajo que permitan habilitar los procesos de traspaso de modelos desde un ambiente QA de forma manual con la posibilidad de automatización. Debe permitir la generación de notificaciones asociadas con el proceso de puesta en producción.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Monitoreo de modelos.	Debe permitir el monitoreo de la ejecución de modelos, pudiendo generar alertas hacia el sistema centralizado del SII en caso de fallas.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Evaluación de modelos	Realizar la evaluación de los modelos durante su ejecución en ambiente productivo, generando alertas en caso de desvíos de los resultados respecto de lo esperado, con el fin de alertar para realizar reentrenamiento o cambio oportuno de modelos.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Modalidades de ejecución	Permitir la ejecución de modelos en modalidad Batch	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Permitir la ejecución de modelos en línea, como servicios	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Exposición de servicios	En el caso de la exposición de modelos como servicios, estos deben poder habilitarse tanto para Internet como Intranet. Aquí se debe indicar si se requiere más de una plataforma.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Compatibilidad con diferentes códigos fuente.	Debe permitir la ejecución de modelos desarrollados en diferentes lenguajes, tales como Python, R y Spark. Para esto debe permitir el manejo de conjuntos de librerías disponibles en workspaces de prueba.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

b. Requisitos no Funcionales

Requerimiento	Detalle	Cumplimiento			
		Consultoría Y Software en Gestión de Proyectos Spa	Soluciones Informáticas Kudaw S.A.	Sonda S.A.	Martinexsa SPA
Ambiente de operación	La solución deberá operar en ambientes on premise.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Integración	Debe poder integrarse con los ambientes actuales del SII, con el fin de obtener códigos fuentes y datos, para realizar las pruebas de aseguramiento de calidad y poder promover modelos al ambiente productivo.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Alta disponibilidad	La solución debe contemplar capacidad para operar en modalidad 7x24 con alta disponibilidad.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Capacidades de respaldo y recuperación	La solución debe permitir establecer políticas de respaldo y procedimientos de recuperación ante desastres.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Capacidad para definir diferentes entornos de ejecución de modelos	La solución debe permitir administrar diferentes entornos de ejecución, permitiendo manejar conjuntos de librerías y versiones compatibles con las usadas en desarrollo.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Repositorios locales de librerías	Debe permitir el uso de repositorios locales de librerías, administrados internamente por el SII.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

c. Otros aspectos a incluir

Adicional a lo anterior se requiere lo siguiente:

Detalle	Cumplimiento				
	Consultoría Software Gestión Proyectos Spa	Y en de	Soluciones Informáticas Kudaw S.A.	Sonda S.A.	Martinexsa SPA
Tener acceso multiusuario.	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple
Poder realizar perfilamiento de usuarios.	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple
Contar con instalación del Software en español.	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple
El soporte debe ser en español.	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple
Contar con ayuda en línea.	Cumple		Cumple	Cumple	No Cumple
Posibilidad de integrar el acceso al software a través de Active Directory.	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple
Permitir la trazabilidad de acciones con fines de auditoría.	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple
Detallar las características específicas del Hardware que utilizará la solución, indicando si considera utilizar el HW disponible en el SII o incluye el HW requerido como parte de la propuesta (en tal caso, el costo de dicho HW debe estar considerado en el precio ofertado en el Anexo N°2).	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple
Indicar si la solución incluye garantía del HW, en cuyo caso se deberán considerar los requerimientos señalados en el punto 2.6 de las Bases Técnicas.	No aplica si no hay HW de por medio		No aplica. No incluye HW	No aplica. No incluye HW	No aplica. No incluye HW
Especificar el tipo de licenciamiento, sea este por hardware, Cores, tipo de usuario, etc.	Cumple		Cumple	No cumple	No cumple
Especificar todos los componentes de software requeridos para operar la solución, incluyendo software de virtualización, contenedores u otros que sean necesarios.	Cumple		Cumple	Cumple	Cumple

De acuerdo con los criterios de requisitos mínimos, las ofertas de las empresas Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa y Soluciones Informáticas Kudaw S.A. cumplen con los requisitos mínimos y pueden ser evaluadas técnicamente.

La oferta de la empresa Sonda S.A no incluyó en su oferta la información respecto al tipo de licenciamiento, tal como se solicitaba en la sección c. del punto 2.1.1 y por lo tanto es inadmisibile.

La oferta de la empresa Martinexsa SPA no incluyó en su oferta información respecto a la Ayuda en línea de la solución ni el tipo de licenciamiento, tal como se solicitaba en la sección c del punto 2.1.1, por lo cual resulta inadmisibile.

4. CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

El Servicio de Impuestos Internos no realizó consultas para aclarar ofertas durante este proceso.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3** de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación, **Evaluación de las Ofertas**, las ofertas admisibles fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

Evaluación técnica (40%)

ITEM	%	Característica	Puntaje Asignado
Criterio 1: Nivel de Certificación de Partner del fabricante del software de la solución ofertada. Adjuntar copia del certificado que dé cuenta de su calidad de Partner y presentar Anexo N°4, indicando el tipo de Partner al cual corresponde.	20	El oferente presenta el mayor nivel de Partner del fabricante del SW de la solución ofertada	100
		El oferente presenta un nivel intermedio de Partner del fabricante del SW de la solución ofertada	75
		El oferente presenta el menor nivel de Partner del fabricante del SW de la solución ofertada	50
		El oferente no es Partner del fabricante del SW de la solución ofertada, su certificación no se encuentra vigente o no acredita la certificación debidamente	Inadmisibile
Criterio 2: Años de experiencia habilitando soluciones similares.	25	Más de 5 años	100
		Más de 3 y hasta 5 años	75

Entregar antecedentes conforme al Anexo N°3: Ficha Experiencia de la Empresa, y adjuntar documento(s) que acredite(n) la experiencia respectiva, según corresponda.		De 1 a 3 años	50
		Menos de 1 año	0
Criterio 3: Experiencia en la implementación y soporte de soluciones similares a la propuesta. Entregar antecedentes conforme al Anexo N°3: Ficha Experiencia de la Empresa, y adjuntar documento(s) que acredite(n) la experiencia respectiva, según corresponda	20	Más de 4 implementaciones	100
		Entre 2 y 4 implementaciones	70
		1 implementación	40
		Sin Implementaciones	0
Criterio 4: Experiencia en el mercado habilitando soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise. Entregar antecedentes conforme al Anexo N°3: Ficha Experiencia de la Empresa, y adjuntar documento(s) que acredite(n) la experiencia respectiva, según corresponda.	30	Más de 3 implementaciones	100
		Entre 2 y 3 implementaciones	75
		1 implementación	50
		Sin implementaciones	0
Criterio 5: Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas	3	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
		El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30
		El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0
Criterio 6: Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial Para evaluar este criterio, los oferentes deben completar y presentar la declaración jurada contenida en el Anexo N°6 y, en caso de contar con Programas de Integridad y Ética	2	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100

<p>Empresarial, deben adjuntar además los respectivos Programas de Integridad y Ética Empresarial.</p> <p>Los Programas de Integridad y Ética Empresarial son entendidos como una guía que ayuda a las empresas a actuar correctamente y a prevenir conductas indebidas que sean contrarias a la probidad e integridad. En este sentido, se consideran como Programas de Integridad y Ética Empresarial, por ejemplo, los modelos de prevención de delito, los programas de compliance, los códigos de ética, entre otros.</p>	<p>El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.</p>	<p>0</p>
--	---	----------

De acuerdo con el resultado del punto 3 de este informe, se evalúan las ofertas de las empresas Consultoría Y Software en Gestión de Proyectos Spa y Soluciones Informáticas Kudaw S.A. dado que las ofertas de Sonda S.A y Martinexsa SPA, resultaron inadmisibles

A continuación, se entrega el detalle de los puntajes obtenidos por cada propuesta, según la tabla de evaluación de cada criterio.:

5.1. Criterio 1. Nivel de Certificación de Partner del fabricante del software de la solución ofertada. (15%)

Para evaluar este criterio, el oferente debe entregar el anexo N°4, adjuntando un certificado o carta del fabricante del software en donde indique su calidad y nivel de partnership.

El puntaje se asigna a través de un subcriterio según la siguiente tabla:

ITEM	%	Característica	Puntaje Asignado
<p>Criterio 1: Nivel de Certificación de Partner del fabricante del software de la solución ofertada.</p> <p>Adjuntar copia del certificado que dé cuenta de su calidad de Partner y presentar Anexo N°4, indicando el tipo de Partner al cual corresponde.</p>	20	El oferente presenta el mayor nivel de Partner del fabricante del SW de la solución ofertada	100
		El oferente presenta un nivel intermedio de Partner del fabricante del SW de la solución ofertada	75
		El oferente presenta el menor nivel de Partner del fabricante del SW de la solución ofertada	50
		El oferente no es Partner del fabricante del SW de la solución ofertada, su certificación no se encuentra vigente o no acredita la certificación debidamente	Inadmisible

A continuación, se presentan las evaluaciones para cada una de las ofertas recibidas.

5.1.1. La empresa Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa, presentó carta con fecha 18 de noviembre de 2025, en la cual se indica que SAS INSTITUTE INC. Certifica que el oferente “es un distribuidor autorizado de productos SAS.”, pero no especifica nivel de partnership. Frente a esto se realizó una indagatoria el 12 de diciembre a través de correo electrónico a Javier Ramirez, Director Channels Latam de SAS Institute, quien informó

que SAS no maneja niveles de partnership. Por lo tanto, se aplica el máximo nivel, correspondiente a 100 puntos.

- 5.1.2. Soluciones Informáticas Kudaw S.A. presentó el nivel de partnership “Elite”, el cual no es un nivel actual que Cloudera tenga en su programa de partners. Dado esto se realizó una indagatoria con Cloudera el 5 de diciembre a través de correo electrónico, obteniendo respuesta de Nicolás Di Biase, Partner Sales Manager - Latam SSA de Cloudera, quien indicó que la categoría Elite corresponde a la nueva categoría “Select” la cual es la segunda categoría de partnership para Cloudera, por lo tanto, el oferente obtiene 75 puntos.

Detalle	Puntaje	
	Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa	Soluciones Informáticas Kudaw S.A.
Puntaje criterio 1	100	75

5.2. Criterio 2: Años de experiencia habilitando soluciones similares. (25%)

Para evaluar este criterio, el oferente debía completar el anexo N°3.

- Se contabiliza la cantidad de contrataciones que tiene la empresa, con instituciones públicas o privadas, por servicios similares. Para evaluar este criterio, el oferente debe completar el anexo N°3.
- Para evaluar este criterio, el oferente debía completar el anexo N°3, indicando el detalle de las contrataciones...
- Solo se tomarán en cuenta para evaluación experiencias del propio oferente. Experiencias de personas naturales y/o jurídicas distintas al oferente no serán consideradas para efectos de evaluación. Por lo tanto, no se contabilizarán experiencias de empresas relacionadas al oferente que sean distintas a éste, o de eventuales subcontratistas. Lo anterior, no aplica tratándose de una Unión Temporal de Proveedores, ya que en dicho caso cualquiera de sus integrantes puede acreditar la experiencia respectiva, en atención a que la Unión Temporal de Proveedores se entiende ser el oferente.

Criterio 2: Años de experiencia habilitando soluciones similares. Entregar antecedentes conforme al Anexo N°3: Ficha Experiencia de la Empresa, y adjuntar documento(s) que acredite(n) la experiencia respectiva, según corresponda.	25	Más de 5 años	100
		Más de 3 y hasta 5 años	75
		De 1 a 3 años	50
		Menos de 1 año	0

Para la contabilización de años de experiencia se considera hasta el 25 de noviembre de 2025, fecha de cierre de la presentación de ofertas.

- 5.2.1. La empresa Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa, presentó las siguientes experiencias:

Inicio	Fin	Servicio	Cliente	Califica como experiencia	Justificación
28-10-2025	27-10-2026	Soporte Suite SAS Viya 4 en nube y Viya 3.5/SAS 9.4 On Premise	Servicio Nacional de Aduanas	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares
30-12-2024	30-12-2027	Contratación del Servicio de Soporte SAS 9.4 y Viya Para la Agencia de Calidad de la Educación por 36 Meses	Agencia de Calidad de la Educación	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares
08-11-2024	30-09-2025	Adquisición de Software Estadístico SAS y servicios asociados	Comisión para el Mercado Financiero	si	
13-05-2024	31-03-2025	Licenciamiento, instalación, migración y soporte de plataforma de Machine Learning SAS Viya Tax Compliance Premier	Servicio Nacional de Aduanas	si	
02-11-2023	30-09-2024	Adquisición de servicio de soporte premium de administración de plataforma SAS Viya for Government	Subsecretaría de Salud Pública	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares
08-02-2022	07-02-2025	Contratación del Servicio de Soporte SAS 9.4 y Viya Para la Agencia de Calidad de la Educación por 36 Meses	Agencia de Calidad de la Educación	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares
13-07-2021	30-08-2021	Desarrollo de Cubo Logístico sobre Azure Data Lake	Levi Strauss Chile Limitada	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares
03-10-2020	15-11-2020	Desarrollo de Plataforma Analítica Data Lake Amazon S3, reporte remuneraciones e ingesta de datos BUK	Energy Fitness Clubs SpA	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares

De las experiencias presentadas, dos corresponden con lo solicitado siendo la más antigua la que inició el 13 de mayo de 2024 para el cliente Servicio Nacional de Aduanas. De acuerdo con esto la experiencia considerada es de 1 año y 6 meses con lo cual, la empresa obtiene 50 puntos, dado que su experiencia esta entre 1 y 3 años.

5.2.2. La empresa Soluciones Informáticas Kudaw S.A., presentó las siguientes experiencias:

Inicio	Fin	Servicio	Cliente	Califica como experiencia	Justificación
01-01-2022	01-11-2022	El proyecto consistió en el desarrollo e implementación sobre Azure de modelos de Machine Learning (ML) capaces de predecir fallas en camiones Caterpillar utilizados en operaciones mineras para Finning Chile, uno de los principales distribuidores a nivel mundial de maquinaria Caterpillar Proyecto subcontratado por Vision One Chile S. A, a Kudaw para Finning Chile.	VISIONONE CHILE S.A.	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares
01-01-2022	a la fecha	Servicio de desarrollo en modalidad célula para Splunk ITS1, enfocado en modelar servicios, construir KPIs y habilitar monitoreo avanzado. Se implementan alertas basadas en modelos de Machine Learning como Random Forest, Linear o Gradient para detectar anomalías en tiempo real. Además, se configuran umbrales adaptativos que ajustan límites según el comportamiento histórico, reduciendo falsos positivos y mejorando la precisión operativa.	ENTEL	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares

01-10-2021	31/11/2024	El proyecto consistió en la implementación de una plataforma Big Data securitizada y con alta disponibilidad, además de la plataforma Cloudera Data Science Workbench, en la cual se probaron modelos como parte de su certificación. La segunda etapa consideró la migración de procesos de Banco Central a la nueva plataforma Big Data. Finalmente, se brindó servicio de soporte a la plataforma por el lapso de 10 meses.	SONDA S.A.	Si	
16-08-2021	31-07-2022	El proyecto consistió en la implementación y desarrollo sobre plataforma Splunk de modelos para la detección de anomalías en el comportamiento transaccional por institución, lo que involucró el uso de umbrales que fueron definidos mediante técnicas de machine learning para la generación de las alertas correspondientes.	EXPERIAN CHILE S.A.	No	No corresponde a habilitación de soluciones similares
01-07-2018	31-03-2021	Servicio enfocado en desarrollo de aplicaciones, reportes, procesos de ingesta y transformaciones avanzadas en Cloudera on-premise. Se trabajó con múltiples equipos para generar KPIs y reportes que apoyan la operación y la analítica. El servicio incluyó transformaciones complejas, analítica avanzada y un enfoque de mejora continua para optimizar los flujos de datos y la toma de decisiones.	ENTEL	no	No corresponde a habilitación de soluciones similares

Se considera una experiencia, con el cliente Sonda S.A, con una duración de 3 años y 1 mes. Con estos datos, la empresa obtiene 75 puntos, dado que su experiencia esta entre “Más de 3 y hasta 5 años”.

5.3. Criterio 3: Experiencia en la implementación y soporte de soluciones similares a la propuesta. (20%)

Criterio 3: Experiencia en la implementación y soporte de soluciones similares a la propuesta. Entregar antecedentes conforme al Anexo N°3: Ficha Experiencia de la Empresa, y adjuntar documento(s) que acredite(n) la experiencia respectiva, según corresponda	20	Más de 4 implementaciones	100
		Entre 2 y 4 implementaciones	70
		1 implementación	40
		Sin Implementaciones	0

Este criterio se evaluó de acuerdo con las experiencias presentadas por cada oferente, detalladas en el punto 5.2 de este informe.

5.3.1 La empresa Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa, presento 8 experiencias, de las cuales dos, para los clientes Comisión para el Mercado Financiero y Servicio Nacional de Aduanas, corresponden a implementación y soporte de soluciones similares , por lo tanto, su puntaje es de 70 puntos (Entre 2 y 4 implementaciones).

5.3.2 La empresa Soluciones Informáticas Kudaw S.A., presento 5 experiencias, de las cuales una, cliente Sonda S.A., corresponde a implementación y soporte de soluciones similares, por lo tanto, su puntaje es de 40 puntos (1 implementación).

5.4 Criterio 4: Experiencia en el mercado habilitando soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise. (30%)

Criterio 4: Experiencia en el mercado habilitando soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise. Entregar antecedentes conforme al Anexo N°3: Ficha Experiencia de la Empresa, y adjuntar documento(s) que acredite(n) la experiencia respectiva, según corresponda.	30	Más de 3 implementaciones	100
		Entre 2 y 3 implementaciones	75
		1 implementación	50
		Sin implementaciones	0

Para evaluar este criterio, el oferente debía completar el anexo N°3, indicando el detalle de las contrataciones relativas a servicios o experiencia en el mercado habilitando soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise.

5.4.1 La empresa Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa, presentó 8 experiencias:

Inicio	Fin	Servicio	Cliente	Califica como experiencia Criterio 4	Justificación
28-10-2025	27-10-2026	Soporte Suite SAS Viya 4 en nube y Viya 3.5/SAS 9.4 On Premise	Servicio Nacional de Aduanas	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise
30-12-2024	30-12-2027	Contratación del Servicio de Soporte SAS 9.4 y Viya Para la Agencia de Calidad de la Educación por 36 Meses	Agencia de Calidad de la Educación	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise
18-11-2024	30-09-2025	Adquisición de Software Estadístico SAS y servicios asociados	Comisión para el Mercado Financiero	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise
13-05-2024	31-03-2025	Licenciamiento, instalación, migración y soporte de plataforma de Machine Learning SAS Viya Tax Compliance Premier	Servicio Nacional de Aduanas	Si	
02-11-2023	30-09-2024	Adquisición de servicio de soporte premium de administración de plataforma SAS Viya for Government	Subsecretaría de Salud Pública	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise
08-02-2022	07-02-2025	Contratación del Servicio de Soporte SAS 9.4 y Viya Para la Agencia de Calidad de la Educación por 36 Meses	Agencia de Calidad de la Educación	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise
13-07-2021	30-08-2021	Desarrollo de Cubo Logístico sobre Azure Data Lake	Levi Strauss Chile Limitada	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning

					en ambiente on-premise
03-10-2020	15-11-2020	Desarrollo de Plataforma Analítica Data Lake Amazon S3, reporte remuneraciones e ingesta de datos BUK	Energy Fitness Clubs SpA	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise

De las experiencias presentadas, una del cliente Servicio Nacional de Aduanas corresponde a experiencia en el mercado habilitando soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise. Por lo tanto, obtiene 50 puntos

5.4.2 La empresa Soluciones Informáticas Kudaw S.A., presentó 5 experiencias

Inicio	Fin	Servicio	Cliente	Califica como experiencia	Justificación
01-01-2022	01-11-2022	El proyecto consistió en el desarrollo e implementación sobre Azure de modelos de Machine Learning (ML) capaces de predecir fallas en camiones Caterpillar utilizados en operaciones mineras para Finning Chile, uno de los principales distribuidores a nivel mundial de maquinaria Caterpillar Proyecto subcontratado por Vision One Chile S. A, a Kudaw para Finning Chile.	VISIONONE CHILE S.A.	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise
01-01-2022	a la fecha	Servicio de desarrollo en modalidad célula para Splunk ITSI, enfocado en modelar servicios, construir KPIs y habilitar monitoreo avanzado. Se implementan alertas basadas en modelos de Machine Learning como Random Forest, Linear o Gradient para detectar anomalías en tiempo real. Además, se configuran umbrales adaptativos que ajustan límites según el comportamiento histórico, reduciendo falsos positivos y mejorando la precisión operativa.	ENTEL	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise
01-10-2021	31/11/2024	El proyecto consistió en la implementación de una plataforma Big Data securitizada y con alta disponibilidad, además de la plataforma Cloudera Data Science Workbench, en la cual se probaron modelos como parte de su certificación. La segunda etapa consideró la migración de procesos de Banco Central a la nueva plataforma Big Data. Finalmente, se brindó servicio de soporte a la plataforma por el lapso de 10 meses.	SONDA S.A.	Si	
16-08-2021	31-07-2022	El proyecto consistió en la implementación y desarrollo sobre plataforma Splunk de modelos para la detección de anomalías en el comportamiento transaccional por institución, lo que involucró el uso de umbrales que fueron definidos mediante técnicas de machine learning para la generación de las alertas correspondientes.	EXPERIAN CHILE S.A.	No	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise
01-07-2018	31-03-2021	Servicio enfocado en desarrollo de aplicaciones, reportes, procesos de ingesta y transformaciones avanzadas en Cloudera on-premise. Se trabajó con múltiples equipos para generar KPIs y reportes que apoyan la operación y la analítica. El servicio incluyó transformaciones complejas, analítica avanzada y un enfoque de mejora continua para optimizar los flujos de datos y la toma de decisiones.	ENTEL	no	No corresponde a soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise

De las experiencias presentadas, una (cliente Sonda S.A.) corresponde a experiencia en el mercado habilitando soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise. Según estos antecedentes, obtiene 50 puntos.

5.5 Criterio 5: Cumplimiento de Requisitos de Presentación de las ofertas. (3%)

Criterio 5: Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas	3	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
		El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30
		El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo con lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	0

5.5.1 La empresa Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa, presentó la documentación en el plazo establecido, por lo tanto, obtiene 100 puntos.

5.5.2 La empresa Soluciones Informáticas Kudaw S.A., presentó la documentación en el plazo establecido, por lo tanto, obtiene 100 puntos.

5.6 Criterio 6: Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial

Criterio 6: Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial Para evaluar este criterio, los oferentes deben completar y presentar la declaración jurada contenida en el Anexo N°6 y, en caso de contar con Programas de Integridad y Ética Empresarial, deben adjuntar además los	2	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.	100
--	---	--	-----

<p>respectivos Programas de Integridad y Ética Empresarial.</p> <p>Los Programas de Integridad y Ética Empresarial son entendidos como una guía que ayuda a las empresas a actuar correctamente y a prevenir conductas indebidas que sean contrarias a la probidad e integridad. En este sentido, se consideran como Programas de Integridad y Ética Empresarial, por ejemplo, los modelos de prevención de delito, los programas de compliance, los códigos de ética, entre otros.</p>		<p>El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.</p>	<p>0</p>
---	--	---	----------

5.6.1 La empresa Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal por lo que obtiene los 100 puntos.

5.6.2 La empresa Soluciones Informáticas Kudaw S.A. cuenta con planes de integridad; modelo de prevención de delito; programas de compliance; código de ética y son conocidos por su personal por lo que obtiene los 100 puntos.

5.7 RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA (40%)

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los criterios:

Criterio	%	Puntaje Asignado			
		Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa		Soluciones Informáticas Kudaw S.A.	
Criterio 1: Nivel de Certificación de Partner del fabricante del software de la solución ofertada.	20	100	20	75	15
Criterio 2: Años de experiencia habilitando soluciones similares.	25	50	12,5	75	18,8
Criterio 3: Experiencia en la implementación y soporte de soluciones similares a la propuesta.	20	70	14	40	8
Criterio 4: Experiencia en el mercado habilitando soluciones de Machine Learning en ambiente on-premise.	30	50	15	50	15
Criterio 5: Cumplimiento de los requisitos de presentación de las ofertas	3	100	3	100	3
Criterio 6: Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial	2	100	2	100	2
			66,5		61,8

Dado lo anterior, el puntaje en la evaluación técnica de cada oferente es el siguiente:

Empresa	Puntaje final evaluación técnica
Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa	66.5
Soluciones Informáticas Kudaw S.A.	61.8

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

- a. La oferta de la empresa Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa, cumple con lo establecido en el punto 3.3.2 de las bases, es decir, obtiene más de 50 puntos en la evaluación técnica y por tanto pasa a la etapa de evaluación económica.
- b. La oferta de la empresa Soluciones Informáticas Kudaw S.A., cumple con lo establecido en el punto 3.3.2 de las bases, es decir, obtiene más de 50 puntos en la evaluación técnica y por tanto pasa a la etapa de evaluación económica.

6. EVALUACIÓN ECONÓMICA (60%)

Para efectos de la evaluación económica se confecciona un cuadro comparativo de precios, de acuerdo con lo indicado en el punto 1 y 2 del Anexo N°2, con todos los oferentes cuyas ofertas hubieren sido declaradas admisibles.

Valor Solución para Ambiente Productivo de Machine Learning

Solución para Ambiente Productivo de Machine Learning	Valor total IVA incluido (US\$)	
	Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa	Soluciones Informáticas Kudaw S.A.
Licenciamiento del software necesario para habilitar los ambientes requeridos, en modalidad de suscripción, con una vigencia y garantía de 12 meses, contados de la instalación y puesta en marcha conforme. + Servicios de instalación, puesta en marcha y entrenamiento de uso de los ambientes + Servicios de garantía	299.692	260.354

Valor por Servicios de acompañamiento a la solución (480 horas)

Servicio	Valor unitario por hora IVA incluido (US\$)	
	Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa.	Soluciones Informáticas Kudaw S.A.
Servicios de acompañamiento a la solución	74,27	60,00

El puntaje de la oferta económica se calcula de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje oferta económica } i = (\text{Oferta mínima} / \text{Oferta económica "i"}) \times 100$$

Dónde:

Puntaje oferta económica i: Puntaje asociado a la oferta económica "i"

Oferta mínima: Precio de la oferta más económica entre todos los oferentes

Oferta económica i: Precio de la oferta económica del oferente "i". Para estos efectos, se considerará la suma del valor total IVA incluido en USD, del punto 1 y 2 del indicado por el oferente en el Anexo N°2.

La siguiente tabla muestra el comparativo entre los oferentes y presenta el cálculo de puntaje de la Oferta Económica.

Oferente	Valor Servicios Acompañamiento x Hora (US\$)	Cantidad de Horas	Soporte (US\$)	Licencias (US\$)	Valor total IVA incluido (US\$)	Puntaje Oferta Económica
Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa	74,27	480,00	35.649,60	299.692	335.342	86,23
Soluciones Informáticas Kudaw S.A.	60,00	480,00	28.800,00	260.354	289.154	100,00
				Oferta Mínima	289.154	

7. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados finales obtenidos en la evaluación técnica y económica:

Puntaje Final	Puntaje Final Evaluación Técnica (40%)	Puntaje Final Evaluación Económica (60%)	Puntaje Final
Consultoría y Software en Gestión de Proyectos Spa	66,5	86,23	78,34
Soluciones Informáticas Kudaw S.A.	61,75	100,00	84,70

8. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Como resultado de la evaluación técnica-económica, la comisión evaluadora establece que para el proceso de licitación: **“LP-4074 Licenciamiento, Implementación y Soporte de Ambiente para Modelos Machine Learning del SII”**,

- Según el punto 3 del presente informe asociado a las propuestas entregadas por las empresas Sonda S.A. y Martinexsa Spa se declaran inadmisibles al no cumplir con todos los requisitos mínimos establecidos.
- Como resultado de la evaluación realizada para este proceso de licitación se propone adjudicar a la empresa Soluciones Informáticas Kudaw S.A. el licenciamiento, implementación y soporte de ambiente para modelo machine Learning del SII en un monto total de 289.154 dólares americanos, IVA incluido, equivalentes a \$ 263.130.140, IVA incluido. El puntaje ponderado obtenido por la empresa es de 84,70, siendo el mayor entre las ofertas evaluadas. Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Nestor Gallegos
Integrante

Gerardo Ureta
Secretario

Cristián Rodríguez
Presidente