

Santiago, 20 de noviembre de 2025

INFORME COMISIÓN EVALUADORA

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

En el marco del proceso licitatorio ID: **ID 1605-109-LR25 “LR-4008 Servicios profesionales para la implementación de Modernización de Renta Cloud Fase 3 y 4”**, se reúne la Comisión Evaluadora nombrada mediante memorándum número 113, de fecha 08 de octubre de 2025, de acuerdo lo dispuesto en el punto 3.3. de las Bases Administrativas – Parte I, de las Bases de Licitación aprobadas mediante Resolución Exenta N° 45 de 11 septiembre de 2025, tomada de razón por Contraloría General de la Republica el 02 de octubre de 2025.

El presente informe se emite en conformidad a lo señalado en el artículo 40 bis del Decreto 250 de 2004 del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento de la Ley N°19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios.

Se tienen a la vista y se analizan los antecedentes y documentos que, en la apertura electrónica de las ofertas, fueron presentados por los siguientes oferentes:

I) DETALLE OFERTA PROVEEDORES

RUT	EMPRESA
76.516.485-0	Apiux Tecnología SPA
76.157.926-6	BABEL CHILE LIMITADA.
96.829.360-5	Soaint Chile S.A.

II) EVALUACIÓN DE GARANTÍA DE SERIEDAD DE LAS OFERTAS

La evaluación de las boletas o certificados de fianza presentados para garantizar la Seriedad de la Oferta se realiza en base a los requisitos de admisibilidad y condiciones contractuales establecidas en la Ficha Ejecutiva y las Bases Administrativas de la Licitación N° LR-4008.

El incumplimiento de cualquiera de estas condiciones resultaría en que la oferta sea declarada **inadmisibile**.

Al revisar los tres documentos de garantía presentados (Certificados de Fianza de APIUX, SOAINT y BABEL), se verifica su cumplimiento con los requisitos obligatorios:

Requisitos Críticos de Admisibilidad (Licitación LR-4008)

Requisito	Detalle Exigido en Bases LR-4008
Monto	\$3.000.000 (Tres millones de pesos).
Beneficiario	Servicio de Impuestos Internos (SII), RUT 60.803.000-K.
Glosa	Debe indicar: "Para garantizar la seriedad de la oferta en licitación pública N°LR-4008 del SII" .
Naturaleza	A la vista, irrevocable y a primer requerimiento.
Vigencia Mínima	A lo menos 150 días corridos, contados a partir del día siguiente de la fecha de cierre de la recepción electrónica de las ofertas.
Beneficios Accesorios	El fiador debe renunciar al beneficio de excusión (Ley N° 20.179), y a los beneficios de división y subrogación (Código Civil).

Evaluación de los Documentos de Certificados de Fianza.

La evaluación indica que **todas las ofertas presentadas cumplen satisfactoriamente** con los requisitos obligatorios de la Licitación N° LR-4008:

Documento Evaluado	Afianzado (RUT)	Monto	Vigencia	Cumplimiento
APIUX TECNOLOGIA SPA	76.516.485-0	\$3.000.000	Vencimiento: 15-05-2026.	ADMISIBLE
SOAINT Chile S.A.	96.829.360-5	\$3.000.000	Vencimiento: 13-04-2026.	ADMISIBLE
BABEL CHILE LIMITADA	76.157.926-6)	\$3.000.000	Vencimiento: 10-04-2026.	ADMISIBLE

Los 3 oferentes han presentado sus garantías de seriedad de la oferta a través de **Certificados de Fianza Web (Ley N° 20.179)**, emitidos por las Sociedades Administradoras FINFAST S.A.G.R. o MásAVAL S.A.G.R..

Todos los documentos cumplen cabalmente con los requisitos de **monto (\$3.000.000)**, **beneficiario (SII, RUT 60.803.000-K)**, la **glosa exacta de la licitación N°LR-4008** y la **vigencia mínima requerida de 150 días corridos**. Por lo tanto, desde el punto de vista de la garantía de seriedad, **las tres ofertas son Admisibles**.

III) OFERTAS DECLARADAS INADMISIBLES EN ANÁLISIS PREVIO A LA EVALUACIÓN

Para que las ofertas sean evaluadas técnicamente, previamente se verificará que cumplan necesariamente con los siguientes requisitos de admisibilidad:

- Que el oferente haya presentado el documento de garantía de seriedad de la oferta, según lo estipulado en la Ficha Ejecutiva. Para el caso de boletas electrónicas, éstas deberán

ajustarse a lo dispuesto en la Ley N° 19.799, sobre Documentos Electrónicos, Firma Electrónica y Servicios de Certificación de dicha firma.

- Todos los integrantes del equipo propuesto deben cumplir con los requisitos para cada perfil señalado en la **Tabla N°3. “Requerimientos técnicos de cada perfil”**, que se encuentra contenida en el **punto 9. PERFILES DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS**, de las Bases Técnicas.
- Los oferentes deben ofertar por la totalidad de perfiles profesionales requeridos.

Considerando lo anterior, se verifica que las 3 empresas cumplen con los requisitos establecidos, por lo cual pasan a la evaluación técnica.

IV) CONSULTAS Y RESPUESTAS REALIZADAS A LOS OFERENTES

Durante el proceso de evaluación no realizaron consultas en el foro inverso a los proveedores.

V) CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Según se establece en el **punto 3.3 "Evaluación de las Ofertas" de las Bases Administrativas** de las Bases Administrativas – Parte I éstas fueron evaluadas de acuerdo con los siguientes criterios:

#	Criterios a evaluar	%	Subcriterio	Descripción	Puntaje
1	Años de experiencia de la empresa (Completar Anexo N°3)	25%	Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)	Más de 10 años de experiencia	100
				Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	50
				Entre 1 y 4 años de experiencia	30
				Menos de 1 año de experiencia	0
2	Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software (Completar Anexo N°3)	25%	Cantidad de contrataciones (con instituciones públicas o privadas)	Más de 3 contrataciones por servicios similares	100
				2 o 3 contrataciones por servicios similares	50
				1 contratación por servicios similares	30
				Sin contrataciones por servicios similares	0
3	Experiencia del perfil Desarrollador BigData	20%	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador BigData (Completar Anexo N°5-A)	2 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia	100
				1 desarrollador cuenta con 5 o más años de experiencia	70
				Ningún desarrollador cuenta con 5 o más años de experiencia	0
4	Experiencia del perfil Desarrollador Fullstack	25%	Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack (Completar Anexo N°5-B)	5 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia	100
				Entre 3 y 4 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia	70
				2 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia	50
				1 o ningún desarrollador cuenta con 5 o más años de experiencia	0
5	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	3%	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	100
				El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	30
				El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII, de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II	0

				Bases Administrativas – Parte II.	
	<p>Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial.</p> <p>Para evaluar este criterio, los oferentes deben completar y presentar la declaración jurada contenida en el Anexo N°4 y, en caso de contar con Programas de Integridad y Ética Empresarial, deben adjuntar además los respectivos Programas de Integridad y Ética Empresarial.</p>			<p>El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal.</p>	100
6	<p>Los Programas de Integridad y Ética Empresarial son entendidos como una guía que ayuda a las empresas a actuar correctamente y a prevenir conductas indebidas que sean contrarias a la probidad e integridad. En este sentido, se consideran como Programas de Integridad y Ética Empresarial, por ejemplo, los modelos de prevención de delito, los programas de compliance, los códigos de ética, entre otros</p>	2%	Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción	<p>El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.</p>	0

El detalle de los puntajes que se asignarán a las ofertas para cada uno de los criterios anteriormente establecidos es el siguiente:

Evaluación Criterio 1: Años de experiencia de la empresa (25%)

• **Descripción del criterio:** Este criterio evalúa los años de experiencia que posee cada oferente en la prestación de servicios de desarrollo de software, ya sea en instituciones públicas o privadas. La información para esta evaluación debe ser presentada por el oferente en el Anexo N°3. Se considera la cantidad de años hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas, tomando como referencia la fecha de inicio de la experiencia más antigua declarada. Solo son válidas las experiencias realizadas en el territorio nacional y las del propio oferente, a menos que se trate de una Unión Temporal de Proveedores (UTP), en cuyo caso cualquiera de sus integrantes puede acreditar la experiencia.

• **Fundamento del puntaje:** Para la asignación del puntaje, se aplicó la siguiente escala de evaluación:

- Más de 10 años de experiencia: 100 puntos
- Más de 4 y hasta 10 años de experiencia: 50 puntos
- Entre 1 y 4 años de experiencia: 30 puntos
- Menos de 1 año de experiencia: 0 puntos El puntaje final se obtuvo aplicando la ponderación del **25%** sobre el puntaje base asignado según la categoría correspondiente

Para esta evaluación se considera la cantidad de años de experiencia de la empresa desde la fecha más antigua de las experiencias presentadas. De acuerdo con lo anterior, los oferentes acreditaron antecedentes:

Oferente	Cliente	RUT Cliente	Tipo	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración	Tipo de Proyecto	Primera Experiencia	Años de experiencia de la empresa
Apiux Tecnología SpA	Fondo de Solidaridad e Inversión Social	60.109.000-7	Público	01/04/2019	27/09/2019	5 meses	Desarrollo	04-08-2015	10 años y 3 meses
	Instituto de Previsión Social	61979440-0	Público	25/11/2015	30/11/2016	1 años y 0 meses	Desarrollo		
	Ministerio de Educación	60.901.000-2	Público	01/06/2019	31/05/2021	1 años y 11 meses	Desarrollo		
	Ministerio de Hacienda	60.801.000-9	Público	02/11/2020	30/04/2021	5 meses	Desarrollo		
	Servel	60.504.000-4	Público	28/11/2022	30/04/2024	1 años y 5 meses	Desarrollo		
	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	11/06/2018	30/04/2020	1 años y 10 meses	Desarrollo		
	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	25/03/2019	31/03/2020	1 años y 0 meses	Desarrollo		
	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	17/01/2022	26/05/2023	1 años y 4 meses	Desarrollo		
	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	01/08/2022	29/11/2024	2 años y 3 meses	Desarrollo		
	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	03/01/2023	15/05/2024	1 años y 4 meses	Desarrollo		
	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	11/01/2023	12/07/2024	1 años y 6 meses	Desarrollo		
	Servicio Nacional de Menores	61.008.000-6	Público	06/12/2021	30/11/2023	1 años y 11 meses	Desarrollo		
	Soluciones Tecnológicas Eficientes SpA	76.518.335-9	Privado	04/08/2015	30/10/2015	2 meses	Desarrollo		
	Subsecretaría de Transporte	61.212.000-5	Público	13/10/2020	31/12/2022	2 años y 2 meses	Desarrollo		
	Superintendencia de Educación	60.901.000-2	Público	03/10/2016	30/06/2017	0 años y 8 meses	Desarrollo		
	Tesorería General de la República	60.805.000-0	Público	02/01/2018	31/12/2018	0 años y 11 meses	Desarrollo		
Babel Chile Limitada	Corporación Administrativa del Poder Judicial	60.301.001-9	Público	01-03-2015	28-02-2016	0 años y 11 meses	Desarrollo	01-03-2015	10 años y 8 meses
	Corporación administrativa del poder Judicial	60.301.001-9	Público	23-02-2023	22-02-2026	2 años y 11 meses	Desarrollo		
	Dirección de Compras y Contratación Pública	60.808.000-7	Público	06-06-2024	05-06-2025	0 años y 11 meses	Desarrollo		
	Dirección de Compras y Contratación Pública	60.808.000-7	Público	21-08-2024	21-11-2025	1 años y 3 meses	Desarrollo		
	Tesorería General de la República	60.805.000-0	Público	01-02-2021	31-12-2021	0 años y 10 meses	Desarrollo		
	Administradora General de Fondos SURA S.A.	76.036.521-1	Privado	01-07-2019	31-12-2020	1 años y 5 meses	Desarrollo		
Soaint Chile S.A.	Contraloría General de la República	60.400.000-9	Público	02-11-2022	23-10-2023	0 años y 11 meses	Desarrollo	23-12-2009	15 años y 10 meses
	Coordinador Independiente del Sistema Eléctrico Nacional	65.092.388-K	Público	08-11-2021	08-11-2023	2 años y 0 meses	Desarrollo		
	Fondo Nacional de Salud	61.603.000-0	Público	23-12-2009	31-12-2012	3 años y 0 meses	Desarrollo		
	Fondo Nacional de Salud	61.603.000-0	Público	01-11-2013	31-05-2014	0 años y 6 meses	Desarrollo		
	Fondo Nacional de Salud	61.603.000-0	Público	10-12-2014	17-11-2019	4 años y 11 meses	Desarrollo		
	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION GRAL DE OO PP DCYF	61.202.000-0	Público	21-07-2011	31-01-2012	0 años y 6 meses	Desarrollo		
	Solventa	96.776.000-5	Privado	01-09-2021	30-07-2023	1 años y 10 meses	Desarrollo		
	WOM S.A.	78.921.690-8	Privado	04-11-2019	31-12-2021	2 años y 1 meses	Desarrollo		

Resumen de experiencia para evaluación de los Criterios 1:

Empresa	Fecha Primera Experiencia	Años de Experiencia
Apiux Tecnología SpA	04-08-2015	10 años y 3 meses
Babel Chile Limitada	01-03-2015	10 años y 8 meses
Soaint Chile S.A.	23-12-2009	15 años y 10 meses

De acuerdo con los antecedentes presentados, los puntajes de los obtenidos por los oferentes para para este criterio son:

Criterio: 1	Años de experiencia de la empresa				
	SubCriterio: Años de experiencia prestando servicios de desarrollo de software (en instituciones públicas o privadas)				
	Más de 10 años de experiencia	Más de 4 y hasta 10 años de experiencia	Entre 1 y 4 años de experiencia	Menos de 1 año de experiencia	Total
	100	50	30	0	
Oferente					
Apiux Tecnología SpA	100				100
Babel Chile Limitada	100				100
Soaint Chile S.A.	100				100

Evaluación Criterio 2: Experiencia de la empresa en servicios similares (25%)

• **Descripción del criterio:** Este criterio evalúa la cantidad de contrataciones que la empresa ha tenido (con instituciones públicas o privadas) por servicios de desarrollo de software. Para efectos de evaluación, se considera "servicio similar" la prestación de servicios de desarrollo de software. La información debe ser detallada en el Anexo N°3. Al igual que en el criterio anterior, solo se consideran experiencias realizadas en el mercado nacional y del propio oferente.

• **Fundamento del puntaje:** La asignación de puntaje se basa en la cantidad de contrataciones reportadas:

◦ Más de 3 contrataciones por servicios similares: 100 puntos

◦ 2 o 3 contrataciones por servicios similares: 50 puntos

◦ 1 contratación por servicios similares: 30 puntos

◦ Sin contrataciones por servicios similares: 0 puntos El puntaje final se obtuvo aplicando la ponderación del **25%** sobre el puntaje base asignado.

Para esta evaluación los oferentes acreditaron antecedentes de contrataciones similares en proyectos de desarrollo de software:

Resumen de contrataciones para evaluación de Criterio 2:

Empresa	Contrataciones
Apiux Tecnología SpA	16
Babel Chile Limitada	5
Soaint Chile S.A.	9

Oferente	Cliente	RUT Cliente	Tipo	Tipo Proyecto	Descripción del Proyecto	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración
Apiux Tecnología SpA	Soluciones Tecnológicas Eficientes SpA	76.518.335-9	Privado	Desarrollo	Desarrollo de una solución que permita la construcción de un sistema para nuestro cliente. El entregable se divide en un documento de análisis y diseño que contiene los requerimientos refinados, casos de uso y diagrama de componentes, y un documento que especifica las vistas del sistema a modo de maquetas navegables; lo anterior para facilitar su entendimiento y comprensión de lo que se va a construir	04-08-2015	30-10-2015	0 años y 2 meses
Apiux Tecnología SpA	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	Desarrollo	Proyecto de desarrollo para implementar Resolutor de Ordenes de Trabajo. Desarrollo e implementación de una aplicación web que le permite a los funcionarios de Avaluaciones y oficinas de convenios municipales gestionar las órdenes de trabajo que se reciben a través de internet e intranet. Tecnologías usadas: - AngularJS 1.7.9 y Bootstrap 3.3 - Spring Framework 3.5 y RestEasy para la implementación de la capa de servicios REST. - JBoss EAP 6.4 - Bases de Datos Oracle versiones 10G, 11G y 12C - Administrador de versiones SVN - Servidor de Integración continua y compilación Bamboo	11-06-2018	30-04-2020	1 años y 10 meses
Apiux Tecnología SpA	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	Desarrollo	Proyecto de Reavalúo Agrícola. Desarrollo de una aplicación que facilite la gestión del estudio de precios agrícolas, incluyendo el ingreso de muestras, análisis, definición de valores unitarios, visado. Módulos desarrollados: Proceso Batch Generación de Muestras; Analizador de Muestras; Visado de Versiones; Análisis de Efectos	25-03-2019	31-03-2020	1 años y 0 meses
Apiux Tecnología SpA	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	Desarrollo	LP-11666 Implementación Sistema Observatorio Suelo Proyecto informático para el desarrollo del Sistema Observatorio de Suelos para automatizar el proceso que entrega anualmente el valor unitario de terreno referencial y la cantidad de transferencias clasificadas por el destino principal del predio, para ser publicado en el observatorio de suelo que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Minvu) dispone a la ciudadanía a través de la aplicación SII mapas en el portal www.sii.cl.	17-01-2022	26-05-2023	1 años y 4 meses
Apiux Tecnología SpA	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	Desarrollo	Sistema Gestión Solicitudes Contribuyente II. Desarrollo de nuevas funcionalidades que permita a los funcionarios de Avaluaciones, oficinas de convenios municipales y funcionarios SII en general, facilitar, simplificar y fortalecer el procedimiento actual de resolución de solicitudes de contribuyentes OT de manera estandarizada y estructurada	01-08-2022	29-11-2024	2 años y 3 meses
Apiux Tecnología SpA	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	Desarrollo	Mantenimiento aplicaciones de Operación Renta	03-01-2023	15-05-2024	1 años y 4 meses
Apiux Tecnología SpA	Servicio de Impuestos Internos	60.803.000-K	Público	Desarrollo	Desarrollo Sistema Resoluciones Fundadas Desarrollar un sistema para generar variados formatos de Resoluciones Fundadas a nivel nacional por actualizaciones al catastro de los bienes raíces, que informen y expliquen a los contribuyentes los antecedentes, considerando y resultados de las modificaciones realizadas, resguardando a la vez la formalidad legal que requieren estos documentos.	11-01-2023	12-07-2024	1 años y 6 meses
Apiux Tecnología SpA	Instituto de Previsión Social	61979440-0	Público	Desarrollo	Proyecto de Carga de Imágenes a Gestor Documental	25-11-2015	30-11-2016	1 años y 0 meses
Apiux Tecnología SpA	Superintendencia de Educación	60.901.000-2	Público	Desarrollo	Desarrollo de un sistema de fiscalización móvil. El sistema fue desarrollado sobre Node Webkit y se comunica con una API de servicios para realizar todas las operaciones.	03-10-2016	30-06-2017	0 años y 8 meses
Apiux Tecnología SpA	Tesorería General de la República	60.805.000-0	Público	Desarrollo	Desarrollo de Sistemas informáticos de TGR	02-01-2018	31-12-2018	0 años y 11 meses
Apiux Tecnología SpA	Servel	60.504.000-4	Público	Desarrollo	Desarrollo de un gestor Documental	28-11-2022	30-04-2024	1 años y 5 meses
Apiux Tecnología SpA	Fondo de Solidaridad e Inversión Social	60.109.000-7	Público	Desarrollo	Desarrollo y mantenimiento de Sistemas	01-04-2019	27-09-2019	0 años y 5 meses
Apiux Tecnología SpA	Ministerio de Educación	60.901.000-2	Público	Desarrollo	Desarrollo de Sistemas informáticos	01-06-2019	31-05-2021	1 años y 11 meses
Apiux Tecnología SpA	Subsecretaría de Transporte	61.212.000-5	Público	Desarrollo	Desarrollo del Sistema de Evaluación de Impactos en la Movilidad	13-10-2020	31-12-2022	2 años y 2 meses
Apiux Tecnología SpA	Ministerio de Hacienda	60.801.000-9	Público	Desarrollo	Servicio de Desarrollo de Data Warehouse	02-11-2020	30-04-2021	0 años y 5 meses
Apiux Tecnología SpA	Servicio Nacional de Menores	61.008.000-6	Público	Desarrollo	Desarrollo y Mantenimiento de plataforma institucional Senainfo.	06-12-2021	30-11-2023	1 años y 11 meses
Babel Chile Limitada	Dirección de Compras y	60.808.000-7	Público	Desarrollo	Servicios de desarrollo tecnológico para la implementación de soluciones asociadas al Registro de Proveedores del Estado, incluyendo planificación, desarrollo, QA, pruebas,	06-06-2024	05-06-2025	0 años y 11 meses

	Contratación Pública				transferencia tecnológica y operación de entregables en React, Java Spring Boot, NET y SQL Server			
Babel Chile Limitada	Dirección de Compras y Contratación Pública	60.808.000-7	Público	Desarrollo	Servicios de desarrollo tecnológico para la implementación de la Plataforma Genérica de Compra	21-08-2024	21-11-2025	1 años y 3 meses
Babel Chile Limitada	Corporación Administrativa del Poder Judicial	60.301.001-9	Público	Desarrollo	Desarrollo y Mantenición de la aplicación Web, Sistema de Metas del Poder Judicial	01-03-2015	28-02-2016	0 años y 11 meses
Babel Chile Limitada	Corporación administrativa del poder Judicial	60.301.001-9	Público	Desarrollo	Desarrollo y mantención sistemas poder Judicial – _Intranet- Sitio Web de Bienestar, app móvil receptores judiciales	23-02-2023	22-02-2026	2 años y 11 meses
Babel Chile Limitada	Tesorería General de la Republica	60.805.000-0	Público	Desarrollo	Desarrollo de plataforma para gestionar el Fondo de Retiro	01-02-2021	31-12-2021	0 años y 10 meses
Soaint Chile S.A.	Fondo Nacional de Salud	61.603.000-0	Público	Desarrollo	Servicio con un producto tecnológico especializado, que permita optimizar la gestión de proyectos de Gobierno Electrónico en áreas de Interoperatividad y modernización de aplicaciones con el intercambio de información XML entre organismos del Estado, así como desplegar una plataforma segura de gestión y aplicaciones Web Services.	23-12-2009	31-12-2012	3 años y 0 meses
Soaint Chile S.A.	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION GRAL DE OO PP DCYF	61.202.000-0	Público	Desarrollo	Potenciación Plataforma de integración de sistemas DGA, rediseño base de datos sistema BNA y desarrollo nuevos módulos.	21-07-2011	31-01-2012	0 años y 6 meses
Soaint Chile S.A.	Fondo Nacional de Salud	61.603.000-0	Público	Desarrollo	Implementar y mantener un sistema de interoperabilidad de documentos electrónicos para FONASA.	01-11-2013	31-05-2014	0 años y 6 meses
Soaint Chile S.A.	Fondo Nacional de Salud	61.603.000-0	Público	Desarrollo	Implementar y mantener un sistema de interoperabilidad de documentos electrónicos para FONASA.	10-12-2014	17-11-2019	4 años y 11 meses
Soaint Chile S.A.	Administrador a General de Fondos SURA S.A.	76.036.521-1	Privado	Desarrollo	Desarrollo de Servicios de Integración sobre plataforma IBM Integration Bus para proyectos.	01-07-2019	31-12-2020	1 años y 5 meses
Soaint Chile S.A.	WOM S.A.	78.921.690-8	Privado	Desarrollo	Servicio de Desarrollos BI + Integración + Migración Billing Convergente S3.	04-11-2019	31-12-2021	2 años y 1 meses
Soaint Chile S.A.	Solventa	96.776.000-5	Privado	Desarrollo	Servicios de Desarrollo - Fábrica Central de Proyectos.	01-09-2021	30-07-2023	1 años y 10 meses
Soaint Chile S.A.	Coordinador Independiente del Sistema Eléctrico Nacional	65.092.388-K	Público	Desarrollo	Servicio gestionado que gobierne, identifique, diseñe, construya y soporte los componentes o piezas necesarias que permitan la interoperabilidad entre y de los sistemas legados bajo los estándares definidos por el Coordinador.	08-11-2021	08-11-2023	2 años y 0 meses
Soaint Chile S.A.	Contraloría General de la República	60.400.000-9	Público	Desarrollo	Proyecto de desarrollo de software donde se implementen los requerimientos evolutivos, correctivos y perfectivos a la actual plataforma Sistema de Contabilidad General de la Nación Sicogen Sector Público que posee Contraloría.	02-11-2022	23-10-2023	0 años y 11 meses

De acuerdo con los antecedentes presentados, los puntajes de los obtenidos por los oferentes para para este criterio son:

Criterio: 2	Experiencia de la empresa en servicios similares. Se entenderá por servicio similar la prestación de servicios de desarrollo de software				
	SubCriterio: Cantidad de contrataciones (con instituciones públicas o privadas)				
	Más de 3 contrataciones por servicios similares	2 o 3 contrataciones por servicios similares	1 contratación por servicios similares	Sin contrataciones por servicios similares	Total
	100	50	30	0	
	Oferente				
Apiux Tecnología SpA	100				100
Babel Chile Limitada	100				100
Soaint Chile S.A.	100				100

Evaluación Criterio 3: Experiencia del perfil Desarrollador BigData (20%)

• **Descripción del criterio:** Este criterio evalúa la **Experiencia del perfil Desarrollador BigData**, la cual tiene una ponderación del **20%** sobre el puntaje de la Evaluación Técnica. La evaluación se centra en la cantidad de años de experiencia que los dos (2) profesionales propuestos (Perfil N° 1) acrediten en dicho rol.

El oferente debe completar el **Anexo N°5-A: Currículum Desarrollador BigData** con el detalle de los profesionales. Solo se considerarán los años de experiencia con que el profesional cuente **directamente en el perfil respectivo** hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas; la experiencia en otras labores que no digan relación con el perfil requerido no será considerada para efectos de evaluación

• **Fundamento del puntaje:** La asignación de puntaje se realiza de la siguiente manera:

- **2 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia: 100 puntos**
- **1 desarrollador cuenta con 5 o más años de experiencia: 70 puntos**
- **Ningún desarrollador cuenta con 5 o más años de experiencia: 0 puntos.**

El puntaje final se obtuvo aplicando la ponderación del **20%** sobre el puntaje base asignado.

Para esta evaluación los oferentes acreditaron correctamente los antecedentes obligatorios para el perfil de Desarrollador BigData de acuerdo con:

Oferente	Perfil Desarrollador	Nombre	Años de Experiencia
Apiux Tecnología SpA	BigData	Thomas Gonzalez	5
Apiux Tecnología SpA	BigData	Gabriel Toro	5
Babel Chile Limitada	BigData	Ronald Quiroga	10
Babel Chile Limitada	BigData	Bredgary Valenzuela	6
Soaint Chile S.A.	BigData	Patricio Dahmen Gaete	5
Soaint Chile S.A.	BigData	Alexis Villalobos Robinson	5

Requisitos de Admisibilidad Críticos (Previos a la Puntuación):

Para que los profesionales sean considerados admisibles y la oferta avance a la evaluación de puntaje, los desarrolladores propuestos deben cumplir con los siguientes requisitos mínimos, acreditados en el **Anexo N°5-A**:

1. Experiencia Mínima: Al menos **3 años de experiencia** en:

- Desarrollo de proyectos bajo **metodologías ágiles**, con énfasis en la construcción de **procesos masivos** e integración de datos en entornos **Big Data**.
 - Desarrollo en proyectos que involucran **computación distribuida** y el desarrollo de soluciones en ambientes Big Data.
- Desempeño en proyectos con desarrollo en **SPARK para procesos masivos (no pyspark)**.
- Desempeño en proyectos con desarrollo en programación con lenguaje **SCALA**.

2. Conocimientos Mínimos: Cumplir con **al menos 6 de los 8 ítems** de conocimiento imprescindibles detallados en la Tabla N°3 de las Bases Técnicas.

Es crucial notar que si los profesionales propuestos no cumplen con estos requisitos de admisibilidad, la oferta será declarada **inadmisibile**.

Para esta evaluación, los oferentes deben acreditar correctamente los antecedentes obligatorios para el perfil de Desarrollador BigData de acuerdo con el **Anexo N°5-A**

De acuerdo con los antecedentes presentados, los puntajes de los obtenidos por los oferentes para para este criterio son:

Criterio: 3	Experiencia del perfil Desarrollador BigData			Total
	SubCriterio: Años de experiencia del perfil Desarrollador BigData			
	2 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia)	1 desarrollador cuentan con 5 o más años de experiencia	Ningún desarrollador cuenta con 5 o más años de experiencia	
	100	70	0	
Oferente				
Apiux Tecnología SpA	100			100
Babel Chile Limitada	100			100
Soaint Chile S.A.	100			100

Evaluación Criterio 4: Experiencia del perfil Desarrollador Fullstack (25%)

• **Descripción del criterio:** Este criterio evalúa la **Experiencia del perfil Desarrollador Full Stack**, enfocándose en la cantidad de años de experiencia que los cinco (5) profesionales propuestos (Perfil N° 2) acrediten en dicho rol.

El oferente debe completar el **Anexo N°5-B: Currículum Desarrollador Fullstack**. Solo se considerarán los años de experiencia que el profesional cuente **efectivamente en el perfil respectivo** hasta la fecha de cierre de recepción de ofertas. La experiencia en otras labores no relacionadas con el perfil requerido **no será considerada** para efectos de evaluación, excluyendo la experiencia en labores no directamente relacionadas con el perfil.

• **Fundamento del puntaje:** La asignación de puntaje se basa en la cantidad de desarrolladores Fullstack que cumplen con un mínimo de 5 o más años de experiencia:

- 5 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia: 100 puntos.
- Entre 3 y 4 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia: 70 puntos.
- 2 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia: 50 puntos.
- 1 o ningún desarrollador cuenta con 5 o más años de experiencia: 0 puntos

El puntaje final se obtuvo aplicando la ponderación del **25%** sobre el puntaje base asignado.

Para esta evaluación los oferentes acreditaron correctamente los antecedentes obligatorios para el perfil de Desarrollador Fullstack de acuerdo con lo siguiente:

Oferente	Perfil	Nombre	Años de experiencia del profesional en el perfil Desarrollador Fullstack
Apiux Tecnología SpA	Des.FullStack	Junior Diaz	5
Apiux Tecnología SpA	Des.FullStack	Joshua Jeneral	5
Apiux Tecnología SpA	Des.FullStack	Román Gajardo	5
Apiux Tecnología SpA	Des.FullStack	Ricardo Sarmiento	5
Apiux Tecnología SpA	Des.FullStack	Pedro Venegas	5

Babel Chile Limitada	Des.FullStack	Cristian Muñoz	12
Babel Chile Limitada	Des.FullStack	Bernardo Toro	8
Babel Chile Limitada	Des.FullStack	David Añasco	12
Babel Chile Limitada	Des.FullStack	Eduardo Román	25
Babel Chile Limitada	Des.FullStack	Francisco Riquelme	8
Soaint Chile S.A.	Des.FullStack	Miguel Quiroz	5
Soaint Chile S.A.	Des.FullStack	Jose Reina	5
Soaint Chile S.A.	Des.FullStack	Jared Aguilera	5
Soaint Chile S.A.	Des.FullStack	Felipe Guerra	5
Soaint Chile S.A.	Des.FullStack	Fabián Espinoza	5

Requisitos de Admisibilidad Críticos (Previos a la Puntuación)

Para que un Desarrollador Full Stack sea considerado en la evaluación de puntaje, debe cumplir obligatoriamente con los siguientes requisitos mínimos (documentados en el **Anexo N°5-B** y la Tabla N°3 de las Bases Técnicas):

1. Título Profesional: Título de Ingeniero Civil o Ejecución en Computación e Informática o carrera técnica o profesional afín al rol requerido.

2. Experiencia Mínima (3 años): El profesional debe tener al menos **3 años de experiencia** en:

- Desempeño en tareas de desarrollo e implementación de sistemas que involucren **procesos complejos, de servicio a clientes y/o transaccionales**, con altos volúmenes de información (en plataformas similares a las de la industria bancaria o *retail*).

- Desarrollo de proyectos basados en **metodologías ágiles**.

3. Conocimientos Imprescindibles (Mínimo 4 de 8): El profesional debe cumplir con **al menos 4 de los 8 ítems** de conocimiento imprescindibles:

Ítem	Detalle del Conocimiento Imprescindible
1	Análisis, diseño e implantación de sistemas en ambiente web basados en HTML5/CSS, servicios REST/JSON, AngularJS, VueJS y Bootstrap o similar.
2	Diseño y programación orientados a objetos.
3	Diseño y programación de microservicios.
4	Tecnologías de desarrollo Java 6 o superior.
5	SpringBoot.
6	SQL, de preferencia las versiones incluidas en los motores de bases de datos Oracle y PostgreSQL.
7	Herramientas de testing JUnit, JMeter.
8	Sistema Operativo Unix-Linux.

De acuerdo con los antecedentes presentados, los puntajes de los obtenidos por los oferentes para para este criterio son:

Criterio: 4	Criterio e Evaluar: Experiencia del perfil Desarrollador Full Stack (25%)	Total
--------------------	--	--------------

	SubCriterio: Experiencia de los profesionales presentados para el perfil Desarrollador Fullstack				
	5 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia	Entre 3 y 4 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia	2 desarrolladores cuentan con 5 o más años de experiencia	1 o ningún desarrollador cuenta con 5 o más años de experiencia	
	100	70	50	0	
Oferente					
Apiux Tecnología SpA	100				100
Babel Chile Limitada	100				100
Soaint Chile S.A.	100				100

Criterio 5: Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta (3%)

• **Descripción del criterio:** Este criterio evalúa si el oferente cumple con todos los requisitos formales exigidos para la presentación de la oferta.

• **Fundamento del puntaje:** La asignación de puntaje se establece así:

- El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido: 100 puntos
- El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII (según el N°3.8 del punto II Bases Administrativas – Parte II): 30 puntos
- El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado: 0 puntos El puntaje final se obtuvo aplicando la ponderación del **3%** sobre el puntaje base asignado.

Para esta evaluación los oferentes acreditaron correctamente los antecedentes los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.

De acuerdo con los antecedentes presentados, los puntajes de los obtenidos por los oferentes para para este criterio son:

Criterio: 5	Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta			Total
	SubCriterio: Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta			
	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta dentro del plazo establecido.	El oferente cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta en el plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas – Parte II.	El oferente no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II.	
	100	30	0	
Oferente				
Apiux Tecnología SpA	100			100
Babel Chile Limitada		0	0	0
Soaint Chile S.A.	100			100

La justificación para que la empresa **BABEL CHILE LIMITADA** obtenga **0 puntos** en el **Criterio 5: Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación de Oferta (3%)** se deriva de la aplicación estricta de la escala de puntuación de las Bases, específicamente de la consecuencia de no cumplir con todos los requisitos de presentación de la oferta.

1. Naturaleza del Criterio 5 y Requisito del Anexo N°2

El Criterio 5 evalúa si el oferente cumple con **todos los requisitos formales** exigidos para la presentación de la oferta. La Oferta Económica debe ser presentada en el sitio web *www.mercadopublico.cl* y, además, el oferente debe **adjuntar el Anexo N°2: Propuesta Económica**.

El Anexo N°2 es fundamental, ya que contiene el detalle de los valores unitarios en UF para cada perfil (Desarrollador BigData y Desarrollador Fullstack).

2. Fundamento para la Asignación de 0 Puntos

La asignación de 0 puntos bajo este criterio ocurre en el escenario de **incumplimiento total** o **incumplimiento tardío no subsanado**:

El oferente **no cumple con todos los requisitos de presentación de la oferta o no lo realiza dentro del plazo adicional otorgado por el SII**, de acuerdo a lo establecido en el N°3.8 del punto II Bases Administrativas –Parte II

Justificación del puntaje (0 puntos):

1. **Omisión (Defecto de Forma):** La falta de presentación del **Anexo N°2** junto con la oferta inicial se considera un **defecto de forma, omisión o error menor**.

2. Consecuencia del Incumplimiento en los Valores de la Oferta Económica

Respecto a que los valores se obtuvieron desde Mercado Público, esto se debe a que la Comisión Evaluadora tuvo que proceder a la evaluación económica a pesar de la omisión formal:

- **Regla de Prevalencia:** Las Bases Administrativas establecen claramente que, en caso de **discrepancia** entre el valor ingresado en el sitio web de Mercado Público y el valor indicado en el Anexo N°2, **se considerará como válido el valor indicado en el Anexo N° 2**.

- **Ausencia del Documento Preferido:** Puesto que BABEL no adjuntó como parte de su propuesta el Anexo N°2, la Comisión Evaluadora **no pudo aplicar la regla de preferencia** y tuvo que contemplar únicamente la información de precio ingresada directamente en el portal de *www.mercadopublico.cl* para poder calcular el precio para la evaluación económica.

En resumen, la justificación del puntaje es que **la omisión del Anexo N°2 implicó no cumplir con todos los requisitos de presentación de la oferta**, lo que derivó en la asignación de **0 puntos** en el Criterio 5. Aunque esto implica un fallo formal, la Comisión Evaluadora utilizó el precio ingresado en la plataforma de Mercado Público para continuar la evaluación de la oferta económica, lo cual se permite siempre que la oferta no haya sido declarada *inadmisible* por esta u otras causales.

Evaluación Criterio 6: Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial (2%)

• **Descripción del criterio:** Este criterio evalúa si el oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, como pactos de integridad, compliance o códigos de ética, y si estos son conocidos y aplicados por su personal. Para la evaluación, el oferente debe completar y presentar la declaración jurada contenida en el Anexo N°4 y, en caso de declarar que posee dichos programas, debe **adjuntarlos** para su acreditación. Si no se adjuntan, se le otorgarán 0 puntos.

• **Fundamento del puntaje:** La asignación de puntaje es la siguiente:

- El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados por su personal: 100 puntos
- El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial: 0 puntos El puntaje final se obtuvo aplicando la ponderación del **2%** sobre el puntaje base asignado

Oferente	Adjunta Anexo 4	Acredita Programas de Integridad y Ética Empresarial.
Apiux Tecnología SpA	SI	SI
Babel Chile Limitada	SI	SI
SOAINT CHILE SA	SI	SI

De acuerdo con los antecedentes presentados, los puntajes de los obtenidos por los oferentes para para este criterio son:

Criterio: 6	Cuenta con Programas de Integridad y Ética Empresarial.		Total
	SubCriterio: Pactos de Integridad, compliance, entre otros, para prevenir la corrupción		
	El oferente acredita que cuenta con programas de integridad y ética empresarial, y los mismos son efectivamente conocidos y aplicados	El oferente no cuenta o no acredita programas de integridad y ética empresarial.	
	100	30	
Oferente			
Apiux Tecnología SpA	100		100
Babel Chile Limitada	100		100
Soaint Chile S.A.	100		100

VI) RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA

La siguiente tabla muestra el resumen de los puntajes ponderados obtenidos en cada uno de los criterios técnicos de evaluación, considerando las ponderaciones establecidas para cada uno de los criterios:

Puntaje Evaluación Técnica	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Puntaje Total Obtenido
Oferente	25%	25%	20%	25%	3%	2%	100%
Apiux Tecnología SpA	25	25	20	25	3	2	100,00
Babel Chile Limitada	25	25	20	25	0	2	97,00
Soaint Chile S.A.	25	25	20	25	3	2	100,00

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

- Las ofertas de las empresas **Apiux Tecnología SpA**, **Babel Chile Limitada**, y **Soaint Chile S.A.**, cumplen con lo establecido en el **punto 3.3.2 de las Bases Administrativas – Parte I**, es decir, obtienen un puntaje igual o superior a 50 puntos en la evaluación técnica y por tanto pasan a la etapa de evaluación económica.

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Para la evaluación económica de las ofertas, se calculó un "Precio para evaluación de oferta económica" para cada oferente utilizando la fórmula establecida en el **punto 3.3.3, letra a), de las Bases Administrativas – Parte I** y en el **Anexo N°2: Propuesta Económica**. Esta fórmula es: **(precio N°1 * 11520) + (precio N°2 * 28800)**.

- El "**precio N°1**" corresponde al precio unitario en Unidades de Fomento (UF) por Hora Hombre (HH) con IVA incluido para el perfil de **Desarrollador BigData**, y se multiplicó por una cantidad referencial de 11.520 horas-hombre.
- El "**precio N°2**" corresponde al precio unitario en UF por HH con IVA incluido para el perfil de **Desarrollador Fullstack**, y se multiplicó por una cantidad referencial de 28.800 horas-hombre.

Una vez determinado este precio para cada oferta, se asignó el "Puntaje oferta económica i" de acuerdo con la fórmula de asignación de puntaje establecida en el **punto 3.3.3, letra b), de las Bases Administrativas – Parte I: (Oferta mínima / Oferta económica i) * 100**.

- La "**Oferta mínima**" es el precio de la oferta más económica calculada previamente. En este caso, la oferta de **Babel Chile Limitada** resultó ser la más económica con **23.962 UF**, obteniendo así el máximo de **100 puntos** en este criterio.
- El "Puntaje oferta económica i" para los demás oferentes se calculó dividiendo la "Oferta mínima" por el "Precio para evaluación de oferta económica" de cada oferente y multiplicando el resultado por 100. De esta forma, las ofertas restantes obtuvieron puntajes proporcionales a su cercanía con el precio más bajo.

A continuación, se presenta la tabla con los resultados de la evaluación económica:

Oferente	Evaluación Económica			Puntaje oferta económica i [Oferta mínima / Oferta económica i) * 100]
	BigData	Fullstack	Precio para evaluación de oferta económica (precio N°1* 11520+precio N°2*28800)	
Apiux Tecnología SpA	0,99	0,81	34.732,80	68,99
Babel Chile Limitada	0,68	0,56	23.961,60	100,00
Soaint Chile S.A.	0,56	0,62	24.307,20	98,58

VIII. RESULTADO FINAL EVALUACIÓN TÉCNICA-ECONÓMICA

Una vez completadas las etapas de evaluación técnica y económica para las ofertas declaradas admisibles, se procedió a calcular el puntaje total de cada oferente. La evaluación final considera una ponderación del **40% para la Evaluación Técnica** y un **60% para la Evaluación Económica**, tal como se establece en el **punto 3.3.3 y 3.4 de las Bases Administrativas – Parte I**.

Para llegar al "Total Evaluación", se realizó la suma ponderada de los puntajes obtenidos por cada oferente en ambas fases:

- El puntaje de la **Evaluación Técnica (40%)** se obtuvo de la aplicación de los seis criterios técnicos detallados en el **punto 3.3.2 de las Bases Administrativas – Parte I**, incluyendo la experiencia de la empresa, la experiencia de los perfiles clave (Desarrollador Big Data y Desarrolladores Fullstack), el cumplimiento de requisitos formales y la existencia de programas de integridad y ética empresarial. Es importante recordar que solo las ofertas que obtuvieron un puntaje igual o superior a 50 puntos en esta etapa avanzaron a la evaluación económica.
- El puntaje de la **Evaluación Económica (60%)** se calculó utilizando la fórmula de asignación de puntaje que beneficia a la oferta más económica, según lo descrito en el **punto 3.3.3 de las Bases Administrativas – Parte I**.

A continuación, se presenta la tabla con los resultados consolidados de la evaluación técnico-económica de cada oferente:

Evaluación General (Ev.Técnica + Ev.Económica)			
Oferente	Técnica (40%)	Económica (60%)	Total Evaluación
Apiux Tecnología SpA	40,00	41,39	81,39
Babel Chile Limitada	38,80	60,00	98,80
Soaint Chile S.A.	40,00	59,15	99,15

IX. PROPUESTA DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

Como resultado de la evaluación técnica, la comisión evaluadora establece que:

A. Propuesta de Adjudicación

Considerando los resultados de la evaluación técnica (ponderación 40%) y la evaluación económica (ponderación 60%), la Comisión Evaluadora propone la adjudicación a la empresa SOAINT CHILE S.A., por haber obtenido el mayor puntaje total en la evaluación final.

1. Puntaje Total Final:

- Evaluación Técnica (40%): 40 puntos.
- Evaluación Económica (60%): 59,15 puntos.
- **Total Final: 99,15 puntos.**

2. Precios Unitarios Ofertados. Precios en UF por Hora Hombre (IVA incluido):

- Desarrollador Big Data (Precio N°1) : 0,56 UF/HH
- Desarrollador Fullstack (Precio N°2) : 0,62 UF/HH

Además, los integrantes de la comisión declaran no presentar conflictos de interés en este proceso.

Rodrigo Catalán Valenzuela
Presidente

Claudia Ruth Gordillo Vielma
Secretaria

Kerto Wanner Peña
Integrante